



Javne nabavke u odnosu
na privredne subjekte



Pokretanje postupka
zbog povreda pravila
javnih nabavki



Narativni dio

Međutim, direktive o pravnim lijekovima daju državama članicama opciju da predvide da je, nakon što je zaključen ugovor (suprotno od dodjeljen), jedina dostupna pravna mjera dodjela obeštećenja licu koje je oštećeno povredom. Svakako, u slučaju kada je ugovor dodjeljen bez ikakve usaglašenosti sa odredbama direktiva (na primjer, u slučaju nezakonite direktne dodjele ugovora), sam ugovor može da se proglasi nepravosnažnim i, u određenim okolnostima, naručilac može parično da se kazni.

Međutim, ESP takođe smatra da načelo pravnosnažnosti znači da pravna zaštita mjera za poništenje i privremenih mjera mora biti dostupna u odnosu na svaku odluku koja može da se revidira. Ovo ne bi bio slučaj kada se dodjela i zaključivanje ugovora vrše istovremeno zbog toga što ne bi postojala mogućnost da se pokrene postupak protiv dodjele ugovora prije njegovog zaključenja. Prema tome, pravo koje se daje državama članicama u skladu sa Članom 2(6) se ne može koristiti za isključenje revizije. Ovo pitanje je izbilo u prvi plan u poznatom slučaju Alcatel, koji je izmjenama i dopunama iz 2006. godine doveo do uvođenja odredbe o obaveznom periodu mirovanja nakon dodjele ugovora, u kom se omogućava nezadovoljnim privrednim subjektima da podnesu prigovor. Ovo pitanje je detaljnije razmotreno u Djelu 2.3.5.

Mogućnost dodjele suspenzivnih mjera je takođe važna u odnosu na druge predviđene mjere. Postupci revizije ne treba da imaju automatsko suspenzivno dejstvo na postupke dodjele ugovora na koje mogu da se odnose. U stvari, da li će biti suspenzivni je pitanje odluke nacionalnih vlasti, ali se u slučaju zahtjeva za privremene mjere i reviziju nezavisnom revizionom tijelu ne smije zaključivati ugovor prije kraja perioda mirovanja. Ipak, još uvek bi bilo moguće da se produži sa postupkom do tog momenta, iako bi ovo jasno predstavljalo opasnu taktiku nakon što je podnet zahtjev za reviziju.

Može da se desi da nije uvijek odgovarajuće ili potrebno da se suspenduje postupak dodjele u slučaju kada povreda može da se koriguje a da se pri tome ne naruši tok postupka. Protivteža koju nude privremene mjere stvara uslove da, u slučajevima kada je to neophodno, postupci možda nikada ne budu suspendovani.

Nudeći zaštitu privremenom olakšicom, države članice su slobodne da predvide da tijelo koje dodjeljuje takvu olakšicu može da uzme u obzir ravnotežu interesa. Pri tome se mogu uzeti u obzir vjerovatne posledice mjera za sve interese koji će vjerovatno biti oštećeni, kao i za javni interes, i može se riješiti da se ne dodjele takve mjere u slučaju kada bi njihove negativne posledice mogle da nadmaše korist.

Odluka da se ne dodjele privremene mjere ne smije biti u suprotnosti sa bilo kojim drugim potraživanjima (odnosno, mjerama za poništenje ili obeštećenje) tužioca.

2.3.3 Poništenje

Mjera za poništenje nezakonskih odluka omogućava privrednim subjektima dva sredstva postupanja.

- Na prvom mjestu, moraju postojati ovlašćenja za poništenje ili za garantovanje poništenja odluka koje su donijete nezakonski.