

### 2.3.6 Period „mirovanja“

Nakon slučaja *Alcatel* gde su se postupci dodjele i zaključenja ugovora desili istovremeno, u izmjenama i dopunama Direktive su preduzete mjere da bi se obezbjedilo da privredni subjekti mogu da ospore odluku o dodjeli prije zaključenja ugovora. Način na koji se ovo vrši je da se od naručioca zatraži da omogući period mirovanja od najmanje 10 dana u toku kojih ne smije da se vrši nikakva dodjela ugovora, što će omogućiti privrednim subjektima da podnesu prigovor ukoliko smatraju da je izvršena povreda Direktiva. Desetodnevni period se primjenjuje ukoliko se saopštenja šalju telefaksom ili elektronskom poštom. Ako se koriste drugi oblici komunikacije, period iznosi 15 dana. Na ovaj način se privrednim subjektima daje značajna mogućnost i vrijeme da identifikuju, ispitaju i da se požale na moguće povrede prije nego što bude prekasno. Naručilac više neće biti u stanju da žuri da potpiše ugovor sa uspešnim privrednim subjektom da bi izbjegao pokretanje postupka protiv dodjele.

Odredba o mirovanju funkcioniše na više nivoa:

- u odnosu na ugovore koji se dodjeljuju u skladu sa direktivama, uvođenjem perioda mirovanja od 10 kalendarskih dana između datuma kada je privrednom subjektu dato osnovano obrazloženje odluke o dodjeli i zaključenja ugovora;

Važno je imati u vidu da vrijeme počinje da teče od datuma osnovanog obrazloženja, odnosno obavještenja od strane naručioca u kojem se daju razlozi za dodjelu ugovora i odbijanje određenih ponuda – upamtite da privredni subjekti mogu da zatraže informacije o razlozima za diskvalifikaciju i/ili odbijanje ponude i da se one moraju dostaviti najkasnije za 15 dana.

- u odnosu na ugovore koji su dodjeljeni direktno bez usaglašavanja sa procedurama direktiva (odnosno u slučaju kada naručilac smatra da se direktive ne primjenjuju), uvođenjem perioda mirovanja od 10 kalendarskih dana, osim u slučajevima isključive hitnosti, između datuma kada su naručiocici obezbjedili „zadovoljavajuću“ javnost odluke o dodjeli, putem jednostavnog obavještenja o dodjeli, i zaključenja ugovora;
- u odnosu na ugovore koji su zaključeni u toku perioda mirovanja, uvođenjem koncepta nepravosnažnosti zaključenja ugovora.

Na državama članicama je da odluče šta ovo znači u njihovom pravnom sistemu, ali za privredne subjekte to znači da će biti u mogućnosti da ospore nezakonite ugovore čak i nakon njihovog potpisivanja.

### 2.4 KOREKTIVNI MEHANIZAM KOMISIJE

Član 3 direktiva o pravnim ljekovima sadrži odredbe koje se odnose na specifičnu primjenu opšteg ovlašćenja Komisije da vrši nadzor u skladu sa članom 226. Ugovora, što je već razmotreno. Ovo daje Komisiji eksplizitna ovlašćenja da interveniše u bilo koje vrijeme (prije ili nakon zaključenja ugovora – prije izmjena i dopuna od 2006. godine, ona je mogla da djeluje samo prije zaključenja ugovora). Ona će intervenisati kada smatra da postoji „ozbiljno kršenje“ odredaba Zajednice u oblasti javne nabavke u toku postupka dodjele ugovora koji potпадaju u područje primjene proceduralne Direktive (prije izmjena 2006. godine, ona je mogla da interveniše samo ako bi uočila „jasno i manifestovano“ kršenje). Komisija obavještava državu članicu i predmetnog naručioca o razlozima koji su doveli do njenog zaključka da je izvršena takva povreda i traži njenu korekciju.

Državi članici, a ne naručiocu, biće dat „razuman period“ (prethodno, ovaj period je iznosio 21 dan) od datuma prijema takvog obavještenja da dostavi Komisiji jednu od sledeće tri stvari:

- potvrdu da je povreda korigovana;
- osnovano obrazloženje u odnosu na razloge zašto nije napravljena korekcija;
- obaveštenje da je postupak dodjele ugovora suspendovan od strane naručioca na sopstvenu inicijativu ili na osnovu privremene mjere koja je odobrena u skladu sa ovlašćenjima datim direktivama o pravnim