



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0902-*811/2-2014*

Podgorica, 19.01.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi Konzorcijuma "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" AD Podgorica, "Profil Ing" DOO Bar, "Hydrogis System" DOO Podgorica i "Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu" Podgorica od 11.12.2014.g. izjavljenoj protiv Rješenja Direkcije javnih radova broj 19/2-01-5250/1 od 28.11.2014.g., na sjednici održanoj 16. i 19.01.2015.g., donijela je dana 19.01.2015.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba Konzorcijuma "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" AD Podgorica, "Profil Ing" DOO Bar, "Hydrogis System" DOO Podgorica i "Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu" Podgorica od 11.12.2014.g., pa se poništava Rješenje Direkcije javnih radova broj 19/2-01-5250/1 od 28.11.2014.g. i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Ukazuje se Direkciji javnih radova da je u postupku javne nabavke po Pozivu broj 01-114/14 od 01.10.2014.g. za javno nadmetanje povrijedila odredbe člana 201 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.

3. Nalaže se Direkciji javnih radova da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od osam dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.

4. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 01-114/14 od 01.10.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke izrade Glavnog projekta rekonstrukcije puta Ski rizort "Kolašin 1450" Jezerine, Ski rizort "Kolašin 1600" u opštini Kolašin, Direkcija javnih radova, kao naručilac, je donijela Rješenje broj 19/2-01-5250/1 od 28.11.2014.g. kojom je ponudu ponuđača Konzorcijum "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" AD Podgorica, "Profil Ing" DOO Bar, Hydrogis Sistem" DOO Podgorica i "Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu" Podgorica odbila kao neispravnu.

Konzorcijum "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" AD Podgorica, "Profil Ing" DOO Bar, Hydrogis System" DOO Podgorica i "Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu" Podgorica, kao ponuđač, je dana 11.12.2014.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu

postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca, zbog bitne povrede zakona, povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac bio dužan da se u pobijanom Rješenju pozove na odredbe člana 133 tačka 2 i člana 196 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, zatim da je pobijano Rješenje donijela Komisija naručioca za otvaranje i vrednovanje ponuda kao kolegijalni organ, pa je, shodno članu 201 stav 2 istog Zakona, u uvodu pobijanog Rješenja trebalo navesti dan održavanja sjednice na kojoj je isto donijeto, te da ni u dispozitivu, ni u obrazloženju ovog Rješenja nije naveden njegov tačan naziv kao ponuđača. Žalilac dalje ističe da je njegova ponuda nezakonito odbijena kao neispravna, s obzirom da je u svemu postupio u skladu sa uslovima naručioca iz Poziva za javno nadmetanje i Tenderske dokumentacije i da je dosljedno pratio instrukcije i zahtjeve naručioca prilikom pripremanja ponude, te ističe da ni Pozivom za javno nadmetanje ni Tenderskom dokumentacijom, a ni članom 80 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) nije bilo predviđeno da ponuđač ne može istovremeno učestvovati u okviru dvije zajedničke ponude, pa se eliminisanje njegove ponude na osnovu uslova koji nije bio prethodno postavljen može tumačiti kao opstrukcija zakonitog sprovođenja postupka i narušavanje načela ravnopravnosti ponuđača.

Direkcija javnih radova, kao naručilac, je dana 18.12.2014.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je prilikom razmatranja ponude utvrdila da su dva ponuđača za partnera po ugovoru prijavili privredno društvo „Hydrogis Sistem“ DOO Podgorica, čime je narušeno načelo konkurencije, te da je prilikom donošenja pobijanog Rješenja imao u vidu akt Uprave za javne nabavke broj 01-3109/12 od 17.07.2012.g. koji glasi: „Svaki ponuđač koji je zainteresovan za učešće u postupku javne nabavke ima mogućnost da samostalno podnese ponudu ili da nastupi u okviru zajedničke ponude više ponuđača, pri čemu jedan oblik učešća isključuje drugi. Analogno tome, ponuđač ne može istovremeno učestvovati u okviru dvije zajedničke ponude“. Naručilac dalje ističe da u pobijanom Rješenju nije bilo potrebno posebno navoditi datum održavanja sjednice, jer se iz datuma donošenja istog može zaključiti i dan održavanja sjednice, tako da u svemu ostaje pri pobijanom Rješenju.

U postupku po izjavljenoj žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući osnovanost žalbenog navoda da je pobijano Rješenje donijela Komisija naručioca za otvaranje i vrednovanje ponuda kao kolegijalni organ, te da je, shodno članu 201 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, u uvodu pobijanog Rješenja trebalo navesti dan održavanja sjednice na kojoj je isto donijeto, Državna komisija je uvidom u pobijano Rješenje utvrdila da je u uvodu istog navedeno: "Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda Dirkecije javnih radova, na osnovu člana 59 stav 1 i čl. 101 st. 1 i 7, a u vezi sa čl. 100 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG" br. 42/11), u postupku javne nabavke po Pozivu br. 01-114/14 od 01.10.2014.g. za izradu Glavnog projekta rekonstrukcije puta Ski-rizort "Kolašin 1450" Jezerine Ski-rizort "Kolašin 1600" u opštini Kolašin."

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod osnovan, jer u uvodu pobijanog Rješenja nije naveden dan održavanja sjednice na kojoj je isto doneseno, što je u suprotnosti sa članom 201 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, kojim je propisano: "... ako je stvar riješio kolegijalni organ, u uvodu se označava dan sjednice na kojoj je stvar riješena", budući da je pobijano Rješenje donijela Komisija naručioca za otvaranje i vrednovanje ponuda, kao kolegijalni organ, odnosno tijelo. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je

naručilac prilikom donošenja pobijanog Rješenje postupio suprotno navedenoj odredbi Zakona o opštem upravnom postupku zbog čega je pobijano Rješenje nezakonito, te ga kao takvo treba poništiti.

Imajući u vidu da je pobijano Rješenje nezakonito iz naprijed navedenog razloga, to Državna komisija nije mogla ispitati ostale žalbene navode.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Shodno izloženom a primjenom odredbi člana 132 stav 3 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u dispozitivu Rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.