



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: U.P.0902-*851/3-2014*

Podgorica, 19.01.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 139 tačka 6 i člana 144 stav 4 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, broj 42/11), u postupku kontrole postupka javne nabavke po Pozivu Direkcije za uređenje i izgradnju Kotora opštine Kotor broj 51/14 od 14.11.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 16. i 19.01.2015.g., donijela je dana 19.01.2015.g.

RJEŠENJE

1. Poništava se postupak javne nabavke po Pozivu Direkcije za uređenje i izgradnju Kotora opštine Kotor broj 51/14 od 14.11.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke, u cjelosti.
2. Ukazuje se Direkciji za uređenje i izgradnju Kotora opštine Kotor da je u postupku javne nabavke iz tačke 1 ovog rješenja počinila bitne povrede zakona iz člana 134 tač. 2 i 3 Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Direkcija za uređenje i izgradnju Kotora opštine Kotor je, u skladu sa članom 144 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), dana 24.12.2014.g. dostavila Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki dio dokumentacije po Pozivu broj 51/14 od 14.11.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke izvođenja radova na kanalizacionom sistemu kroz gornji dio Starog grada, a dana 14.01.2015.g., dostavljajući originalnu Tendersku dokumentaciju pripremljenu po ovom Pozivu i Plan javnih nabavki za 2014 godinu broj 02-3761 od 27.08.2014.g., dostavila potpunu dokumentaciju predmetnog postupka javne nabavke, radi kontrole istog.

U postupku kontrole Državna komisija je izvršila uvid u dostavljenu dokumentaciju i utvrdila sljedeće:

Direkcija za uređenje i izgradnju Kotora opštine Kotor, kao naručilac, je dana 14.11.2014.g. donijela Odluku broj 02-4994 o pokretanju otvorenog postupka javne nabavke koja sadrži sve elemente predviđene članom 40 ZJN i istog dana Rješenjem broj 02-4994/1 obrazovala Komisiju za otvaranje i vrednovanje ponuda od tri člana, od kojih je predsjedavajući Komisije diplomirani pravnik, pa Državna komisija nalazi da je naručilac obrazovao Komisiju za otvaranje i vrednovanje ponuda u skladu sa članom 59 ZJN.

Odgovorno lice naručioca, predsjedavajući i članovi Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda i službenik naručioca za javne nabavke su potpisali odvojene izjave o nepostojanju sukoba interesa iz člana 16 ZJN, koje izjave, shodno stavu 7 istog člana ZJN, predstavljaju sastavni dio dokumentacije predmetne javne nabavke.

Naručilac je dana 14.11.2014.g. objavio na portalu Uprave za javne nabavke Poziv broj 51/14 od 14.11.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke izvođenja radova na kanalizacionom sistemu kroz gornji dio Starog grada i danom objavljivanja navedenog Poziva za javno nadmetanje pripremio Tendersku dokumentaciju broj 02-4994/3 po ovom Pozivu.

Državna komisija je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, utvrdila da je naručilac u tački VII Poziva za javno nadmetanje (Uslovi i podobnost ponuđača), u dijelu koji se odnosi na obavezne uslove za učešće u postupku javnog nadmetanja, predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji: ... 2. Ima dozvolu (licencu ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, u skladu sa zakonom...Dokazi o ispunjenosti obaveznih uslova iz ove tačke podnose se u obliku i formi predviđenom čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama: ...2. dozvole, licence, odobrenja, odnosno drugog akta u skladu sa zakonom: (U skladu sa članom 4 stav 2 Pravilnika o metodologiji iskazivanja podkriterijuma u odgovarajući broj bodova, o načinu ocjene i upoređivanja ponuda, naručilac se obratio nadležnom organu Inženjerskoj komori Crne Gore, koji organ se aktom broj 01-4635/3 od 06.11.2014.g. izjasnio da su ponuđači, u predmetnom postupku javne nabavke, dužni da dostave sljedeće dokaze (dozvole, licence, odobrenja odnosno drugi akt u skladu sa zakonom i dr.): za ponuđača pravno lice/preduzetnika potrebne licence za: 1. Izvođenje geodetskih radova; 2. Izvođenje građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima hidrotehnike. Da ponuđač ima zaposlene inženjere koji posjeduju licence za: 1. Rukovođenje izvođenjem geodetskih radova; 2. Rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima hidrotehnike”. Dalje je utvrđeno da je naručilac u Prilogu II Tenderske dokumentacije (Dokazi o podobnosti ponuđača), u dijelu koji se odnosi na obavezne uslove za učešće u postupku javnog nadmetanja, predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji: ... 2. Ima dozvolu (licencu ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, u skladu sa zakonom...Dokazi o ispunjenosti obaveznih uslova iz ove tačke podnose se u obliku i formi predviđenom čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama: ...2. dozvole, licence, odobrenja, odnosno drugog akta u skladu sa zakonom: (U skladu sa članom 4 stav 2 Pravilnika o metodologiji iskazivanja podkriterijuma u odgovarajući broj bodova, o načinu ocjene i upoređivanja ponuda, naručilac se obratio nadležnom organu Inženjerskoj komori Crne Gore, koji organ se aktom broj 01-4635/3 od 06.11.2014.g. izjasnio da su ponuđači, u predmetnom postupku javne nabavke, dužni da dostave sljedeće dokaze (dozvole, licence, odobrenja odnosno drugi akt u skladu sa zakonom i dr.): za ponuđača pravno lice/preduzetnika potrebne licence za: 1. Izvođenje geodetskih radova; 2. Izvođenje građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima hidrotehnike. Da ponuđač ima zaposlene inženjere koji posjeduju licence za: 1. Rukovođenje izvođenjem geodetskih radova; 2. Rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima visokogradnje”. Uvidom u stručno mišljenje

Inženjerske komore Crne Gore broj 01-4635/3 od 06.11.2014.g., koje čini sastavni dio dokumentacije predmetne javne nabavke, utvrđeno je da je u istom navedeno: "Razmatrajući Vaš zahtjev br. 11-90-63206 od 24.10.2014.g. za davanje stručnog mišljenja u postupku javnih nabavki, obavještavamo Vas da prilikom izbora najpovoljnijeg ponuđača za izvođenje radova na izgradni kanalizacionog sistema kroz Stari grad, na osnovu člana 65 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. List CG" br. 42/11) i čl. 106 i 107 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Sl. List CG", br. 51/08, 34/11, 35/13 i 33/14), privredno društvo, pravno lice, odnosno preduzetnik, treba da posjeduje licence za: izvođenje geodetskih radova; izvođenje građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima hidrotehnike. Ponuđač, tj. privredno društvo, pravno lice, odnosno preduzetnik, treba da ima zaposlene inženjere koji posjeduju licence za: rukovođenje izvođenjem geodetskih radova; rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima hidrotehnike".

Na osnovu naprijed utvrđenog činjeničnog stanja, Državna komisija nalazi da predmetni Poziv za javno nadmetanje i Tenderska dokumentacija nijesu međusobno usaglašeni u pogledu obaveznih uslova za učešće ponuđača u ovom postupku javne nabavke, što predstavlja bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 3 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke „neusaglašenost tenderske dokumentacije i poziva za javno nadmetanje, odnosno poziva za nadmetanje u pogledu uslova za učestvovanje u postupku“. Naime, Pozivom za javno nadmetanje predviđeno je da su ponuđači, kao dokaz o ispunjenosti obaveznog uslova da posjeduju dozvolu (licencu ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, dužni da dostave dokaz da imaju zaposlenog inženjera koji posjeduje licencu za rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima hidrotehnike, kako je to navela i Inženjerska komora Crne Gore u svom stručnom mišljenju broj 01-4635/3 od 06.11.2014.g., ali je Prilogom II Tenderske dokumentacije predviđeno da su ponuđači dužni da dostave dokaz da imaju zaposlenog inženjera koji posjeduje licencu za rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima visokogradnje, pa Državna komisija nalazi da postoji neusaglašenost Poziva za javno nadmetanje i Tenderske dokumentacije u odnosu na činjenicu da li su ponuđači dužni da za dokazivanje ovog obaveznog uslova dostave dokaz da imaju zaposlenog inženjera koji posjeduje licencu za rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima hidrotehnike, kako je to predviđeno tačkom VII Poziva za javno nadmetanje, ili licencu za rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima visokogradnje, kako je predviđeno Prilogom II Tenderske dokumentacije, a pri tome u Prilogu III Tenderske dokumentacije (Licence) nije naveo da su ponuđači dužni da u ponudi prilože bilo kakvu licencu.

Pored navedenog, imajući u vidu naprijed utvrđeno činjenično stanje, Državna komisija nalazi da je naručilac u predmetnom postupku javne nabavke počinio i bitnu povredu zakona iz člana 134 stav 2 ZJN, kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke "neusaglašenost tenderske i druge dokumentacije za javno nadmetanje sa zakonom, koja je dovela ili koja je mogla da dovede do diskriminacije ponuđača ili ograničenja tržišne

konkurencije". Naime, imajući u vidu da je članom 65 stav 1 tačka 2 ZJN propisano da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji "ima dozvolu (licencu ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, u skladu sa zakonom", naručilac se skladu sa članom 4 stav 2 Pravilnika o metodologiji iskazivanja podkriterijuma u odgovarajući broj bodova, o načinu ocjene i upoređivanja ponuda („Sl.list CG“, broj 63/11), obratio Inženjerskoj komori Crne Gore kao nadležnom organu za davanje stručnog mišljenja koje su licence ponuđači dužni da dostave u ponudama, koja je u stručnom mišljenju navela da su ponuđači, u skladu sa čl. 106 i 107 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, dužni da dostave dokaz da imaju zaposlene inženjere koji posjeduju licence za rukovođenje izvođenjem geodetskih radova i rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima hidrotehnike. Međutim, naručilac je tačkom VII predmetnog Poziva za javno nadmetanje predvidio dostavljanje licenci koje su navedene u stručnom mišljenju Inženjerske komore Crne Gore, ali je u Prilogu II Tenderske dokumentacije, umjesto licence za rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima hidrotehnike, zahtijevao dostavljanje licence za rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima visokogradnje, pa Državna komisija nalazi da je navedeno postupanje naručioca moglo da dovede do ograničenja tržišne konkurencije, imajući u vidu da ponuđači koji, s obzirom na predmet konkretne javne nabavke, posjeduju odgovarajuće licence u skladu sa čl. 106 i 107 Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata, ali nemaju zaposlenog inženjera sa licencom za rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima visokogradnje, nijesu mogli da učestvuju u predmetnom postupku javne nabavke.

Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je u konkretnom slučaju naručilac u fazi pripremanja i pokretanja postupka javne nabavke počinio nepravilnosti koje predstavljaju naprijed utvrđene bitne povrede zakona u postupku javne nabavke, a koje su od bitnog uticaja za zakonitost svih sprovedenih radnji i donesenih odluka, te da utvrđene nepravilnosti i bitne povrede zakona po osnovu istih predstavljaju dovoljan razlog za poništavanje svih sprovedenih radnji i donesenih odluka. Imajući u vidu da su počinjene nepravilnosti, koja predstavljaju bitne povrede zakona iz člana 134 tač. 2 i 3 ZJN, a koje nepravilnosti, odnosno bitne povrede zakona su od bitnog uticaja na zakonitost svih sprovedenih radnji i donesenih odluka u predmetnom postupku javne nabavke, Državna komisija nalazi da predmetni postupak javne nabavke treba poništiti u cjelosti. Ovo i iz razloga što se ove utvrđene nepravilnosti ne mogu otkloniti nikakvim naknadnim radnjama naručioca, jer su istekli svi rokovi propisani članom 55 ZJN za izmjene i dopune Tenderske dokumentacije i istekli svi rokovi propisani članom 64 ZJN za izmjene Poziva za javno nadmetanje.

Budući da je predmetni postupak javne nabavke poništen u cjelosti, Državna komisija nalazi da nema potrebe da, u skladu sa članu 132 stav 3 tačka 2 ZJN, nalaže naručiocu preduzimanje mjera za otklanjanje utvrđene nepravilnosti jer se ona i ne može otkloniti u

poništenom postupku javne nabavke, već mu samo na istu ukazuje kako je ne bi ponavljao u slučaju da odluči da pokrene i sprovede novi postupak javne nabavke.

Na osnovu izloženog, a primjenom odredbi člana 139 tačka i 6 i člana 144 stav 4 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu Rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Dostavljeno:
-naručiocu,
-u spise predmeta,
-a/a.

