



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0902-874/3-2014

Podgorica, 26.01.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 42/11), u postupku po žalbi "Stratus" DOO Podgorica od 31.12.2014.g. izjavljenoj protiv Odluke Skupštine Crne Gore broj 00-56/14-43/43 od 23.12.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude i po žalbi "Stratus" DOO Podgorica od 31.12.2014.g. izjavljenoj protiv Odluke Skupštine Crne Gore broj 00-56/14-43/44 od 23.12.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 23. i 26.01.2015.g., donijela je dana 26.01.2015.g.

RJEŠENJE

Odbijaju se žalba "Stratus" DOO Podgorica od 31.12.2014.g. izjavljena protiv Odluke Skupštine Crne Gore broj 00-56/14-43/43 od 23.12.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude i žalba "Stratus" DOO Podgorica od 31.12.2014.g. izjavljena protiv Odluke Skupštine Crne Gore broj 00-56/14-43/44 od 23.12.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 008/2014 od 23.06.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke kancelarijskog, birotehničkog i štampanog materijala, po partijama, Skupština Crne Gore, kao naručilac, je donijela Odluku broj 00-56/14-43/43 od 23.12.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija za Partiju 1 (kancelarijski materijal) izabrana ponuda ponuđača "Ljetopis" DOO Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Kastex" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, a ponuda ponuđača "Stratus" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana i donijela Odluku broj 00-56/14-43/44 od 23.10.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija za Partiju 2 (birotehnički materijal) izabrana ponuda ponuđača "Kastex" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača "Stratus" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te konstatovano da je ponuda ponuđača "Ljetopis" DOO Podgorica odbijena kao neispravna.

"Stratus" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 31.12.2014.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv Odluke naručioca broj 00-56/14-43/43 od 23.12.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede zakona iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama (u daljem

tekstu: ZJN). Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da su ponude ponuđača "Kastex" DOO Podgorica i "Ljetopis" DOO Podgorica za Partiju 1 neispravne, jer naručilac Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom nije predvidio dostavljanje alternativnih ponuda, a oba navedena ponuđača su u tačkama 9, 10, 51 i 52 tehničke specifikacije ponudili proizvode sa alternativnim načinom izrade odnosno sa prefixom „ili“ koji determiniše alternativnu ponudu tj. ponudili blokove na liniji ili kocke po izboru naručioca.

Takođe, "Stratus" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 31.12.2014.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu i protiv Odluke naručioca broj 00-56/14-43/44 od 23.12.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača "Kastex" DOO Podgorica za Partiju 2 neispravna, jer isti nije dokazao opravdanost više nego duplo jeftinije ponude, a naručilac mu je pri tom ponovo tražio pojašnjenje ponude kako bi ovu neispravnu ponudu izabrao kao najpovoljniju, te ističe da je naručilac u konkretnom slučaju samo formalno postupao, bez istinske ocjene dokaza u ovoj ponudi.

Skupština Crne Gore, kao naručilac, je dana 31.12.2014.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na izjavljene žalbe u kojem, u bitnom, ističe da je Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda konstatovala da su navodi žalioca u dijelu koji se odnosi na Odluku broj 00-56/14-43/43 od 23.12.2014.g. neosnovani, jer su ponuđači „Ljetopis“ DOO i „Kastex“ DOO ponudili artikal za svaku stavku na način kako je to traženo Tehničkom specifikacijom koja je sastavni dio Knjige II Tenderske dokumentacije za Partiju 1, te ističe da alternativna ponuda podrazumjeva mogućnost ponuđača da, ukoliko raspolaže sa predmetom nabavke koji ima drugačije tehničke karakteristike ili principe-metode rada u odnosu na one navedene u tehničkoj dokumentaciji naručioca, (funkcionalne, ekološke, operativne it..), može dati takvu ponudu sa drugačijim tehničkim karakteristikama, iz čega proizilazi da se pod alternativnom ponudom podrazumijeva ponuda koja, po mišljenju ponuđača, pruža zadovoljavajuće rješenje potreba naručioca, kako su one opisane u tenderskoj dokumentaciji, ali ih zadovoljava na alternativan način i time odstupa od tehničkih specifikacija navedenih u tenderskoj dokumentaciji, na koji način se postiže isti rezultat, ali se koriste metode drugačije od onih koje je predvidio naručilac. Ističe da se ovakva definicija alternativne ponude ne može primijeniti u konkretnom slučaju kako je to naveo žalilac, jer je Tehničkom specifikacijom Knjige II Tenderske dokumentacije za Partiju 1 predviđeno: stavka pod rednim brojem 9-Blok za bilješke A4 (kockice ili linije po izboru naručioca), pod rednim brojem 10 – Blok zas bilješke A5 (kockice ili linije po izboru naručioca), redni broj 51-Kancelarijski blok sa spiralom A5 (kockice ili linije po izboru naručioca) i redni broj 52-Kancelarijski blok sa spiralom A4 (kockice ili linije po izboru naručioca), te da je ponuđač „Kastex“ DOO Podgorica dostavio: za stavku pod rednim brojem 9-Blok za bilješke A4 (kockice ili linije po izboru naručioca); za stavku pod rednim brojem 10-Blok za bilješke A5 (kockice ili linije po izboru naručioca); za stavku pod rednim brojem 51-Kancelarijski blok sa spiralom A5 (kockice ili linije po izboru naručioca) i za stavku pod rednim brojem 52-Kancelarijski blok sa spiralom A4 (kockice ili linije po izboru naručioca). Vezano za žalbu žalioca protiv Odluke broj 00-56/14-43/44 od 23.10.2014.g. naručilac ističe da je ponuđač "Kastex" DOO Podgorica dana 18.12.2014.g. dostavio novo obrazloženje ponude, koje je

Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda prihvatila, te utvrdila da je ovaj ponuđač neuobičajeno nisku cijenu opravdao datim pojašnjenjem.

U postupku po izjavljenim žalbama, Državna komisija je izvršila uvid u iste, odgovore na žalbe, pobijane odluke i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila da se izjavljene žalbe odnose na odluke naručioca donesene u istom postupku javne nabavke i da se zasnivaju na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 118 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, donijela Zaključak broj UP.0902-874/2-2014 od 26.01.2015.g. da se postupci po izjavljenim žalbama spoje u jedan postupak.

Naručilac je pobijanu Odluku donio u postupku izvršenja rješenja Državne komisije broj UP. UP.0902-700/3-2014 od 01.12.2014.g. kojim su poništene njegova Odluka broj 00-56/14-43/29 od 23.10.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude i Odluka broj 00-56/14-43/30 od 23.10.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, zatim Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 00-56/14-43/19 od 01.08.2014.g. i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 00-56/14-43/28 od 22.10.2014.g. i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, zbog počinjene bitne povrede zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN i bitne povrede pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7, a u vezi člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.

Ispitujući žalbu žalioca kao ponuđača izjavljenu protiv Odluke naručioca broj 00-56/14-43/43 od 23.12.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, Državna komisija je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrdila da je naručilac u Knjizi II Tenderske dokumentacije (Količinska specifikacija) za Partiju I – kancelarijski materijal, predvidio: „...9. Blok za bilješke A4 (kockice ili linije po izboru naručioca); 10. Blok za bilješke A5 (kockice ili linije po izboru naručioca); ... 51. Kancelarijski blok sa spiralom A5 (kockice ili linije po izboru naručioca); 52. Kancelarijski blok sa spiralom A4 (kockice ili linije po izboru naručioca)...“. Uvidom u ponude ponuđača „Kastex“ DOO Podgorica i „Ljetopis“ DOO Podgorica, utvrđeno je da su isti u ponudama za stavku 9 ponudili blok za bilješke A4 (kockice ili linije po izboru naručioca), zatim za stavku 10 su ponudili blok za bilješke A5 (kockice ili linije po izboru naručioca), zatim za stavku 51 ponudili kancelarijski blok sa spiralom A5 (kockice ili linije po izboru naručioca) i za stavku 52 ponudili kancelarijski blok sa spiralom A4 (kockice ili linije po izboru naručioca). Uvidom u pobijanu Odluku o izboru najpovoljnije ponude, utvrđeno je da je naručilac u tački XIV iste (Druge informacije) naveo sljedeće: „...Ponuđač „Kastex“ DOO Podgorica je u odnosu na navedene stavke dostavio: za stavku pod rednim brojem 9-Blok za bilješke A4 (kockice ili linije po izboru naručioca); za stavku pod rednim brojem 10-Blok za bilješke A5 (kockice ili linije po izboru naručioca); za stavku pod rednim brojem 51-Kancelarijski blok sa spiralom A5 (kockice ili linije po izboru naručioca); za stavku pod rednim brojem 52-Kancelarijski blok sa spiralom A4 (kockice ili linije po izboru naručioca). Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je razmatrajući prigovor „Stratus“ DOO Podgorica takođe ukazala na činjenicu da Tenderska dokumentacija ni u jednom svom dijelu, pa samim tim ni u dijelu Tehničke specifikacije nije bila predmet žalbenog postupka. Imajući u vidu da dostavljena ponuda ponuđača „Kastex“ d.o.o. za Partiju I u svemu odgovara propisanim uslovima iz Tenderske dokumentacije, to proizilazi da navedena ponuda nema elemente alternativne ponude. ... Ponuđač „Ljetopis“ DOO Podgorica je u odnosu na navedene stavke dostavio sljedeće: za stavku pod rednim

brojem 9-Blok za bilješke A4 (kockice ili linije po izboru naručioca); za stavku pod rednim brojem 10-Blok za bilješke A5 (kockice ili linije po izboru naručioca) i za stavku pod rednim brojem 52-Kancelarijski blok sa spiralom A4 (kockice ili linije po izboru naručioca). Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je razmatrajući prigovor „Stratus“ DOO Podgorica takođe ukazala na činjenicu da Tenderska dokumentacija ni u jednom svom dijelu, pa samim tim ni u dijelu Tehničke specifikacije nije bila predmet žalbenog postupka. Imajući u vidu da dostavljena ponuda ponuđača „Ljetopis“ d.o.o. za Partiju 1 u svemu odgovara propisanim uslovima iz Tenderske dokumentacije, to proizilazi da navedena ponuda nema elemente alternativne ponude ...“.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je žalba žalioaca izjavljena protiv Odluke naručioca broj 00-56/14-43/43 od 23.12.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude neosnovana. Ovo iz razloga što su ponuđači „Kastex“ DOO Podgorica i „Ljetopis“ DOO Podgorica za stavku 9-Blok za bilješke A4 (kockice ili linije po izboru naručioca), za stavku 10-Blok za bilješke A5 (kockice ili linije po izboru naručioca), zatim za stavku 51-Kancelarijski blok sa spiralom A5 (kockice ili linije po izboru naručioca) i za stavku 52-Kancelarijski blok sa spiralom A4 (kockice ili linije po izboru naručioca) ponudili tražene blokove, pa u njihovim ponudama nema elemenata alternativnosti, a činjenica da su u ponudama za ove stavke naveli „kockice ili linije po izboru naručioca“, ne čini njihove ponude alternativnim, jer je u konkretnom slučaju stvar izbora naručioca da li će mu prilikom isporuke biti dostavljeni blokovi na kockice ili blokovi na linije. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom pregleda i ocjene ponuda ponuđača „Kastex“ DOO Podgorica i ponuđača „Ljetopis“ DOO Podgorica potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je pobijanom Odlukom njihove ponude u naznačenom dijelu ocijenio ispravnim.

Ispitujući žalbu žalioaca kao ponuđača izjavljenu protiv Odluke naručioca broj 00-56/14-43/44 od 23.12.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, Državna komisija je uvidom u dostavljene spise predmetne javne nabavke utvrdila da su za Partiju II – birotehnički materijal, dostavljene ponude ponuđača „Kastex“ DOO Podgorica, „Stratus“ DOO Podgorica i „Ljetopis“ DOO Podgorica, te da je ponuda ponuđača „Ljetopis“ DOO Podgorica Rješenjem naručioca broj 00-56/14-43/21 od 04.08.2014.g. odbijena kao neispravna. Dalje je utvrđeno da je ponuđač „Kastex“ DOO Podgorica dostavio ponudu za predmetnu partiju sa ukupnom cijenom od 8.709,25 eura, te da je ponuđač „Stratus“ DOO Podgorica dostavio ponudu za predmetnu partiju sa ukupnom cijenom od 17.605,46 eura. Takođe je utvrđeno da sastavni dio dostavljene dokumentacije čini Zahtjev naručioca broj 00-56/14-43/26 od 22.10.2014.g. za obrazloženje ponude kojim je od ponuđača „Kastex“ DOO Podgorica traženo da u skladu sa članom 85 stav 1, 2 i 3 ZJN dostavi obrazloženje ponude, s obzirom da je utvrdio da je cijena njegove ponude niža najmanje za 30 % u odnosu na prosječno ponuđenu cijenu za predmetnu partiju, kao i da sastavni dio dokumentacije čini obrazloženje ponude ponuđača „Kastex“ DOO Podgorica u kojem je isti naveo: „U vezi vašeg zahtjeva za obrazloženje ponude broj 00-56/14-43/26 od 22. oktobra 2014. godine, obavještavamo vas da smo našu ponudu dostavili u skladu sa traženom specifikacijom. Cijene koje imamo u ponudi su rezultat našeg dvadesetdvogodišnjeg iskustva na tržištu i po osnovu toga posebnih povoljnih uslova u nabavci od naših dobavljača. Na osnovu toga smo i bili u mogućnosti da damo cijene kao što su u ponudi“. Dalje je utvrđeno da je naručilac, u postupku izvršenja Rješenja Državne komisije broj UP. UP.0902-700/3-2014

od 01.12.2014.g. kojim je poništena njegova prethodna odluka o izboru najpovoljnije ponude za Partiju 2, dana 16.12.2014.g. Zahtjevom broj 00-56/14-43/40 za obrazloženje ponude ponovo tražio od ponuđača „Kastex“ DOO Podgorica da mu obrazloži neuobičajeno nisku cijenu svoje ponude za predmetnu partiju, uz napomenu da pojašnjenje treba da sadrži podatke koji će potpunije, detaljnije i preciznije pojasniti razloge za neuobičajeno nisku cijenu, te da je ponuđač „Kastex“ DOO Podgorica dana 18.12.2014.g. dostavio traženo pojašnjenje u kojem je navedeno: „Naša ponuda je rezultat dvadesetdvostranišnjeg iskustva na tržištu, direktnoj nabavci od ovlašćenih distributera – bez posrednika u prometu, obimom ostvarenog prometa, urednošću pri plaćanju i po tom osnovu najboljih uslova u nabavci od naših dobavljača. Stoga, ovim putem izjavljujemo da ostajemo pri ponuđenim cijenama i uslovima ponude. Što se tiče ekonomičnosti ponude u dijelu ponuđenih artikala, ističemo da se prilikom formiranja ponude nijesmo rukovodili ciljem da ostvarimo veću finansijsku korist, već nam je prevashodno namjera da kvalitetnom ponudom učvrstimo svoju poziciju na tržištu, tim prije što smatramo da će nam uspješna realizacija posla sa Vama kao naručiocem, biti preporuka za nove javne nabavke u ovoj oblasti“. Uvidom u pobijanu Odluku broj 00-56/14-43/44 od 23.12.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, utvrđeno je da je tački XIV iste (Druge informacije) navedeno, između ostalog, sljedeće: „...Imajući u vidu navedeno, a kako je ukupna cijena za nabavku birotehničkog materijala ponuđača „Kastex“ DOO Podgorica sa uračunatim PDV-om niža najmanje za 30 % odnosno za 33,81% u odnosu na prosječno ponuđene cijene za nabavku birotehničkog materijala sa uračunatim PDV-om svih ispravnih ponuda, potrebno je da nam u skladu sa članom 85 st. 1, 2 i 3 Zakona o javnim nabavkama, dostavite obrazloženje ponude. To obrazloženje treba da sadrži pojašnjenje Vaše ponude na način što će sadržati podatke koji će potpunije, detaljnije i preciznije pojasniti razloge za neuobičajeno nisku cijenu. Ponuđač „Kastex“ DOO Podgorica je u odnosu na traženi zahtjev dana 18.12.2014.g. dostavio novo obrazloženje ponude. U obrazloženju je navedeno sljedeće: „Kastex“ d.o.o. Podgorica je kao što smo i u ponudi opisali, kompanija sa 22-godišnjim iskustvom na tržištu kancelarijskog materijala. Naš rad u svakom aspektu poslovanja, kandiduje nas za jednu od najozbiljnijih i najuspješnijih kompanija u ovoj oblasti. Sebe smatramo društveno odgovornom kompanijom. Naša ponuda je rezultat dvadesetdvostranišnjeg iskustva na tržištu, direktnoj nabavci od ovlašćenih distributera – bez posrednika u prometu, obimom ostvarenog prometa, urednošću pri plaćanju i po tom osnovu najboljih uslova u nabavci od naših dobavljača. Stoga, ovim putem izjavljujemo da ostajemo pri ponuđenim cijenama i uslovima ponude. Što se tiče ekonomičnosti ponude u dijelu ponuđenih artikala, ističemo da se prilikom formiranja ponude nijesmo rukovodili ciljem da ostvarimo veću finansijsku korist, već nam je prevashodno namjera da kvalitetnom ponudom učvrstimo svoju poziciju na tržištu, tim prije što smatramo da će nam uspješna realizacija posla sa Vama kao naručiocem, biti preporuka za nove javne nabavke u ovoj oblasti“. ...Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je ponovnim razmatranjem obrazloženja neuobičajeno niske cijene koje je dostavio „Kastex“ d.o.o. ocijenila da je neuobičajeno niska cijena opravdana razlozima koji su navedeni u obrazloženju. Tačnije, višegodišnjim iskustvom na tržištu, direktnoj nabavci od ovlašćenih distributera – bez posrednika u prometu, obimom ostvarenog prometa, kao i urednošću pri plaćanju pa samim tim najboljih uslova u nabavci. Takođe, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je prilikom razmatranja dostavljenog obrazloženja, provjerila sve mjerodavne elemente ponude koji su od uticaja na ponuđenu cijenu koja je niža najmanje za 30 % u odnosu na prosječno ponuđenu cijenu svih ispravnih ponuda i

ocijenila da su isti opravdani. Na ovaj način Komisija je postupila u skladu sa članom 85 Zakona o javnim nabavkama, konstatujući da ne postoje opravdani razlozi da se odbije ponuda“.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je žalba žalioaca izjavljena protiv Odluke naručioca broj 00-56/14-43/44 od 23.12.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude neosnovana. Ovo iz razloga što je ponuđač "Kastex" DOO Podgorica, datim pojašnjenjem ponude od 18.12.2014.g., u smislu člana 85 ZJN, opravdao neuobičajeno nisku cijenu svoje ponude u odnosu na ostale ponuđače, na način što je u istom naveo da je ovakva cijena data zbog mogućnosti direktne nabavke od ovlašćenih distributera – bez posrednika u prometu, obima ostvarenog prometa, kao i urednosti pri plaćanju, što, po nalazu Državne komisije, predstavljaju elemente koji nesporno mogu da utiču na formiranje cijene ponudene robe od strane ovog ponuđača. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom pregleda i ocjene ponude ponuđača "Kastex" DOO Podgorica potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je pobijanom Odlukom njegovu ponudu u naznačenom dijelu ocijenio ispravnom i izabrao kao najpovoljniju.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- Podnosiocu žalbi
- Naručiocu
- u spise predmeta
- a/a.