



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0903-795/2-2014

Podgorica, 19.01.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi Konzorcijuma "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" AD Podgorica i "Hydrogis System" DOO Podgorica od 05.12.2014.g. izjavljenoj protiv Rješenja Direkcije za saobraćaj broj 02-9068 od 26.11.2014.g., na sjednici održanoj 16. i 19.01.2015.g., donijela je dana 19.01.2015.g.

RJEŠENJE

Odbija se žalba Konzorcijuma "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" AD Podgorica i "Hydrogis System" DOO Podgorica od 05.12.2014.g. izjavljena protiv Rješenja Direkcije za saobraćaj broj 02-9068 od 26.11.2014.g., kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 59/14 od 07.10.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluge stalnog stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji magistralnog puta M-2.4 Ulcinj – Sukobin, dionica Ulcinj – Krute, Direkcija za saobraćaj, kao naručilac, je donijela Rješenje broj 02-9068 od 26.11.2014.g. kojim je ponuda ponuđača Konzorcijum "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" AD Podgorica i "Hydrogis System" DOO Podgorica odbijena kao neispravna.

Konzorcijum "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" AD Podgorica i "Hydrogis System" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 05.12.2014.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca zbog bitne povrede zakona, nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je njegova ponuda neosnovano odbijena kao neispravna, obzirom da je, kao dokaz ispunjenosti uslova iz tačke VI Poziva za javno nadmetanje i Priloga II Tenderske dokumentacije, u ponudi dostavio Uvjerenje Poreske uprave broj 03/8-8770/1-2 od 06.08.2014.g. u kojem je navedeno da je posljednji izvještaj o obračunatim porezima i doprinosima – IOPPD dostavio za mjesec jul 2014. godine i da po tom osnovu nema neizmirenih dospjelih obaveza, te da je pogrešan zaključak naručioca da je ova obaveza izvršena za period od 104 dana prije otvaranja ponuda, a što potvrđuje stav Državne komisije u Rješenju broj UP 0902-530/2-2014 od 20.10.2014.g. U konačnom predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

Direkcija za saobraćaj, kao naručilac, je dana 11.12.2014.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na izjavljenu žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je članom 65 stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) propisano da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji je uredno izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa u skladu sa zakonom, te da je članom 66 stav 1 tačka 3 istog Zakona propisano da se ispunjenost ovog uslova dokazuje

dostavljanjem potvrde organa uprave nadležnog za poslove poreza da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa za period do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda, iz čega proizilazi njegova obaveza da ovaj dokaz cijeni u odnosu na to da li su sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa izvršene u periodu od 90 dana prije javnog otvaranja ponuda, nezavisno kada je potvrda izdata od strane nadležnog organa, s obzirom da potvrda može biti izdata u periodu od 90 dana prije javnog otvaranja ponuda, a da su obaveze po osnovu poreza izmirene za godinu unazad. U konačnom ističe da član Konzorcijuma „Hydrogis Sistem“ DOO Podgorica nije dokazao ispunjenost navedenog uslova, jer iz potvrde, koju je dostavio u ponudi, proizilazi da je poreske obaveze izvršio za jul 2014.g., a javno otvaranje ponuda je održano dana 13.11.2014.g., što znači preko 90 dana, pa predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

U postupku po izjavljenoj žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući osnovanost izjavljene žalbe, Državna komisija je uvidom u spise predmeta utvrdila da je tačkom VI Poziva za javno nadmetanje i Prilogom II Tenderske dokumentacije predviđeno: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji je... 3) uredno izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa u skladu sa zakonom, odnosno propisom države u kojoj ima sjedište;... Dokazi o ispunjenost obaveznih uslova iz tačke VI podtačka 1 do 4 ovog obrasca, podnose se u formi predviđenoj čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama, i to: ... 3) potvrde organa uprave nadležnog za poslove poreza da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa za period do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda", te da je tačkom XII Poziva predviđeno da će se javno otvaranje ponuda održati dana 13.11.2014.g. Uvidom u ponudu žalioca kao ponuđača Državna komisija je utvrdila da je u istoj za člana Konzorcijuma „Hydrogis Sistem“ DOO Podgorica dostavljeno Uvjerenje Poreske uprave Područna jedinica Podgorica broj 03/8-2-8770/1-2 od 06.08.2014.g. u kojem je navedeno: „Da je poreski obveznik „HYDROGIS SYSTEM“ DOO ... sa sjedištem u Podgorici ... posljedni izvještaj o obračunati i plaćenim porezima i doprinosima – IOPPD dostavio Poreskoj upravi – Područna jedinica Podgorica za jul 2014.godine i da po tom osnovu nema neizmirenih dospjelih obaveza...“. Uvidom u pobijano Rješenje, Državna komisija je utvrdila da je u obrazloženju istog navedeno: „... Naime, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je utvrdila da je tačkom VI predmetnog Poziva za otvoreni postupak javne nabavke (uslovi i podobnost ponuđača – obavezni uslovi za učešće u postupku javnog nadmetanja) i Prilogom II Tenderske dokumentacije (dokazi o podobnosti ponuđača) izričito predviđeno da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji je, između ostalog, uredno izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa u skladu sa zakonom, te da se ispunjenost ovog obaveznog uslova dokazuje potvrdom organa uprave nadležnog za poslove poreza da su uredno izvršene sve obaveze na osnovu plaćanja poreza i doprinosa za period do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda, te da je Prilogom V Tenderske dokumentacije (Ugovor između svih partnera) predviđeno (napomena) „u slučaju podnošenja zajedničke ponude, uslovi za podnošenje zajedničke ponude propisani su članom 80 Zakona o javnim nabavkama“ a da je ponuđač, u konkretnom slučaju Konzorcijum „Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja“ AD Podgorica – vodeći partner i „Hydrogis System“ doo Podgorica – član u svojoj ponudi, pojedinačno u odnosu na vodećeg partnera i člana Konzorcijuma, kao dokaz za ispunjavanje naprijed navedenog uslova, dostavio Uvjerenja i to kako slijedi: 1.Uvjerenje Poreske uprave – Područna jedinica Podgorica br. 03/8-2-11640/1-2 od 17. oktobra 2014. godine, ovjerena kopija Ov.br. 42404/2014 od 12.11.2014. godine Glavni grad Podgorica, koje glasi na ime „Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja“ AD Podgorica – vodeći partner, u kojem je navedeno da je ovaj poreski obveznik posljedni izvještaj o obračunatim i plaćenim porezima i doprinosima – IOPPD dostavio Poreskoj upravi – Područna jedinica Podgorica za septembar 2014 godine i da po tom osnovu nema neizmirenih dospjelih obaveza; 2. Uvjerenje Poreske uprave – Područna jedinica Podgorica br. 03/8-2-8770/1-2 od 06. avgusta 2014. godine, ovjerena kopija Ov.br. 6435/2014 od 29.10.2014. godine Glavni grad Podgorica, koje glasi na ime „Hydrogis System“ doo Podgorica – člana Konzorcijuma, u kojem je navedeno da je ovaj poreski obveznik posljedni izvještaj o

obračunatim i plaćenim porezima i doprinosima – IOPPD dostavio Poreskoj upravi – Područna jedinica Podgorica za jul 2014. Godine i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza. Shodno navedenom, a imajući u vidu da je članom 80 Zakona o javnim nabavkama propisano: „ponuđači koji podnose zajedničku ponudu moraju da ispunjavaju pojedinačno obavezne uslove iz člana 65 tač.1,3 i 4 ovog zakona“ te da je tačkom XII predmetnog Poziva za otvoreni postupak javne nabavke (vrijeme i mjesto javnog otvaranja ponuda) predviđeno da će se javno otvaranje ponuda održati dana 13.11.2014. godine, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda nalazi da ponuđač Konzorcijum „Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja“ AD Podgorica – vodeći partner i „Hydrogis System“ doo Podgorica – član, u konkretnom slučaju „Hydrogis System“ doo Podgorica – član Konzorcijuma, dostavljenim Uvjerenjem Poreske uprave – Područna jedinica Podgorica (br.03/8-2-8770/1-2 od 06.avgusta 2014. godine, ovjerena kopija Ov.br.6435/2014 od 29.10.2014. godine Glavni grad Podgorica) nije dokazao da je uredno izvršio obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa na zarade zaposlenih za period do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda, kako je to izričito predviđeno tačkom VI predmetnog Poziva za otvoreni postupak javne nabavke i Prilogom II Tenderske dokumentacije, već je ovu obavezu izvršio za period 104 dana prije javnog otvaranja ponuda. Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je utvrdila da ponuđač Konzorcijum „Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja“ AD Podgorica – vodeći partner i „Hydrogis System“ doo Podgorica svoju ponudu nije sačinio u skladu sa tačkom VI predmetnog Poziva za otvoreni postupak javne nabavke i Prilogom II Tenderske dokumentacije, a što je bio dužan shodno članu 75 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl.list CG“ br. 42/11) kojim je propisano da „ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom“, pa je ocijenila da je ponuda ovog ponuđača iz navedenog naloga neispravna u smislu člana 100 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“ 42/11) kojim je propisano „neispravna je ponuda: 1) koja nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom“.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je izjavljena žalba neosnovana. Ovo iz razloga što je žalilac kao ponuđač radi dokazivanja ispunjenosti uslova da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa za period do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda u svojoj ponudi, za člana Konzorcijuma „Hydrogis System“ DOO Podgorica, dostavio Uvjerenje Poreske uprave Područna jedinica Podgorica broj 03/8-2-8770/1-2 od 06.08.2014.g. u kojem je navedeno da „Hydrogis System“ DOO Podgorica na dan izdavanja ovog Uvjerenja, odnosno na dan 06.08.2014.g. nema neizmirenih dospjelih obaveza, te imajući u vidu da je javno otvaranje ponuda održano dana 13.11.2014.g., o čemu je sačinjen Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 02-8672/1, to proizilazi da je navedeno Uvjerenje starije od 90 dana prije javnog otvaranja ponuda, pa se njime nije moglo dokazati ispunjenost uslova da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa za period do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda. Naime, kako je tačkom VI Poziva za javno nadmetanje i Prilogom II Tenderske dokumentacije predviđeno da se ispunjenost uslova da je ponuđač uredno izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa dokazuje dostavljanjem potvrde organa uprave nadležnog za poslove poreza da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa za period do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda, a žalilac kao ponuđač je radi dokazivanja ovog uslova u svojoj ponudi, za člana Konzorcijuma „Hydrogis Sistem“ DOO Podgorica, dostavio Uvjerenje Poreske uprave Područna jedinica Podgorica broj 03/8-2-8770/1-2 od 06.08.2014.g., koje je starije od 90 dana prije javnog otvaranja ponuda, to Državna komisija nalazi da istim nije dokazao ispunjenost navedenog uslova, te da je postupio suprotno odredbi člana 75 stav 1 ZJN kojim je propisano: „Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom“. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je pobijanim Rješenjem ponudu žalioca kao ponuđača, u ovom dijelu, ocijenio kao neispravnu u smislu člana 100 stav 1 tačka 1 ZJN.

U konačnom, Državna komisija nalazi da se žalilac u izjavljenoj žalbi neosnovano poziva na Rješenje Državne komisije broj UP 0902-530/2-2014 od 20.10.2014.g. imajući u vidu da u istom nije odlučivano o valjanosti dokaza za dokazivanje ispunjenosti navedenog uslova koji je stariji od 90 dana prije javnog otvaranja ponuda.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:
-Podnosiocu žalbe
-Naručiocu
-u spise predmeta
-a/a.