



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0903-808/3-2014

Podgorica, 19.01.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi "Ljetopis" DOO Podgorica od 10.12.2014.g. izjavljenoj protiv Odluke "Vodovod i kanalizacija" DOO Podgorica broj 25610 od 05.12.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 16. i 19.01.2015.g., donijela je dana 19.01.2015.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Ljetopis“ DOO Podgorica od 10.12.2014.g., pa se poništava Odluka "Vodovod i kanalizacija" DOO Podgorica broj 25610 od 05.12.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, a po službenoj dužnosti se poništavaju Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 25526 od 04.12.2014.g. i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 25526/1 od 04.12.2014.g. i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Ukazuje se "Vodovod i kanalizacija" DOO Podgorica da je u postupku javne nabavke po Pozivu broj 21/14 od 07.10.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke počinio bitnu povredu zakona u postupku javne nabavke iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama.

3. Nalaže se "Vodovod i kanalizacija" DOO Podgorica da u ponovnom postupku otkloni nepravilnost na koju mu je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.

4. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 21/14 od 07.10.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke kancelarijskog materijala, "Vodovod i kanalizacija" DOO Podgorica, kao naručilac, je donio Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 25610 od 05.12.2014.g. kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Kastex" DOO Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Raster Office" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Jolly Commerce" DOO Nikšić ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, a ponuda ponuđača "Ljetopis" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana.

"Ljetopis" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 10.12.2014.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca zbog bitne povrede zakona iz člana 134 tač. 7 i 11 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača „Kastex“ DOO Podgorica neispravna jer isti za stavke od 67 do 72 nije naznačio da li nudi olovke Pilot ili Epene, već je naveo „hemijska olovka Pilot G2 ekvivalent Epene“, što znači da je navedeni ponuđač samo upoznao naručioca da je pilotu ekvivalent epene. Dalje ističe da je ponuda ponuđača „Jolly Commerce“ DOO Nikšić neispravna jer se iz njegove ponude ne može utvrditi da li nudi olovke pilot ili office point, kao i da ovaj ponuđač svoju izjavu o prihvatanju uslova iz poziva za javno nadmetanje i tenderske dokumentacije nije popunio u skladu sa Pozivom za javno nadmetanje kojim je kao rok isporuke naveden jedan dan od dana narudžbe, a navedeni ponuđač je u izjavi naveo jedan dan od dana zaključenja ugovora. Takođe, žalilac ističe da je ponuda ponuđača „Raster Office“ DOO Podgorica neispravna jer je isti za hemijske olovke naveo da nudi „hemijska TTO ekvivalent Pilot-u ...“, te u svojoj izjavi o prihvatanju uslova iz poziva za javno nadmetanje i tenderske dokumentacije nije precizirao rok isporuke. U konačnom ističe da naručilac nije utvrdio sve činjenice na koji način je povrijedio odredbu člana 7 Zakona o opštem upravnom postupku, te da nije izvodio dokaze na osnovu kojih je mogao da donese ovakvu odluku, pa predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

"Vodovod i kanalizacija" DOO Podgorica, kao naručilac, je dana 12.12.2014.g. dostavio Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na izjavljenu žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača „Kastex“ DOO Podgorica ispravna u smislu člana 99 ZJN, jer je pripremljena u skladu sa uslovima iz poziva za javno nadmetanje i tenderske dokumentacije, te da je isti za stavke od 67 do 72 ponudio hemijske olovke Pilot ekvivalent marke Epene. U konačnom predlaže da se izjavljena žalbe odbije kao neosnovana.

U postupku po izjavljenoj žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijanu Odluku i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

U obrazloženju pobijane Odluke je navedeno: "... Na zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 23715 od 18.11.2014.godine nije izjavljena žalba Državnoj komisiji. Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda smatra da su primjedbe koje su date na otvaranju ponuda od strane predstavnika ponuđača Ljetopis doo Podgorica Irena Vešović neosnovane. Naime, Predstavnik ponuđača Ljetopis doo Podgorica Irena Vešović dala je primjedbu na ponudu ponuđača Kastex doo Podgorca za stavke od 67 do stavke 72 u specifikaciji ponude nije poznato šta ponuđač nudi, odnosno da li nudi hemijsku olovku Pilot g2 ili hemijsku oznake epene, po čemu se može zaključiti da upoznaje naručioca da je ekvivalent hemijskoj olovci Pilot hemijska olovka epene i smatra da je ponuđač trebao označiti šta stvarno nudi. Takođe, da je primjedbu i na dostavljene potvrde u smislu da je dostavio dvije iste potvrde od strane sudskog savjeta u listi izvršenih isporuka. Takođe predstavnik ponuđača Ljetopis doo Podgorica Irena Vešović dala je primjedbu na ponudu ponuđača Jolly commerce doo Nikšić jer izjava o prihvatanju uslova nije ispunjena u skladu sa pozivom u pogledu roka isporuke i daje istu primjedbu za ponudene stavke br. 67 do 72. Takođe predstavnik ponuđača Ljetopis doo Podgorica Irena Vešović daje primjedbu na ponudu ponuđača Raster office doo Podgorica jer izjava o prihvatanju uslova nije ispunjena u skladu sa pozivom u pogledu roka isporuke. Uvidom u ponude, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda smatra da su date u skladu sa uslovima iz Poziva za javno nadmetanje i u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Ponuda ponuđača Kastex d.o.o. Podgorica ispunjava sve dokaze predviđene pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom i ispravna je u smislu odredbi člana 99 Zakona o javnim nabavkama. Ponuda je pripremljena na način predviđen članom 74 i 76 Zakona o javnim nabavkama. Takođe je njome dokazana ispunjenost obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke kao i fakultativnih uslova po pitanju stručno-tehničke i kadrovske osposobljenosti u postupku javne nabavke za robe u smislu odredbi 69 Zakona o javnim nabavkama i primjenom kriterijuma najniža ponudena cijena

prvorangirana je i dobila je 100,00 bodova. Ponuđač je dostavio sledeće dokaze: 1. Izvod iz Centralnog registra Privrednog suda izdat 7.11.2014. godine da je registrovan za obavljanje djelatnosti pod šifrom 4666 trgovina na veliko ostalim kancelarijskim mašinama i opremom, u formi ovjerene kopije, dana 10.11.2014. godine kod Sekretarijata za lokalnu samouravu Glavnog grada, povrda da je registrovan za dopunske djelatnosti: 18.12. 4651, 4675, 4676, 4690 i 4672 u ovjerene kopije 2.10.2014. godine kod Sekretarijata za lokalnu samouravu Glavnog grada. 2. potvrda organa uprave nadležnog za poslove poreza Poreske uprave da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa za period do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda, izdat od Poreske uprave, dana 12.11.2014. godine, u formi ovjerene kopije, dana 12.11.2014. godine Sekretarijata za lokalnu samouravu Glavnog grada. 3. Dokaz da mu nije izrečena mjera zabrane obavljanja djelatnosti u vezi sa krivičnim djelom ponuđač je dostavio da se ne nalazi u kazenoj evidenciji izdat od CRPS 29.10.2014. godine u formi ovjerene kopije, dana 3.11.2014. godine Sekretarijata za lokalnu samouravu Glavnog grada. 4. lista glavnih isporuka, potpisana 18.11.2014. godine sa potvrdama od kupaca. Ponuđač je dostavio garanciju ponude izdata od CKB banke. broj 10-0-3070 izdat 17.11.2014. godine na iznos od 350,00 eura, izjava o nezavisnosti potpisana 18.11.2014. godine, izjava o prihvatanju uslova potpisana 18.11.2014. godine, potpisan nacrt ugovora. Ponuda ponuđača Raster office d.o.o. Podgorica ispunjava sve dokaze predviđene pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom i ispravna je u smislu odredbi člana 99 Zakona o javnim nabavkama. Ponuda je pripremljena na način predviđen članom 74 i 76 Zakona o javnim nabavkama. Takođe je njome dokazana ispunjenost obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke kao i fakultativnih uslova po pitanju stručno-tehničke i kadrovske osposobljenosti u postupku javne cijena drugorangirana je i dobila je 96,39 bodova. Ponuđač je dostavio sledeće dokaze: 1. Izvod iz Centralnog registra Privrednog suda, izdat 17.06.2014. godine da je registrovan za obavljanje djelatnosti pod šifrom 4666 trgovina na veliko ostalim kancelarijskim mašinama i opremom, u formi ovjerene kopije, dana 11.11.2014. godine kod Sekretarijata za lokalnu samouravu Glavnog grada, povrda da je registrovan za dopunske djelatnosti: 17.23, 17.29, 18.12, 46.51, 46.74, 46.90, 47.62, 8219 u formi ovjrene kopije dana 2.10.2014. godine kod Sekretarijata za lokalnu samouravu Glavnog grada. 2. potvrda organa uprave nadležnog za poslove poreza Poreske uprave da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa za period do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda, izdat od Poreske uprave, dana 10.11.2014. godine, u formi ovjerene kopije, dana 11.11.2014. godine Sekretarijata za lokalnu samouravu Glavnog grada. 3. Dokaz da mu nije izrečena mjera zabrane obavljanja djelatnosti u vezi sa krivičnim djelom ponuđač je dostavio da se ne nalazi u kazenoj evidenciji izdat od CRPS 6.11.2014. godine u formi ovjerene kopije, dana 11.11.2014. godine Sekretarijata za lokalnu samouravu Glavnog grada. 4. lista glavnih isporuka, potpisana 18.11.2014. godine sa potvrdama od kupaca Ponuđač je dostavio garanciju ponude izdata od CKB banke broj 10-0-3055 izdat 13.11.2014. godine na iznos od 350,00 eura, izjava o nezavisnosti potpisana 18.11.2014. godine, izjava o prihvatanju uslova potpisana 18.11.2014. godine, potpisan nacrt ugovora. Ponuda ponuđača Joly commerce doo Nikšić ispunjava sve dokaze predviđene pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom i ispravna je u smislu odredbi člana 99 Zakona o javnim nabavkama. Ponuda je pripremljena na način predviđen članom 74 i 76 Zakona o javnim nabavkama. Takođe je njome dokazana ispunjenost obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke kao i fakultativnih uslova po pitanju stručno-tehničke i kadrovske osposobljenosti u postupku javne nabavke za robe u smislu odredbi 69 Zakona o javnim nabavkama i primjenom kriterijuma najniža ponudena cijena trećerangirana je i dobila 80,28 bodova. Ponuđač je dostavio sledeće dokaze: 1. Izvod iz Centralnog registra Privrednog suda, izdat 1.10.2014. godine da je registrovan za obavljanje djelatnosti pod šifrom 4666 trgovina na veliko ostalim kancelarijskim mašinama i opremom, u formi ovjerene kopije, dana 29.10.2014. godine kod Sekretarijata za lokalnu samouravu Nikšić. 2. potvrda organa uprave nadležnog za poslove poreza Poreske uprave da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa za period do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda, izdat od Poreske uprave, dana 20.10.2014. godine, u formi ovjerene kopije, dana 22.10.2014. godine Sekretarijata za lokalnu samouravu Nikšića. 3. Dokaz da mu nije izrečena mjera zabrane obavljanja djelatnosti u vezi sa krivičnim

djelom ponuđač je dostavio da se ne nalazi u kaznenoj evidenciji izdat od CRPS 1.10.2014.godine u formi ovjerene kopije, dana 15.10.2014.godine Sekretarijata za lokalnu samoupravu Nikšića. 4. lista glavnih isporuka, potpisana 18.11.2014.godine sa potvrđama od kupaca Ponuđač je dostavio garanciju ponude izdata od CKB banke. broj 10-92-457 izdat 3.11.2014.godine na iznos od 350,00 eua, izjava o nezavisnosti potpisana 18.11.2014.godine, izjava o prihvatanju uslova potpisana 18.11.2014.godine, potpisan nacrt ugovora. ... Nakon sprovedenog individualnog vrednovanja, na sjednici Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda održanoj dana 4.12.2014.godine u 10,00h u prostorijama Vodovod i kanalizacija doo Podgorica, predsjedavajući Komisije je utvrdio prosjek dodijeljenog broja bodova i na osnovu Zapisnika o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je sačinila Izvještaj o postupku javne nabavke broj 25526/1 od 4.12.2014.godine kojim je predložila da se donese odluka o izboru najpovoljnije ponude sa ponuđačem: Kastex DOO PODGORICA za ponudenu cijenu od 7.653,89 eura sa pdv-om"

Ispitujući osnovanost žalbenog navoda žalioaca kao ponuđača da je ponuda ponuđača „Kastex“ DOO Podgorica neispravna jer isti za stavke od 67 do 72 nije naznačio da li nudi olovke Pilot ili Epene, već je naveo „hemijska olovka Pilot G2 ekvivalent Epene“, što znači da je navedeni ponuđač samo upoznao naručioca da je pilotu ekvivalent epene, Državna komisija je uvidom u spise predmeta utvrdila da je tačkom VIII Poziva za javno nadmetanje i tačkom XV Uputstva ponuđačima, koja čine sastavni dio Tenderske dokumentacije, isključena mogućnost dostavljanja alternativnih ponuda, te da je u Količinskoj specifikaciji Knjige II Tenderske dokumentacije predviđeno: „ ... 67. Hemijska olovka PILOT G2 plava ili ekvivalent ... 68. Hemijska olovka PILOT G1 plava ili ekvivalent ... 69. Hemijska olovka PILOT G2 crna ili ekvivalent ... 70. Hemijska olovka PILOT G2 crvena ili ekvivalent ... 71. Hemijska olovka PILOT BPS-GP crna ili ekvivalent ... 72. Flomaster tanki (pilot 1/1) ili ekvivalent ...“. Uvidom u ponudu ponuđača „Kastex“ DOO Podgorica, Državna komisija je utvrdila da je na strani 127 iste navedeno: „ ... 67. Hemijska olovka PILOT G2 plava ekvivalent Epene ... 68. Hemijska olovka PILOT G1 plava ekvivalent Epene ... 69. Hemijska olovka PILOT G1 crna ekvivalent Epene ... 70. Hemijska olovka PILOT G1 crvena ekvivalent Epene ... 71. Hemijska olovka PILOT BPS-GP crna ekvivalent Epene ... 72. Flomaster tanki (Pilot 1/1) ekvivalent Epene ...“.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod osnovan. Ovo iz razloga što ponuđač „Kastex“ DOO Podgorica nije svoju ponudu sačinio u skladu sa tačkom VIII Poziva za javno nadmetanje i tačkom XV Uputstva ponuđačima, koja čine sastavni dio Tenderske dokumentacije, kojima je isključena mogućnost dostavljanja alternativnih ponuda, a to iz razloga jer se iz ponude ovog ponuđača ne može utvrditi da li je, za stavke 67, 68, 69, 70, 71 i 72 Količinske specifikacije iz Knjige II Tenderske dokumentacije, ponudio tražene hemijske Pilot ili ekvivalent Epene, odnosno nije precizirao da li nudi hemijske olovke proizvođača Pilot ili proizvođača Epene, zbog čega je njegova ponuda, u ovom dijelu, alternativna, na koji način je postupio suprotno odredbi člana 75 stav 1 ZJN kojim je propisano: „Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom“. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom donošenja pobijane Odluke učinio propuste u postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponude ponuđača „Kastex“ DOO Podgorica, na koji način je počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke "propusti učinjeni u postupku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, a posebno ne postojanje razloga i dokaza na osnovu kojih je donijeta odluka", zbog čega je pobijana Odluka, u ovom dijelu, nezakonita, te je kao takvu treba poništiti.

Ispitujući osnovanost žalbenih navoda žalioaca kao ponuđača da je ponuda ponuđača „Raster Office“ DOO Podgorica neispravna jer je isti za hemijske olovke naveo da nudi „hemijska TTO ekvivalent Pilot-u ...“, te u svojoj izjavi o prihvatanju uslova iz poziva za javno nadmetanje i tenderske dokumentacije nije precizirao

rok isporuke, Državna komisija je uvidom u spise predmeta utvrdila da je tačkom IX Uputstva ponuđačima, koja čine sastavni dio Tenderske dokumentacije, predviđeno da je rok isporuke robe „maksimum 1 dan od dana narudžbe“, te da je u Količinskoj specifikaciji Knjige II Tenederske dokumentacije predviđeno: „ ... 67. Hemijska olovka PILOT G2 plava ili ekvivalent ... 68. Hemijska olovka PILOT G1 plava ili ekvivalent ... 69. Hemijska olovka PILOT G2 crna ili ekvivalent ...70. Hemijska olovka PILOT G2 crvena ili ekvivalent ... 71. Hemijska olovka PILOT BPS-GP crna ili ekvivalent ... “. Dalje se utvrđuje da je sastavni dio Tenderske dokumentacije (Prilog I) Izjava ponuđača o prihvatanju uslova iz Poziva za javno nadmetanje / Poziva za nadmetanje i tenderske dokumentacije u kojoj je navedeno: „... Rok isporuke robe/a koja je predmet javnog nadmetanja je ___ dana, od dana zaključivanja ugovora ...“. Uvidom u ponudu ponuđača „Raster Office“ DOO Podgorica, Državna komisija je utvrdila da je na strani 17 iste dostavljena popunjena Izjava o prihvatanju uslova iz Poziva za javno nadmetanje / Poziva za nadmetanje i tenderske dokumentacije u kojoj je ovaj ponuđač naveo: „ ... Rok isporuke robe/a koja je predmet javnog nadmetanja je 1 dan, od dana zaključivanja ugovora ...“, zatim da je na strani 18 ponude ovaj ponuđač naveo: „ ... Rok isporuke roba: 1 dan od trenutka porudžbine ...“, te da je na strani 21 svoje ponude naveo: „ ... 67. Hemijska olovka TTO ekvivalent PILOT-u G2 plava ... 68. Hemijska olovka TTO ekvivalent PILOT-u G1 plava ... 69. Hemijska olovka TTO ekvivalent PILOT-u G1 crna ... 70. Hemijska olovka TTO ekvivalent PILOT-u G1 crvena ... 71. Hemijska olovka TTO ekvivalent PILOT-u BPS-GP crna ... „.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da su ovi žalbeni navodi neosnovani iz razloga što je ponuđač „Raster Office“ DOO Podgorica za stavke od 67 do 71 Količinske specifikacije iz Knjige II Tenderske dokumentacije naveo da nudi proizvode proizvođača TTO, koje su ekvivalent traženim proizvodima proizvođača Pilot, što znači da ponuda ovog ponuđača, u ovom dijelu, nije alternativna. Takođe, Državna komisija nalazi da žalilac neosnovano ističe da ponuđač „Raster Office“ DOO Podgorica u svojoj Izjavi o prihvatanju uslova iz Poziva za javno nadmetanje / Poziva za nadmetanje i tenderske dokumentacije nije precizirao rok isporuke, iz razloga što je isti u obrascu Izjave o prihvatanju uslova iz Poziva za javno nadmetanje / Poziva za nadmetanje i tenderske dokumentacije, koja predstavlja Prilog I Tenderske dokumentacije, u prazno polje upisao „1 dan“, pri čemu nije mijenjao sadržinu same Izjave koja mu je dostavljena od strane naručioca prilikom otkupa Tenderske dokumentacije, dok je na strani 18 svoje ponude naveo: „...Rok isporuke roba: 1 dan od trenutka porudžbine ...“, što je u skladu sa uslovom iz tačke IX Uputstva ponuđačima, koja čine sastavni dio Tenderske dokumentacije. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je pobijanom Odlukom ponudu ponuđača „Raster Office“ DOO Podgorica, u ovom dijelu, ocijenio kao ispravnu.

Državna komisija je razmatrala i žalbene navode koji se odnose na ocjenu naručioca o ispravnosti ponude ponuđača „Jolly Commerce“ DOO Nikšić, ali nalazi da su isti bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari obzirom da je ova Odluka obuhvaćena bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN.

Takođe, Državna komisija je, u skladu sa članom 135 stav 2 ZJN, po službenoj dužnosti utvrdila da je i u Zapisniku o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 25526 od 04.12.2014.g. u obrazloženju o izboru najpovoljnije ponude navedeno kao i u obrazloženju pobijane Odluke, pa nalazi da je i ovaj Zapisnik obuhvaćen bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN kao i pobijana Odluka, te da ga kao takvog treba poništiti po službenoj dužnosti, kao i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 25526/1 od 04.12.2014.g jer ne predstavlja valjanu činjeničnu osnovu za donošenje zakonite odluke u predmetnom postupku javne nabavke.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Predsjednica,
Suzana Pribilović

Dostaviti:
-Podnosiocu žalbe
-Naručiocu
-u spise predmeta
-a/a.