



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0903- 847/2-2014

Podgorica, 19.01.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi "Urion" DOO Podgorica od 12.12.2014.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Tomović Mirjane, advokata iz Podgorice, protiv Rješenja Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore broj 02-6671 od 01.12.2014.g., na sjednici održanoj 16. i 19.01.2015.g., donijela je dana 19.01.2015.g.

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Urion" DOO Podgorica od 12.12.2014.g. izjavljena protiv Rješenja Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore broj 02-6671 od 01.12.2014.g., kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 05/14 od 31.03.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke Rtg filmova i potrošnog materijala (vlažna tehnologija) za potrebe JZU Crne Gore, Fond za zdravstveno osiguranje Crne Gore, kao naručilac, je donio Rješenje 02-6671 od 01.12.2014.g. kojim je ponuda ponuđača "Urion" DOO Podgorica odbijena kao neispravna.

"Urion" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 12.12.2014.g., preko punomoćnika Tomović Mirjane, advokata iz Podgorice, izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje jer su za stavke 2 i 3 iz Knjige II Tenderske dokumentacije traženi: T - mat - e - dental film 15x30 i T - mat - e - dental film 12,7x30,5, a on je ponudio proizvode zaštićenog naziva Ortho CP - GU traženih dimenzija, koji su registrovani pod generičkim nazivom rendgenski film, univerzalni i isti se po specifikaciji i izjavi Agfa Healt Care Hungary Ltd., koju je dostavio u prilogu žalbe, koristi u traženim dimenzijama kao zubni film za rendgensko snimanje, odnosno iz ove izjave proizilazi da se medicinski rendgenski film i zubni rendgenski film poklapaju uz jedinu razliku u veličini koja se koristi za dentalnu djelatnost (ISO standard koji definiše veličinu). Dalje ističe da nije mogao ponuditi CEADENT DI, kao rendgen film dentalni intraoralni, jer se radi o intraoralnim dentalnim filmovima koji se koriste samo za unutrašnju upotrebu i isti su reda veličina 3 x 4 cm, a predmetnim Pozivom za javno nadmetanje su traženi filmovi dimenzija 12,7x30,5 i 15x30 i isti su za ekstraoralno zubno snimanje. Žalilac takođe ističe da je naručilac na pogrešno utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo iz člana 137 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu:

ZJN), jer su razlozi koje je dao prilikom ocjene njegove ponude kao neispravne u cjelosti protivrječni sa predhodnom ocjenom od strane istog naručioca, kada se njegovo stručno lice izjasnilo da ponuđeni proizvodi u cjelosti odgovaraju proizvodima traženim Tenderskom dokumentacijom, te da je izostala stručna ocjena naručioca u pogledu usklađenosti i primjene ponuđenih proizvoda sa proizvodima koji su traženi, zbog čega predlaže da Državna komisija angažuje vještaka koji će se izjasniti o navedenim okolnostima. U konačnom ističe da je naručilac donošenjem pobijanog Rješenja počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN, pa predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

Fond za zdravstveno osiguranje Crne Gore Podgorica, kao naručilac, je dana 18.12.2014.g. dostavio Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na izjavljenu žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je prilikom donošenja pobijanog Rješenja u svemu postupio po nalogima Državne komisije iz Rješenja broj UP.0903-689/2-2014 od 24.11.2014.g., pa predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

U postupku po izjavljenoj žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijano Rješenje donio u postupku izvršenja Rješenja Državne komisije broj UP.0903-689/2-2014 od 24.11.2014.g. kojim su poništeni: njegova Odluka broj 02-6516 od 22.10.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 02-6514 od 22.10.2014.g. i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 02-6515 od 22.10.2014.g. i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, zbog bitne povrede zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN.

U obrazloženju pobijanog Rješenja je navedeno: " ... Tačkom VI Poziva za javno nadmetanje i Prilogom II Tenderske dokumentacije, utvrđeno je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji: ... 2) ima dozvolu (licencu ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, u skladu sa zakonom ... Dokazi o ispunjenosti obaveznih uslova iz tačke VI podtačka 1 do 4 ovog obrasca, podnose se u formi predviđenoj čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama i to: 2) dozvole, licence, odobrenja, odnosno drugi akti u skladu sa zakonom ... - Rješenje o upisu u registar ponuđenog medicinskog sredstva izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore (U slučaju da ponuđač nije nosilac upisa ponuđenog medicinskog sredstva obavezan je dostaviti ovlaštenje od lica koje je izvršilo upis ponuđenog medicinskog sredstva.). Knjigom II Tenderske dokumentacije (Tehnička i količinska specifikacija) pod stavkama 2 i 3 traženi su: T-mat-e-dental film 12,7 x 30,5, odnosno T-mat-e-dental film 15 x 30. Uvidom u ponudu ponuđača doo „Urion“ Podgorica, utvrđeno je da je ovaj ponuđač za stavke 2 i 3 iz Knjige II Tenderske dokumentacije (Tehnička i količinska specifikacija) ponudio proizvode proizvođača „AGFA HealthCare“ zaštićenog naziva „Ortho CP-GU“ i u prilogu ponude, kao dokaz da ispunjava uslov iz tačke VI Poziva za javno nadmetanje i Priloga II Tenderske dokumentacije, dostavio Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070 /14 /72 -1304 od 03.03.2014. godine, u kojem je navedeno da su proizvodi zaštićenog naziva „Orto CP-GU“ registrovani pod generičkim nazivom „rendgenski film, univerzalni“. Članom 75 stav 1 Zakona o javnim nabavkama propisano je da „ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom.“ Kako je ponuđač doo „Urion“ za stavke 2 i 3 iz knjige II Tenderske dokumentacije (Tehnička i količinska specifikacija) kojima su traženi: „t-mat-e-dental film 12,7 x 30,5“ odnosno „T-mat-e-dental film 15 x 30“ ponudio proizvode zaštićenog naziva „Ortho CP-GU“ koji su registrovani pod generičkim nazivom „rendgenski film, univerzalni“, a koji proizvodi ne odgovaraju proizvodima traženim za stavke 2 i 3 iz Knjige II Tenderske dokumentacije, obzirom da isti nijesu dentalni filmovi, na koji način je postupio suprotno citiranim zakonskim određenjima propisanim članom 75 stav 1 Zakona o javnim nabavkama, to je ponuda navednog ponuđača odbijena kao neispravna, shodno članu 100 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom

dokumentacijom. Na osnovu iznijetog, ponuda ponuđača doo „Urion“ Podgorica broj prijema 02-2385 od 23.04.2014. godine u skladu sa članom 100 stav 1 tačka 1 stavom 2 istog člana i članom 101 stav 7 Zakona o javnim nabavkama, odbijena je kao neispravna.”

Ispitujući osnovanost izjavljene žalbe, Državna komisija je uvidom u spise predmeta utvrdila da je tačkom VI Poziva za javno nadmetanje i Prilogom II Tenderske dokumentacije: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji: ... 2) ima dozvolu (licencu ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, u skladu sa zakonom ... Dokazi o ispunjenosti obaveznih uslova iz tačke VI podtačka 1 do 4 ovog obrasca, podnose se u formi predviđenoj čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama, i to: ... 2) dozvole, licence, odobrenja, odnosno drugi akti u skladu sa zakonom - Rješenje o upisu u registar ponuđenog medicinskog sredstva izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. (U slučaju da ponuđač nije nosilac upisa ponuđenog medicinskog sredstva obavezan je dostaviti ovlaštenje od lica koje je izvršilo upis ponuđenog medicinskog sredstva)...", te da je u Knjizi II Tenderske dokumentacije (Tehnička i količinska specifikacija) za stavke 2 i 3 traženo: "T-mat-e-dental film". Uvidom u ponudu ponuđača "Urion" DOO Podgorica, Državna komisija je utvrdila da je u istoj za stavke 2 i 3 iz Knjige II Tenderske dokumentacije (Tehnička i količinska specifikacija) ovaj ponuđač naveo da nudi proizvode proizvođača AGFA HealthCare, zaštićenog naziva Ortho CP-GU, te je radi dokazivanja ispunjenosti uslova iz tačke VI Poziva za javno nadmetanje i Priloga II Tenderske dokumentacije na strani 55 svoje ponude dostavio Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/14/72-1304 od 03.03.2014.g. u kojem je navedeno da su proizvodi zaštićenog naziva "Orto CP-GU", registrovani pod generičkim nazivom "rendgenski film, univerzalni".

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je izjavljena žalba neosnovana. Ovo iz razloga jer je za stavke 2 i 3 Tehničke i količinske specifikacije iz Knjige II Tenderske dokumentacije traženo: "T-mat-e-dental film", a žalilac kao ponuđač je za navedene stavke naveo da nudi proizvode proizvođača AGFA HealthCare, zaštićenog naziva Ortho CP-GU, te je, radi dokazivanja ispunjenosti uslova iz tačke VI Poziva za javno nadmetanje i Priloga II Tenderske dokumentacije, na strani 55 svoje ponude dostavio Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/14/72-1304 od 03.03.2014.g. u kojem je navedeno da su proizvodi zaštićenog naziva "Orto CP-GU", registrovani pod generičkim nazivom "rendgenski film, univerzalni", što znači da žalilac kao ponuđač nije dokazao da je za stavke 2 i 3 Knjige II Tenderske dokumentacije (Tehnička i količinska specifikacija) ponudio tražene dental filmove, već je ponudio rendgenske univerzalne filmove, što žalilac i ne spori u izjavljenoj žalbi, već tvrdi da se ponuđeni filmovi (univerzalni) i traženi filmovi (dental) "poklapaju" i da su ponuđeni filmovi pogodni za korišćenje u ekstraoralnom zubnom snimanju. Dakle, iz navedenog jasno proizilazi da su za stavke 2 i 3 traženi dental filmovi, a da je žalilac kao ponuđač za ove stavke ponudio proizvode proizvođača AGFA HealthCare, zaštićenog naziva Ortho CP-GU, koji su, prema dostavljenom Rješenju Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/14/72-1304 od 03.03.2014.g., registrovani pod generičkim nazivom "rendgenski film, univerzalni", odnosno da žalilac kao ponuđač za navedene stavke nije ponudio tražene dental filmove, već je za iste ponudio univerzalne rendgen filmove, na koji način je postupio suprotno odredbi člana 75 stav 1 ZJN kojim je propisano: „Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom“. Dalje, imajući u vidu navedeno, Državna komisija nalazi da je izjava Agfa Healthcare Hungary Ltd., koju je žalilac dostavio uz izjavljenu žalbu, bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari, kao i da naručilac u konkretnom slučaju nije morao da daje stručnu ocjenu u pogledu usklađenosti i primjene ponuđenih proizvoda sa proizvodima koji su traženi, kako to ističe žalilac u izjavljenoj žalbi i da u konkretnom slučaju radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja nije potrebno angažovanje vještaka odgovarajuće struke, s obzirom da je nesporno utvrđeno da su traženi dental filmovi, a da žalilac iste nije ponudio, već je ponudio univerzalne rendgen filmove. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac potpuno i pravilno

utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je pobijanim Rješenjem ponudu žalioca kao ponuđača, u ovom dijelu, ocijenio kao neispravnu u smislu člana 100 stav 1 tačka 1 ZJN, te da nije počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN, kako to žalilac ističe u izjavljenoj žalbi.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Predsjednica,
Suzana Pribilović

Dostaviti:

- Podnosiocu žalbe
- Punomoćniku žalioca
- Naručiocu
- u spise predmeta
- a/a.