



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0904-792/6-2014

Podgorica, 19.01.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11) i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi Konzorcijuma "Eurozox" DOO Danilovgrad i "Ing Invest" DOO Danilovgrad od 04.12.2014.g. i žalbi Konzorcijuma "Met&Alu Plast" DOO Danilovgrad i "Termmont" DOO Podgorica od 08.12.2014.g. izjavljenim protiv Odluke Direkcije javnih radova broj 19/2-01-5123/1 od 27.11.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 16. i 19.01.2015.g., donijela je dana 19.01.2015.g.

RJEŠENJE

1. Odbacuje se žalba Konzorcijuma "Met&Alu Plast" DOO Danilovgrad i "Termmont" DOO Podgorica od 08.12.2014.g. izjavljena protiv Odluke Direkcije javnih radova broj 19/2-5223/1 od 27.11.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neuredna.

2. Usvaja se žalba Konzorcijuma "Eurozox" DOO Danilovgrad i "Ing Invest" DOO Danilovgrad od 04.12.2014.g. pa se poništava Odluka Direkcije javnih radova broj 19/2-01-5123/1 od 27.11.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, a po službenoj dužnosti se poništavaju Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 05-119/14 od 27.11.2014.g. i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 05-119/14 od 27.11.2014.g. i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

3. Ukazuje se Direkcije javnih radova da je u postupku javne nabavke po Pozivu broj 05-119/14 od 10.10.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke počinila bitnu povredu zakona iz člana 134 tačke 7 Zakona o javnim nabavkama i bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7, a u vezi člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.

4. Nalaže se Direkcije javnih radova da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano tačkom 3 ovog rješenja i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.

5. Naknada za vođenje postupka biće vraćena "Eurozox" DOO Danilovgrad nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 05-119/14 od 10.10.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke izvođenja radova na adaptaciji kuhinje objekta Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija u Spužu, Direkcije javnih radova, kao naručilac, je donijela Odluku broj 19/2-5223/1 od 27.11.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Konzorcijum "Novi Volvox" DOO Podgorica i "Tehno-gradnja" DOO Pljevlja, zatim ponuda ponuđača Konzorcijuma "Met&Alu Plast" DOO Danilovgrad i "Termmont" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača Konzorcijum "Arhi-Project" DOO Nikšić, "LD Gradnja" DOO Nikšić i "Ening" DOO Nikšić ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, ponuda ponuđača Konzorcijum "Arhitektonski atelje" DOO Podgorica i "Bates" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, a ponuda ponuđača Konzorcijum "Eurozox" DOO Danilovgrad i "Ing Invest" DOO Danilovgrad ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao petorangirana.

"Eurozox" DOO Danilovgrad je dana 04.12.2014.g., na osnovu ovlaštenja iz člana 4 stav 5 Ugovora o konzorcijumu od 27.10.2014.g., izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu, u ime Konzorcijuma "Eurozox" DOO Danilovgrad i "Ing Invest" DOO Danilovgrad kao ponuđača, protiv naprijed navedene Odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da pobijana Odluka nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) jer nije izvršena računska provjera prvorangirane ponude ponuđača Konzorcijum "Novi Volvox" DOO Podgorica i "Tehno-gradnja" DOO Pljevlja koja u dijelu jediničnih cijena nije tačna, jer je ovaj ponuđač u Predmjeru radova za jaku struju ponudio: "2) Isporuka materijala i izvođenje trofaznih priključnih mjesta pumpe i isparivača, provodnikom PP00 5x4mm², položenim u iskopanom kablovskom rovu. Komplet za materijal i rad, a plaća po dužnom metru položenog kabla: met. 70,00 a' 4 = 320; 3) Isporuka i izvođenje priključnih mjesta provodnikom sa bezhologenom izolacijom i posebno poboljšanim osobinama pri pojavi požara tipa N2XH 3x2,5mm², za strujne krugove monofaznih "šuko" priključnica, komplet sa PVC razvodnim kutijama f 78mm sa poklopcem na zavrtanj, prema planu i 1-polnim šemama, položenim djelimično u cijevima fi16 (50%) i djelimično ispod maltera. Prosječna dužina po jednom priključnom mjestu je 12m. Komplet za rad i materijala: kom 70,00 a' 25 = 1960; 4) Isto kao pod 3. samo izvođenje monofaznih izvoda za priključak opreme u kuhinji, sa provodnicima tipa N2XH 3x2,5mm². Izvod završiti sa 0,6 m slobodnog kabla. Prosječna dužina po jednom izvodu je 15 m: kom 21 a' 35 = 798; 5) Isporuka i montaža instalacionih priključnica za instalaciju opšte potrošnje. Priključnice su proizvod Gewiss, a montiraju se u postavljenom instalacionom priboru. Komplet za materijal i rad a za: 20205, dvomodularna priključnica 2P+E 10/16A,250 V: kom 66 a' 3,8 = 264 i 20203, jednomodularna priključnica 10/16A,250 V: kom 25 a' 37 = 105", međutim, 70x4

je 280, a ne 320, 70x25 je 1750, a ne 1960, 21x35 je 735, a ne 798, 66x3,8=250,80, a ne 264, a 25x3,7 nije 105 nego 92,5 eura, što znači da stvarni proizvod jediničnih cijena i količina ne odgovara proizvodu datom u ponudi pa ni zbir svih ovih proizvoda u stvarnom stanju ne odgovara na kraju ukupnoj vrijednosti ponude koja je navedena u pobijanoj Odluci o izboru najpovoljnije ponude, te naručilac prilikom ocjene ove ponude nije odradio proceduru u skladu sa članom 9 Pravilnika o metodologiji iskazivanja podkriterijuma u odgovarajući broj bodova, načinu ocjene i upoređivanju ponuda kojim je propisano da se ispravne ponude pregledaju radi utvrđivanja aritmetičkih grešaka. Takođe ističe da je ponuda ponuđača "Novi Volvox" DOO Podgorica i "Tehno-gradnja" DOO Pljevlja najspravnija iz razloga što je alternativna, jer je ovaj ponuđač ponudio: 3-polni prekidač niskog napona, prekidne moći 15kA po IEC/EN 60898-1, karakteristike C, nazivne struje I=20A, sličan tipu iC60L 3P 20A C, A9F94320 ili MCB -C/20A I kom 2,00; 3-polni prekidač niskog napona prekidne moći 10kA po IEC 60898-1, karakteristike okidanja B, nazivne struje I=16A, sličan tipu iC60H 3P 16A B, A9F83316 ili MCB -B/16A kom 1,00; 3-polni niskonaponski rastavljač, sa sigurnim odvajanjem glavnih kontakata, električnih karakteristika prema IEC 60947-1, za montažu na DIN šinu, nazivnog napona U=380-415V, proizvod Schneider INTERPACT INS 63A/3P, 15 kA, 3000A/1sek kom 1,00; 1-polni prekidač niskog napona prekidne moći 10kA po IEC 60898-1, karakteristike okidanja B, nazivne struje I=16A, sličan tipu iC60H 1P 16A B, A9F83116 ili MCB -B/16A kom 44; 1-polni prekidač niskog napona prekidne moći 10kA po IEC 60898-1, karakteristike okidanja B, nazivne struje I=10A, sličan tipu iC60H 1P 10A B, A9F83110 ili MCB -B/10A kom 6,00", što znači da je ovaj ponuđač za 3-polni prekidač niskog napona ponudio sličan tipu i C60L 3P 20A C, A9F94320 ili MCB -C/20A, za 3-polni prekidač niskog napona prekidne moći 10kA ponudio sličan tipu i C60H 3P 16A B, A9F83316 ili MCB -B/16A, za 1-polni prekidač niskog napona prekidne moći 10kA je ponudio sličan tipu i C60H 1P 16A B, A9F83116 ili MCB -B/16A I za 1-polni prekidač niskog napona prekidne moći 10kA je ponudio sličan tipu iC60H 1P 10A B, A9F83110 ili MCB -B/10A, a predmetnim Pozivom za javno nadmetanje i Uputstvima ponuđačima iz Tenderske dokumentacije isključena mogućnost podnošenje alternativnih ponuda, te da ovaj žalbeni navod zasniva na stavovima Državne komisije datim u Rešenju broj UP. 0902-266/3-2014 od 16.06.2014.g. Dalje ističe da je ponuda ponuđača Konzorcijum "Met&Alu Plast" DOO Danilovgrad i "Termmont" DOO Podgorica neispravna iz razloga što nije u skladu sa Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom u pogledu jezika ponude, jer su u istoj na str. od 337 do 354 i od 385 do 394 dostavljene tehničke karakteristike za ponuđene uređaje na engleskom jeziku, a predmetnim Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom je predviđeno da je jezik ponude crnogorski jezik i drugi jezici koji su u službenoj upotrebi u Crnoj Gori. Takođe ističe da je ponuda ponuđača Konzorcijum "Met&Alu Plast" DOO Danilovgrad i "Termmont" DOO Podgorica neispravna jer nije u skladu sa članom 79 ZJN iz razloga što u istoj nijesu dostavljene stručne kvalifikacije lica koja će biti odgovorna za izvršenje ugovora. Naime ističe da je članom 79 stav 3 ZJN propisano: "Ponuđači su dužni da u zajedničkoj ponudi navedu imena i stručne kvalifikacije lica koja će biti odgovorna za izvršenje ugovora" i da je naručilac razjašnjenjem Tenderske dokumentacije predvidio da se u slučaju podnošenja zajedničke ponude ponuda

podnosi u skladu sa čl. 79 i 80 ZJN, a u ovoj ponudi su u Izjavi o prihvatanju uslova iz poziva i tenderske dokumentacije kao odgovorna lica navedene Nataša Kalezić i Tatjana Šćepanović, koje vrše funkcije izvršnog direktora u "Met&Alu Plast" DOO Danilovgrad i "Termmont" DOO Podgorica, ali za ova lica u ponudi nijesu navedene stručne kvalifikacije, te ovaj žalbeni navod zasniva na stavu Državne komisije datom u Rešenju broj UP. 0905-657/2-2014 od 24.11.2014.g. Dalje ističe da je ponuda ponuđača Konzorcijum "Arhitektonski atelje" DOO Podgorica i "Bates" DOO Podgorica neispravna jer je alternativna iz razloga što je ovaj ponuđač ponudio: „Isporuka i montaža fluorescentnih protivpaničnih svetiljki, prema planu el. Instalacije, komplet sa napojnim kablom N2XH 3x1,5 prosječne dužine 8 m po svetiljci. Svetiljke su po izboru projektanta, odnosno Investitora, tipa PRATICA COMPLETA 8W, 2h- proizvod BEGHELI ili ekvivalent. Konvencionalni ručni javljač požara tipa Notifier ili ekvivalent, dvobjna LED, plastični poklopac, crveni, plastični, sa podnožjem. Isporuka montaža i povezivanje. Obračun po komadu komplet završene pozicije. Unutrašnja kanalska jedinica, sledećih karakteristika: tip: FDQ125B, proizvod "DAIKIN" - Japan ili ekvivalent", te ovaj žalbeni navod zasniva na stavu Državne komisije datom u Rešenju broj UP. 0905-648/4-2014 od 01.12.2014.g. Takođe ističe da je ponuda ponuđača Konzorcijum "Arhi-Project" DOO Nikšić, "LD Gradnja" DOO Nikšić i "Ening" DOO Nikšić neispravna jer je alternativna iz razloga što je ovaj ponuđač ponudio: „Isporuka i montaža fluorescentnih protivpaničnih svetiljki, prema planu el. Instalacije, komplet sa napojnim kablom N2XH 3x1,5 prosječne dužine 8 m po svetiljci. Svetiljke su po izboru projektanta, odnosno Investitora, tipa PRATICA COMPLETA 8W, 2h- proizvod BEGHELI ili ekvivalent. Konvencionalni ručni javljač požara tipa Notifier ili ekvivalent, dvobjna LED, plastični poklopac, crveni, plastični, sa podnožjem. Isporuka montaža i povezivanje. Obračun po komadu komplet završene pozicije. Unutrašnja kanalska jedinica, sledećih karakteristika: tip: FDQ125B, proizvod "DAIKIN" - Japan ili ekvivalent". Dalje ističe da je ponuda ponuđača Konzorcijum "Arhi-Project" DOO Nikšić, "LD Gradnja" DOO Nikšić i "Ening" DOO Nikšić neispravna jer je ovaj ponuđač u Ugovoru o konzorcijumu naveo da se za rukovođenje izvođenjem radova jake i slabe struje imenuje Mitrić Radovan, diplomirani elektro inženjer, međutim, u ponudi je za Mitrić Radovana dostavljena samo licenca za izvođenje jake struje, što znači da ovaj inženjer ne može rukovoditi izvođenjem radova slabe struje jer nema licencu za izvođenje instalacija slabe struje. Takođe ističe da je ponuda ponuđača Konzorcijum "Arhi-Project" DOO Nikšić, "LD Gradnja" DOO Nikšić i "Ening" DOO Nikšić neispravna jer u Spisku stručnih kadrova koje ponuđač namjerava angažovati na realizaciji ugovora i Referenci stručnih kadrova za građenje objekta nije navedeno lice koje je u Ugovoru o konzorcijumu imenovano za rukovođenje izvođenjem radova na unutrašnjim instalacijama vodovoda i kanalizacije. Naime, ističe da je u Ugovoru o konzorcijumu za člana zajedničke ponude "LD Gradnja" DOO Nikšić navedeno da se za rukovođenje izvođenjem radova na unutrašnjim instalacijama vodovoda i kanalizacije imenuje Radulović Desimir diplomirani inženjer arhitekture, međutim, u dostavljenom Spisku stručnih kadrova koje ponuđač namjerava angažovati na realizaciji ugovora i Reference stručnih kadrova za građenje objekta koje je izdala "LD Gradnja" DOO Nikšić nijesu navedeni podaci za ovo lice, te su ovi akti neusaglašeni sa Ugovorom o konzorcijumu, kao aktom na kojem počiva

čitava zajednička ponuda. Dalje ističe da je ponuda ponuđača Konzorcijum "Arhi-Project" DOO Nikšić, "LD Gradnja" DOO Nikšić i "Ening" DOO Nikšić neispravna jer Spisak stručnih kadrova koje ponuđač namjerava angažovati na realizaciji ugovora i Reference stručnih kadrova za člana zajedničke ponude "Arhi-Project" DOO Nikšić nijesu usaglašeni sa Ugovorom o konzorcijumu. Naime, ističe da je u Ugovoru o konzorcijumu navedeno da se za rukovođenje izvođenjem radova jake i slabe struje imenuje Mitrić Radovan, diplomirani elektro inženjer, dok je u dostavljenom Spisku stručnih kadrova koje ponuđač namjerava angažovati na realizaciji ugovora navedeno da će Mitrić Radovan biti angažovani na funkciji glavni inženjer jake struje i Mitrić Radmila u funkciji glavni inženjer sabe struje, a u referencama stručnih kadrova za ova lica je navedena funkcija rukovodilac radova. Takođe ističe da je ponuda ponuđača Konzorcijum "Arhi-Project" DOO Nikšić, "LD Gradnja" DOO Nikšić i "Ening" DOO Nikšić neispravna iz razloga što Reference stručnih kadrova za člana zajedničke ponude "Arhi-Project" DOO Nikšić nijesu ispunjene u skladu sa zahtjevom naručioca jer je u koloni gdje je trebalo navesti naziv objekta na kojem je lice radilo navedeno: „projektant i profesor stručnih predmeta“, što znači da nijesu dati traženi podaci. Dalje ističe da su ponuda ponuđača Konzorcijum "Arhi-Project" DOO Nikšić, "LD Gradnja" DOO Nikšić i "Ening" DOO Nikšić, ponuda ponuđača Konzorcijum "Arhitektonski atelje" DOO i "Bates" DOO Podgorica i ponuda ponuđača Konzorcijum "Met&Alu Plast" DOO Danilovgrad i "Termmont" DOO Podgorica neispravne jer su alternativne iz razloga što su ovi ponuđači ponudili: „Hidroizolacija cjevovoda: - dekorodal traka debljine 4mm ili -vareni kondor debljine 4mm“. Takođe ističe da je ponuda ponuđača Konzorcijum "Arhitektonski atelje" DOO i "Bates" DOO Podgorica neispravna jer za člana zajedničke ponude "Bates" DOO Podgorica nije dostavljen pravno valjan Spisak stručnih kadrova koje ponuđač namjerava angažovati na realizaciji ugovora. Naime, ističe da je dostavljen Spisak stručnih kadrova koje ponuđač namjerava angažovati na realizaciji ugovora u kojem je navedeno da će biti angažovana Jelena Rajković za koju je u koloni „Na kojim značajnim objektima je radio do sada i u kojoj funkciji“ navedeno: „Izvođenje radova na izgradnji dva sanitarna čvora kontejnerskog tipa, NP Lovćen- rekonstrukcija zgrade starog Vodovoda Podgorica, - rekonstrukcija zgrade ZIKS-a u Bijelom Polju 40 dana“, ali nije navedeno u kojoj funkciji je imenovana radila, što je naručilac predmetnim formularom zahtijevao, te dostavljeni Spisak stručnih kadrova koje ponuđač namjerava angažovati na realizaciji ugovora za člana zajedničke ponude "Bates" DOO Podgorica nije u skladu sa zahtjevima naručioca predviđenim Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom jer ovaj dokaz nije potpun, pa samim tim ni pravno valjan za dokazivanje stručno tehničke i kadrovske osposobljenosti, a, takođe, ovaj Spisak u dijelu funkcije u projektu za Jelenu Rajković nije usaglašen sa Referenca stručnih kadrova za građenje objekta, jer je u Spisku navedena funkcija u projektu odgovorni projektant rukovodilac radovima hidrotehničkih instalacija, dok je u Referenca stručnih kadrova za građenje objekat za istu osobu navedena funkcija u projektu rukovodilac radova za hidrotehničke instalacije. U konačnom predlaže da Državna komisija poništi pobijanu Odluku o izboru najpovoljnije ponude i ukaže naručiocu na učinjene nepravilnosti i naloži mu sprovođenje novog postupka ispitivanja ponuda i odlučivanja u predmetnom postupku javne nabavke.

"Met&Alu Plast" DOO Danilovgrad je dana 08.12.2014.g., po ovlaštenju "Termmont" DOO Podgorica, izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu, u ime Konzorcijuma "Met&Alu Plast" DOO Danilovgrad i "Termmont" DOO Podgorica, kao ponuđač, protiv naprijed navedene Odluke naručioca u kojoj ističe da je naručilac pobijanom Odlukom o izboru najpovoljnije ponude počinio bitnu povredu zakona, pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo jer je kao najpovoljniju izabrao ponudu koja nije dostavljena u skladu sa tačkom XIX st. 3 i 4 Uputstava ponuđačima iz Tenderske dokumentacije, pa predlaže da Državna komisija poništi pobijanu Odluku, ukaže naručiocu na učinjene propuste u postupku i naloži mu njihovo otklanjanje u ponovnom postupku odlučivanja.

Direkcija javnih radova, kao naručilac, je dana 23.12.2014.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovore na žalbe.

U odgovoru na žalbu žalioca Konzorcijum "Eurozox" DOO Danilovgrad i "Ing Invest" DOO Danilovgrad, naručilac, u bitnom, ističe da su žalbeni navodi u cjelosti neosnovani, jer računskom provjerom ponude ponuđača Konzorcijum "Novi Volvox" DOO Podgorica i "Tehno-gradnja" DOO Pljevlja nije utvrđena računska greška u iznosu većem od 3%, a krajnji iznos ponude je nepromijenjen, te nema mjesta tvrdnji da se ova ponuda ima smatrati neispravnom u smislu člana 100 stav 1 tačka 8 ZJN. Takođe ističe da ne stoji navod žalioca da je ovaj ponuđač dao alternativnu ponudu, jer je u svojoj ponudi ispoštovao zahtjev predviđen Predmjerom radova (Tehnički uslovi) iz Knjige II Tenderske dokumentacije da: "Ukoliko se u predmjeru pominje konkretan proizvođač opreme i tip, izvođač radova može da ugradi "ekvivalentnu" opremu drugih proizvođača. Ponuđač je dužan da za stavke iz predmjera radova za koje nudi ekvivalentnu opremu dostavi Izjavu o proizvođaču i tipu ponuđene opreme i materijala, kao i tehnički opis ponuđene opreme i materijala", kao i Razjašnjenje broj 19/2-01-4618/1 od 28.10.2014.g. Tenderske dokumentacije kojim je predviđeno da ponuđač može u samom predmjeru – pozicijama navesti, odnosno dopisati ime proizvođača i tip opreme ili materijala koji nudi, s tim da je dužan da za stavke iz predmjera radova za koje nudi ekvivalentnu opremu, kao prilog, dostavi Izjavu o proizvođaču opreme i tipu ponuđene opreme i materijala, kao i tehnički opis ponuđene opreme i materijala. Dalje ističe da je navedenim Razjašnjenjem predviđeno da ukoliko ponuđač ne nudi ekvivalentnu opremu, Izjavu o proizvođaču opreme i tipu ponuđene opreme i materijala, kao i tehnički opis opreme i materijala koji nudi, treba da sadrže podatke koji se odnose na materijal i opremu, kao i tehnički opis koji se nalazi u specifikaciji proizvođača opreme i materijala, te da ukoliko ponuđač nudi opremu i materijal proizvođača navedenih predmjerom radova, u tom slučaju nije potrebno dostaviti Izjavu o proizvođaču opreme i materijala. U konačnom ističe da u svemu ostaje kao u pobijanoj Odluci o izboru najpovoljnije ponude, pa predlaže da Državna komisija odbije žalbu kao neosnovanu.

U odgovoru na žalbu žalioca Konzorcijum "Met&Alu Plast" DOO Danilovgrad i "Termmont" DOO Podgorica, naručilac, u bitnom, ističe da u svemu ostaje kao u pobijanoj Odluci o izboru najpovoljnije ponude, te predlaže da Državna komisija žalbu odbije kao neosnovanu.

U postupku po izjavljenim žalbama Državna komisija je izvršila uvid u iste, odgovore na žalbe, pobijanu Odluku o izboru najpovoljnije ponude i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila da se izjavljene žalbe odnose na istu Odluku naručioca i da se zasnivaju na sličnom činjeničnom stanju i na istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 118 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku donijela Zaključak broj UP. 0904-792/5-2015 od 19.01.2015.g. kojim je odlučila da se postupci po izjavljenim žalbama spoje u jedan postupak.

Ispitujući žalbu žalioca Konzorcijum "Met&Alu Plast" DOO Danilovgrad i "Termmont" DOO Podgorica Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupi, jer uz žalbu nije, u skladu sa članom 125 st. 2 i 3 ZJN, dostavljen dokaz o uplati naknade za vođenje postupka. Radi otklanjanja utvrđenog nedostatka, Državna komisija je, u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN, uputila "Met&Alu Plast" DOO Danilovgrad Zahtjev broj UP. 0904-810/1-2014 od 15.12.2014.g. kojim je od njega tražila da joj, u roku od tri dana od dana prijema Zahtjeva, dostavi dokaz da je uplaćena naknada za vođenje postupka. Ujedno Državna komisija je ovim Zahtjevom upozorila žalioca da će, ukoliko traženi dokaz ne dostavi u ostavljenom roku, njegova žalba biti odbačena kao neuredna.

Uvidom u spise predmeta Državna komisija je utvrdila da je "Met&Alu Plast" DOO Danilovgrad naprijed navedeni Zahtjev uredno primio dana 16.12.2014.g., ali da nije u ostavljenom roku dostavio dokaz da uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi.

Pri ovakom stanju stvari Državna komisija nalazi da žalilac nije otklonio formalni nedostatak žalbe koji sprječava da se po njoj postupi, te je primjenom člana 126 stav 2 ZJN odlučila kao u tački 1 dispozitiva rješenja.

Ispitujući žalbeni navod žalioca Konzorcijum "Eurozox" DOO Danilovgrad i "Ing Invest" DOO Danilovgrad da je pobijana Odluka o izboru najpovoljnije ponude donesena uz bitne povrede zakona, povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, Državna komisija je uvidom u dokumentaciju predmetne javne nabavke utvrdila da su tačkom VII predmetnog Poziva za javno nadmetanje i Prilogom II Tenderske dokumentacije predviđeni obavezni i fakultativni uslovi za učešće u ovom postupku javne nabavke, zatim da je tačkom VIII Poziva i tačkom XV Uputstava ponuđačima iz Tenderske dokumentacije isključena mogućnost podnošenja alternativnih ponuda, tačkom X Poziva i tačkom XII Uputstava ponuđačima predviđeno da je jezik ponude crnogorski jezik i drugi jezik u službenoj upotrebi u Crnoj Gori i da je tačkom XV Poziva i tačkom XIII Uputstava ponuđačima predviđena obaveza dostavljanja garancije ponude u iznosu od 2% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, te da su tač. XVIII i XIX Uputstava ponuđačima predviđeni uslovi i način za pripremanje i podnošenje ponuda. Uvidom u pobijanu

Odluku o izboru najpovoljnije ponude Državna komisija je utvrdila da je tačkom IX iste konstatovano da je utvrđeno da su u predmetnom postupku javne nabavke ispravne: ponuda ponuđača Konzorcijum "Eurozox" DOO Danilovgrad i "Ing Invest" DOO Danilovgrad, ponuda ponuđača Konzorcijum "Arhitektonski atelje" DOO i "Bates" DOO Podgorica, ponuda ponuđača Konzorcijum "Arhi-Project" DOO Nikšić, "LD Gradnja" DOO Nikšić i "Ening" DOO Nikšić, ponuda ponuđača Konzorcijum "Novi Volvox" DOO Podgorica i "Tehno-gradnja" DOO Pljevlja i ponuda ponuđača Konzorcijuma "Met&Alu Plast" DOO Danilovgrad i "Termmont" DOO Podgorica, te da je u tački XVI Odluke, kao obrazloženju iste, navedeno: "Direkcija javnih radova je kao naručilac objavila javni Poziv br.01-119/14 dana 10.10.2014.godine u otvorenom postupku javne nabavke za Izvođenje radova na adaptaciji kuhinje objekta Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija u Spuzu. U predmetnom postupku javnog nadmetanja ponude su podnijeli: 1. Konzorcijum "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad i "Ing Invest" d.o.o. Danilovgrad; 2. Konzorcijum "ARHITEKTONSKI ATELJE" doo Podgorica i "BATES" doo Podgorica; 3. „ARHI-PROJECT“ doo Nikšić, „LD GRADNJA“ doo Nikšić i „ENING“ d.o.o. Nikšić; 4. Konzorcijum „NOVI VOLVOX“ doo. PODGORICA i „TEHNO-GRADNJA“ doo PLJEVLJA; 5. Konzorcijuma "MET&ALU PLAST" doo Danilovgrad i "TERMMONT" doo Podgorica. Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda obrazovana Rješenjem direktora Direkcije javnih radova broj br.19/2-01-3177/1 od 19.07.2013.godine, sprovela je postupak pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja dostavljenih ponuda, o čemu je sačinila Zapisnik o vrednovanju ispravnih ponuda. U postupku pregleda ocjene i vrednovanja prispjelih ponuda, utvrđeno da je primjenom kriterijuma najniže ponuđena cijena, najpovoljnija ponuda konzorcijuma „NOVI VOLVOX“ doo. PODGORICA; „TEHNO-GRADNJA“ doo PLJEVLJA, zavedena pod brojem 19/2-01-4714/1 od 03.11.2014. godine u 09.43h kod Naručioca, ovjerena pečatom ponuđača, numerisana, sa potpisom ovlašćenog lica ponuđača, uvezana je jemstvenikom i jemstvenim pečatom (knjiga I i II zajedno uvezane), numerisana, pečatirana i parfirana od strane ovlašćenog lica ponuđača, u formi jednog originala i jedne kopije. Predmetnom ponudom dostavljeni su sljedeći dokazi, o ispunjenosti uslova sadržanih u tekstu poziva na nadmetanje: - Potpisana saglasnost sa načelnim tekstom ugovora o izradi tehničke dokumentacije u formi originala; - Razjašnjenje na predmetni javni poziv izdato od nadležnog Ministarstva - Direkcija javnih radova br. 19/2-01-4622/1 od 29.10.2014. godine; - Razjašnjenje na predmetni javni poziv izdato od nadležnog Ministarstva - Direkcija javnih radova br. 19/2-01-4622/1 od 29.10.2014. godine; - Razjašnjenje na predmetni javni poziv izdato od nadležnog Ministarstva - Direkcija javnih radova br. 19/2-01-4618/1 od 28.10.2014. godine; - Razjašnjenje na predmetni javni poziv izdato od nadležnog Ministarstva - Direkcija javnih radova br. 19/2-01-4406/1 od 16.10.2014. godine; - Razjašnjenje na predmetni javni poziv izdato od nadležnog Ministarstva - Direkcija javnih radova br. 19/2-01-4499/1 od 22.10.2014. godine; - Razjašnjenje na predmetni javni poziv izdato od nadležnog Ministarstva - Direkcija javnih radova br. 19/2-01-4618/1 od 28.10.2014. godine; - Ovlašćenje za predstavnika ponuđača da prisustvuje javnom otvaranju ponuda, u formi originala; - Podaci o ponuđaču - Izjava o imenima i stručnim kvalifikacijama lica koja će biti odgovorna za izvršenje Ugovora; - Ponuda ponuđača sa izjavom ponuđača o prihvatanju uslova iz poziva za javno nadmetanje i

tenderske dokumentacije ..., u formi originala potpisana od strane svih članova konzorcijuma; - Punomoćje kojim svi članovi Konzorcijuma daju ovlaštenje potpisniku ponude DOO "Novi Volvox" Podgorica, u formi originala; - Izjava o obrazovnim i profesionalnim kvalifikacijama ponuđača, kvalifikacijama rukovodećih lica i posebno kvalifikacijama lica koja su odgovorna za izvođenje konkretnih radova, u formi originala; - Ugovor o konzorcijumu, zaključen dana 27.10.2014. godine između ugovorenih strana: "Novi Volvox" Podgorica i "Tehno-gradnja" Pljevlja, u formi originala; - Tenderska garancija Hipotekarne banke br. 0100-2-2386/3 od 28.10.2014. godine, u iznosu od 6.800 €, važnosti 120 dana od dana predviđenog pozivom za otvaranje ponuda, u formi originala; - Dinamički plan izvođenja radova, u formi originala. Dokumentacija - „Novi Volvox“ DOO Podgorica: - Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave u Podgorici od 03.10.2014. godine, sa šifrom djelatnosti 4120 Izgradnja stambenih i nestambenih zgrada, kopija dokumenta ovjerena od strane Sekretarijata za opštu upravu i društvene djelatnosti Opština Danilovgrad, dana 30.10.2014. godine; - Podaci o registrovanom privrednom subjektu izdato od Centralnog registra privrednih subjekata, od 17.10.2014. godine, kopija dokumenta ovjerena od strane Sekretarijata za opštu upravu i društvene djelatnosti Opština Danilovgrad, dana 30.10.2014. godine; - Potvrda Centralnog registra privrednih subjekata od 17.10.2014. godine da se pravno i odgovorno lice ne nalaze u kazenoj evidenciji Centralnog registra privrednih subjekata, kopija dokumenata ovjerena od strane Sekretarijata za opštu upravu i društvene djelatnosti Opština Danilovgrad, dana 30.10.2014. godine; - Uvjerjenje Ministarstva finansija Poreska uprava PJ Podgorica, od 26.09.2014. godine, da je ponuđač nema neizmirenih dospjelih poreskih obaveza kojima upravlja ova Poreska uprava, kopija dokumenata ovjerena od strane Sekretarijata za opštu upravu i društvene djelatnosti Opština Danilovgrad, dana 30.10.2014. godine; - Uvjerjenje Uprave lokalnih javnih prihoda – Podgorica od 29.09.2014. godine, da ponuđač nema poreskih obaveza iz nadležnosti ovog organa, kopija dokumenata ovjerena od strane Sekretarijata za opštu upravu i društvene djelatnosti Opština Danilovgrad, dana 30.10.2014. godine; - Potvrda Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave o registrovanim djelatnostima od 21.10.2014. godine da je, pored pretežne djelatnosti pod šifrom 4120, registrovan za obavljanje i sljedećih djelatnosti: 09.90, 33.20, 41.10, 42.11, 42.12, 42.13, 42.21, 42.22, 42.91, 42.99, 43.11, 43.12, 43.13, 43.21, 43.22, 43.29, 43.31, 43.32, 43.33, 43.34, 43.39, 43.91, 43.99, 46.69, 46.90, 71.11, 71.12, 71.20, 74.10, 80.20, 81.30, kopija dokumenta ovjerena od strane Sekretarijata za opštu upravu i društvene djelatnosti opština Danilovgrad, dana 30.10.2014. godine; - Rješenje Inženjerske komore Crne Gore od 10.10.2013. godine za izdavanje licence ponuđaču "Novi Volvox" Podgorica za izvođenje građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima visokogradnje, objektima saobraćaja, mostovima, tunelima i inženjerskim objektima, kopija dokumenta ovjerena od strane Sekretarijata za opštu upravu i društvene djelatnosti Opština Danilovgrad, dana 30.10.2014. godine; - Rješenje IKCG za izdavanje licence od 25.10.2012. godine za rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima visokogradnje za Miljana Gogića, kopija ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014.godine; - Potvrda od 04.09.2014. godine da je Miljan Gogić član IKCG do 16.09.2015. godine, kopija ovjerena od

strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Fotokopija radne knjižice za Miljana Gogića, ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Spisak izvedenih sličnih objekata u poslednjih 5 godina za "Novi Volvox" u formi originala; - Spisak objekata na kojima ponuđač sada radi za "Novi Volvox" u formi originala; - Spisak stručnih kadrova koje ponuđač namjerava angažovati na realizaciji ugovora za "Novi Volvox" u formi originala; - Referenca stručnih kadrova za građenje objekta u formi originala; - Izjava o nezavisnosti o nepostojanju sukoba interesa ponuđača od 03.11.2014. godine, potpisana od strane „Novi Volvox“ DOO Podgorica u formi originala; - Potvrda Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave o registrovanim djelatnostima od 31.07.2014. godine da je, pored pretežne djelatnosti pod šifrom 4120, registrovan za obavljanje i sljedećih djelatnosti: 01.11, 01.12, 01.13, 01.14, 01.15, 01.16, 01.19, 01.21, 01.22, 01.23, 01.24, 01.25, 01.26, 01.27, 01.28, 01.29, 01.30, 01.41, 01.42, 01.43, 01.44, 01.45, 01.46, 01.47, 01.49, 01.50, 01.61, 01.62, 01.63, 01.64, 01.70, 02.10, 02.20, 02.30, 02.40, 03.11, 03.12, 03.21, 03.22, 05.10, 05.20, 06.10, 06.20, 07.10, 07.21, 07.29, 08.11, 08.12, 08.91, 09.92, 08.93, 08.99, 09.10, 09.90, 10.11, 10.12, 10.13, 10.20, 10.31, 10.32, 10.39, 10.41, 10.42, 10.51, 10.52, 10.61, 10.62, 10.71, 10.72, 10.73, 10.81, 10.82, 10.83, 10.84, 10.85, 10.86, 10.89, 10.91, 10.92, 11.01, 11.02, 11.03, 11.04, 11.05, 11.06, 11.07, 12.00, 13.10, 13.20, 13.30, 13.91, 13.92, 13.93, 13.94, 13.95, 13.96, 13.99, 14.11, 14.12, 14.13, 14.14, 14.19, 14.20, 14.31, 14.39, 15.11, 15.12, 15.20, 16.10, 16.21, 16.22, 16.23, 16.24, 16.25, 17.11, 17.12, 17.21, 17.22, 17.23, 17.24, 17.29, 18.11, 18.12, 18.13, 18.14, 18.20, 19.10, 19.20, 20.11, 20.12, 20.13, 20.14, 20.15, 20.16, 20.17, 20.20, 20.30, 20.41, 20.42, 20.51, 20.52, 20.53, 20.59, 20.60, 21.10, 21.20, 22.11, 22.19, 22.21, 22.22, 22.23, 22.29, 23.11, 23.12, 23.13, 23.14, 23.19, 23.20, 23.31, 23.32, 23.41, 23.42, 23.44, 23.44, 23.49, 23.51, 23.52, 23.61, 23.62, 23.63, 23.64, 23.65, 23.69, 23.70, 23.91, 23.99, 24.10, 24.20, 24.31, 24.32, 24.33, 24.34, 24.41, 24.42, 24.43, 24.44, 24.45, 24.46, 24.51, 24.52, 24.53, 24.54, 25.11, 25.12, 25.21, 25.29, 25.30, 25.40, 25.50, 25.61, 25.62, 25.71, 25.72, 25.73, 25.91, 25.92, 25.93, 25.94, 25.99, 26.11, 26.12, 26.20, 26.30, 26.40, 26.51, 26.52, 26.60, 26.70, 26.80, 27.11, 27.12, 27.20, 27.31, 27.32, 27.33, 27.40, 27.51, 27.52, 27.90, 28.11, 28.12, 28.13, 28.14, 28.15, 28.21, 28.22, 28.23, 28.24, 28.25, 28.29, 28.30, 28.41, 28.49, 28.91, 28.92, 28.93, 28.94, 28.95, 28.96, 28.99, 29.10, 29.20, 29.31, 29.32, 30.11, 30.12, 30.20, 30.30, 30.40, 30.91, 30.92, 30.99, 31.03, 31.01, 31.02, 31.09, 31.13, 32.11, 32.12, 32.20, 32.30, 32.40, 32.50, 32.91, 32.99, 33.11, 33.12, 33.13, 33.14, 33.15, 33.16, 33.17, 33.19, 33.20, 35.11, 35.12, 35.13, 35.14, 35.21, 35.22, 35.23, 35.30, 36.00, 37.00, 38.11, 38.12, 38.21, 38.22, 38.31, 38.32, 39.00, 41.10, 42.11, 42.12, 42.13, 42.21, 42.22, 42.91, 42.99, 43.11, 43.12, 43.13, 43.21, 43.22, 43.29, 43.31, 43.32, 43.33, 43.34, 43.39, 43.91, 43.99, 45.11, 45.19, 45.20, 45.31, 45.32, 45.40, 46.11, 46.12, 46.13, 46.14, 46.15, 46.16, 46.17, 46.18, 46.19, 46.21, 46.22, 46.23, 46.24, 46.31, 46.32, 46.33, 46.34, 46.35, 46.36, 46.37, 46.38, 46.39, 46.41, 46.42, 46.43, 46.44, 46.45, 46.47, 46.48, 46.49, 46.51, 46.52, 46.61, 46.62, 46.63, 46.64, 46.65, 46.66, 46.69, 46.71, 46.72, 46.73, 46.74, 46.75, 46.76, 46.77, 46.90, 47.11, 47.19, 47.21, 47.22, 47.23, 47.24, 47.25, 47.26, 47.29, 47.30, 47.41, 47.42, 47.43, 47.51, 47.52, 47.53, 47.54, 47.59, 47.61, 47.62, 47.63, 47.64, 47.65, 47.71, 47.72, 47.73, 47.74, 47.75, 47.76, 47.77, 47.78, 47.79, 47.81, 47.82, 47.89, 47.91, 47.99, 49.10, 49.20, 49.31, 49.32, 49.39, 49.41, 49.42, 49.50, 50.10, 50.20, 50.30, 50.40, 51.10,

51.21, 51.22, 52.10, 52.21, 52.22, 52.23, 52.24, 52.29, 53.10, 53.20, 55.10, 55.20, 55.30, 55.90, 56.10, 56.21, 56.29, 56.30, 58.11, 58.12, 58.13, 58.14, 58.19, 58.21, 58.29, 59.11, 59.12, 59.13, 59.14, 59.20, 60.10, 60.20, 61.10, 61.20, 61.30, 61.90, 62.01, 62.02, 62.03, 62.09, 63.11, 63.12, 63.91, 63.99, 64.11, 64.19, 64.20, 64.30, 64.91, 64.92, 64.99, 66.30, 68.10, 68.20, 68.31, 68.32, 69.10, 69.20, 70.10, 70.21, 70.22, 71.11, 71.12, 71.20, 72.11, 72.19, 72.20, 73.11, 73.12, 73.20, 74.10, 74.20, 74.30, 74.90, 75.00, 77.11, 77.12, 77.21, 77.22, 77.29, 77.31, 77.32, 77.33, 77.34, 77.35, 77.39, 77.40, 79.11, 79.12, 79.90, 80.10, 80.20, 80.30, 81.10, 81.21, 81.22, 81.29, 81.30, 82.11, 82.19, 82.20, 82.30, 82.91, 82.92, 82.99, 84.13, 93.11, 93.12, 93.13, 93.19, 93.21, 93.29, 95.11, 95.12, 95.21, 95.22, 95.23, 95.24, 95.25, 95.29, 96.01, 96.02, 96.03, 96.04, 96.09, 97.00, 98.10, 98.20, kopija dokumenta ovjerena od strane Sekretarijata za opštu upravu i društvene djelatnosti Opština Danilovgrad, dana 26.09.2014. godine. Dokumentacija – "Tehno-gradnja" DOO Pljevlja; - Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave za "Tehno-gradnju" DOO Pljevlja, od 13.08.2014. godine, kopija ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Podaci "Tehno-gradnje" DOO Pljevlja o registrovanom privrednom subjektu, šifra djelatnosti 4299, od 28.10.2014. godine, kopija ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Potvrda Ministarstva finansija, Poreske uprave, od 24.06.2014. godine, da se "Tehno-gradnja" DOO Pljevlja i odgovorno lice ne nalaze u kaznenoj evidenciji CRPS-a, kopija ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Potvrda Ministarstva finansija, Poreske uprave, od 27.10.2014. godine, da je "Tehno-gradnja" DOO Pljevlja izmirio dospelje obaveze kojima upravlja ova Poreska uprava, kopija ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Uvjerjenje Uprave lokalnih javnih prihoda opštine Pljevlja od 06.08.2014. godine, da "Tehno-gradnja" DOO Pljevlja nije evidentiran u poreskom knjigovodstvu kod ovog organa, kopija ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Potvrda CRPS-a, o registrovanim djelatnostima "Tehno-gradnje" DOO Pljevlja od 17.10.2014. godine da je, pored pretežne djelatnosti 4299, registrovan za obavljanje sljedećih djelatnosti: 35.11, 35.14, 35.22, 35.23, 35.30, 36.00, 37.00, 41.10, 41.20, 42.11, 42.12, 42.13, 42.21, 42.22, 42.91, 42.99, 43.11, 43.12, 43.13, 43.21, 43.22, 43.29, 43.31, 43.32, 43.33, 43.34, 43.39, 43.91, 43.99, 45.11, 45.19, 45.20, 45.31, 45.32, 45.40, 46.12, 46.13, 46.14, 46.15, kopija ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Rješenje IKCG za izdavanje licence od 03.10.2013. godine za izvođenje radova na elektro instalacijama jake struje za "Tehno-gradnju" DOO Pljevlja, kopija ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Rješenje IKCG za izdavanje licence za rukovođenje izvođenjem elektro instalacija jake struje od 02.10.2012. godine za Tomislava Lončovića, kopija ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Potvrda od 16.09.2014. godine da je Tomislav Lončović član IKCG do 27.09.2015. godine, kopija ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Fotokopija radne knjižice za Tomislava Lončovića, ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti

Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Rješenje IKCG za izdavanje licence od 17.07.2013. godine za izvođenje elektro instalacija slabe struje za "Tehno-gradnju" DOO Pljevlja, kopija ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Rješenje IKCG za izdavanje licence za rukovođenje izvođenjem elektro instalacija slabe struje od 17.02.2012. godine za Snežanu Minić, kopija ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Potvrda od 17.02.2014. godine da je Snežana Minić član IKCG do 16.02.2015. godine, kopija ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Fotokopija radne knjižice za Snežanu Minić, ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Rješenje IKCG za izdavanje licence od 19.02.2013. godine za izvođenje građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima saobraćaja i objektima hidrotehnike za "Tehno-gradnju" DOO Pljevlja, kopija ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Rješenje IKCG za izdavanje licence za rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima saobraćaja i objektima hidrotehnike od 11.02.2013. godine za Ljubomira Pupovića, kopija ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Potvrda od 05.02.2014. godine da je Ljubomir Pupović član IKCG do 07.02.2015. godine, kopija ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Fotokopija radne knjižice za Ljubomira Pupovića, ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Rješenje IKCG za izdavanje licence od 17.06.2013. godine za izvođenje građevinskih, građevinsko-zanatskih radova na objektima visokogradnje, radova unutrašnje arhitekture, radova na unutrašnjim instalacijama, vodovoda i kanalizacije, radova na uređenju terena i radova na mašinskim postrojenjima, uređajima i instalacijama za "Tehno-gradnju" DOO Pljevlja, kopija ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Rješenje IKCG za izdavanje licence za rukovođenje izvođenjem mašinskih postrojenja, uređaja i instalacija od 02.10.2012. godine za Slavka Krezovića, kopija ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Potvrda od 17.02.2014. godine da je Slavko Krezović član IKCG do 23.02.2015. godine, kopija ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Fotokopija radne knjižice za Slavka Krezovića, ovjerena od strane Sekretarijata za lokalnu upravu i društvene djelatnosti Danilovgrad, 30.10.2014. godine; - Spisak izvedenih sličnih objekata u posljednjih 5 godina u formi originala; - Spisak objekata na kojima ponuđač sada radi u formi originala; - Spisak stručnih kadrova koje ponuđač namjerava angažovati na realizaciji ugovora za "Tehno - gradnju" u formi originala; - Reference stručnih kadrova za građenje objekata, u formi originala; - Izjava o nezavisnosti o nepostojanju sukoba interesa ponuđača od 03.11.2014. godine, potpisana od strane "Tehno - gradnje" DOO Pljevlja u formi originala. Na osnovu naprijed navedenog je utvrđeno da je zajednička ponuda, po Ugovoru o konzorcijumu „Novi Volvox" DOO Podgorica i „Tehno-gradnja" DOO Pljevlja, sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom i da je ispravna u

smislu člana 99 ZJN kojim je propisano: „Ispravna ponuda je ponuda koja u cjelosti ispunjava uslove utvrđene pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom“. Na osnovu ovako utvrđenog činjeničnog stanja, a u potpunosti prihvatajući prijedlog Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda, primjenom odredbe člana 106 stav 2 Zakona o javnim nabavkama, direktor Direkcije javnih radova, kao starješina naručioca predmetne javne nabavke, je odlučio kao u dispozitivu ove odluke”.

Pri ovakom stanju stvari Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod žalioaca osnovan iz razloga što obrazloženje pobijane Odluke o izboru najpovoljnije ponude ne sadrži, u skladu sa članom 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, podatke u uslovima za učešće u ovom postupku javne nabavke i o uslovima i načinu pripremanja i podnošenja ponuda koji su predviđeni predmetnim Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom, u odnosu na koje se cijeni ispravnost podnesenih ponuda, kao ni činjenice i dokaze za ocjenu ispravnosti svih podnesenih ponuda, već samo dio činjenica i dokaza od značaja za ocjenu ponude ponuđača Konzorcijum "Novi Volvox" DOO Podgorica i "Tehno-gradnja" DOO Pljevlja, što predstavlja bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, jer se zakonitost pobijane Odluke kao takve ne može ispitati i utvrditi u žalbenom postupku. Naime, iz obrazloženja pobijane Odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac i na osnovu kojih činjenica i dokaza utvrdio da je ponuda ponuđača Konzorcijum "Novi Volvox" DOO Podgorica i "Tehno-gradnja" DOO Pljevlja ispravna u pogledu predviđenog jezika ponude i da je računski tačna, kao i kako je i na osnovu kojih činjenica i dokaza utvrdio da je ova ponuda i ponude svih ostalih ponuđača, koje je ocijenio kao ispravne tačkom IX pobijane Odluke o izboru najpovoljnije ponude, ispravne u odnosu na predmetnim pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom predviđene uslove za učešće u ovom postupku javne nabavke i uslove i način pripremanja i podnošenja ponuda. Državna komisija dalje nalazi da je naručilac na navedeni način počinio i bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke "propusti učinjeni u postupku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, a posebno nepostojanje razloga i dokaza na osnovu kojih je donijeta odluka, zbog čega je pobijana Odluka o izboru najpovoljnije ponude nezakonita, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

Državna komisija je razmatrala i ostale žalbene navode žalioaca, ali nalazi da nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari budući da je utvrđeno da je pobijana Odluka o izboru najpovoljnije ponude obuhvaćena bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN i bitnom povredom pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku.

Takođe, Državna komisija je, u skladu sa članom 135 stav 2 ZJN, utvrdila da je u Zapisniku o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 05-119/14 od 27.11.2014.g. u obrazloženju o izboru najpovoljnije ponude navedeno isto kao i u obrazloženju pobijane Odluke

o izboru najpovoljnije ponude, pa nalazi da je i ovaj Zapisnik obuhvaćen bitnom povredom zakona u postupku javne nabavke iz člana 134 tačka 7 ZJN, zbog čega ga treba poništiti, kao i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 05-119/14 od 27.11.2014.g., jer ne predstavljaju pravno valjanu činjeničnu osnovu za donošenje zakonite odluke.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 ZJN i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija je odlučila kao u tač. 2,3 i 4 dispozitiva rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- podnosiocima žalbi,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.