



CRNA GORA  
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki  
Broj:UP.0904-843/2-2014  
Podgorica, 26.01.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi Konzorcijuma "Inter Project & CO" Podgorica od 22.12.2014.g. izjavljenoj protiv Rješenja Direkcije za saobraćaj broj 02-9601/1 od 11.12.2014.g., na sjednici održanoj 23. i 26.01.2015.g., donijela je dana 26.01.2015.g.

#### **RJEŠENJE**

1. Usvaja se žalba Konzorcijuma "Inter Project & CO" Podgorica od 22.12.2014.g. pa se poništava Rješenje Direkcije za saobraćaj broj 02-9601/1 od 11.12.2014.g. i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Ukazuje se Direkciji za saobraćaj da je u postupku javne nabavke po Pozivu broj 21/14 od 29.10.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke počinila bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama.

3. Nalaže se Direkciji za saobraćaj da u ponovnom postupku otkloni nepravilnost na koju joj je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od osam dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.

4. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

#### **Obrazloženje**

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 21/14 od 29.09.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga revizije tehničke dokumentacije za rekonstrukciju regionalnog puta R-20 Berane – Kalače, dinica Berane – Petnjica, Direkcija za saobraćaj, kao naručilac, je donijela Rješenje broj 02-9601/1 od 11.12.2014.g. kojim je ponuda ponuđača Konzorcijum "Inter Project & CO" Podgorica odbijena kao neispravna.

"Inter Project" DOO Podgorica je dana 22.12.2014.g., na osnovu ovlaštenja iz člana 5 stav 2 Ugovora o konzorcijumu od 05.11.2014.g., izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu, u ime Konzorcijuma "Inter Project & CO" Podgorica, kao ponuđača, kojeg čine "Inter Project" DOO Podgorica, "Geopromet" DOO Podgorica i

"Geotehnika Plus" DOO Podgorica, protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je naručilac pobijanim Rješenjem pogrešno utvrdio materijalno stanje kada je njegovu ponudu odbio kao neispravnu iz razloga da "Inter Project" DOO Podgorica dostavljenim Uvjerenjem Poreske uprave – Područna jedinica Podgorica broj 03/8-2-8868/1-2 od 12.08.2014.g. nije dokazao da je uredno izvršio obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa na zarade zaposlenih za period do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda, već da je ovu obavezu izvršio 127 dana prije javnog otvaranja ponuda, jer je, kao dokaz koji je tražen tačkom VI predmetnog Poziva za javno nadmetanje i Prilogom II Tenderske dokumentacije, za člana Konzorcijuma "Inter Project" DOO Podgorica dostavljen akt Poreske uprave – PJ Podgorica broj 03/8-2-8868/1-2 od 12.08.2014.g. u kojem je navedeno da je ovaj pravni subjekt platio poreze i doprinose za mjesec jun 2014.g. i da po tom osnovu nema neizmirenih dospjelih obaveza, te imajući u vidu da je potvrda izdata dana 12.08.2014.g. i da se u njoj decidno tvrdi da po osnovu poreza i doprinosa nema neizmirenih dospjelih obaveza, a da je datum otvaranja ponuda bio 05.11.2014.g. to je očigledno da je dostavljen dokaz za period do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda. Dalje ističe da je nejasno na osnovu kojih činjenica i dokaza i primjenom kojih materijalnih propisa naručilac tvrdi da njegova ponuda nije u skladu sa zahtjevima iz Poziva za javno nadmetanje i Tenderske dokumentacije, te da po ovom pitanju postoji uporedna praksa Državne komisije (Rješenje broj UP. 0902-757/2-2013 od 19.12.2013.g. i Rješenje broj UP. 0904-374/3-2013 od 17.06.2013.g.) i Upravnog suda Crne Gore (Presuda U. broj 1414/10 od 10.11.2010.g.). U konačnom predlaže da Državna komisija usvoji žalbu.

Direkcija za saobraćaj, kao naručilac, je dana 26.12.2014.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da su žalbeni navodi žalioaca u cjelosti neosnovani iz razloga što je potpuno i pravilno utvrđeno činjenično stanje i pravilno primijenjeno materijalno pravo, jer je članom 65 stav 1 alineja 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) izričito propisano: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji: je uredno izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa u skladu sa zakonom", a članom 66 stav 1 alineja 3 ZJN izričito propisano: "Ispunjenost uslova iz člana 65 stav 1 ovog zakona utvrđuje se na osnovu: potvrde organa uprave nadležnog za poslove poreza da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa za period do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda", te da navedena zakonska odredba decidno upućuje da naručilac mora cijeliti sadržaj podnesenene isprave u pogledu perioda izmirenja svih obaveze po osnovu poreza i doprinosa za koje ponuđač dokazuje da su izvršene, jer bi u suprotnom došlo do situacije da se kao vjerodostojan uzima dokaz, odnosno potvrda organa uprave nadležnog za poslove poreza koja je izdata 90 dana prije javnog otvaranja ponuda, a da sadržina dokaza ukazuje da su obaveze na osnovu plaćanja poreza i doprinosa izvršene godinama unazad, čime bi došlo do obesmišljavanja norme iz člana 65 stav 1 alineja 3 i člana 66 stav 1 alineja 3 ZJN. U konačnom predlaže da Državna komisija žalbu odbije kao neosnovanu.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće.

Ispitujući žalbu Državna komisija je uvidom u spise predmetne javne nabavke utvrdila da je tačkom VI Poziva za javno nadmetanje i Prilogom II Tenderske dokumentacije, u dijelu u kojem se odnose na obavezne uslove za učestvovanje u postupku javnog nadmetanja predviđeno: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji: ...3) je uredno izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa u skladu sa zakonom, odnosno propisima države u kojoj ima sjedište: ...Dokazi o ospunjenosti obaveznih uslova iz tačke VI podtačka 1 do 4 ovog obrasca, podnose se u formi predviđenoj čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama, i to: ...3) potvrde organa uprave nadležnog za poslove poreza da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa za period do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda; ...“. Uvidom u ponudu žalioca kao ponuđača Državna komisija je utvrdila da se u istoj, za dokazivanje naprijed navedenog uslova, nalazi Uvjerenje Poreske uprave – Područna jedinica Podgorica broj 03/8-2-8868/1-2 od 12.08.2014.g. u kojem je navedeno: „Da je poreski obveznik DOO „Inter Projekt“...posljednji izvještaj o obračunatim i plaćenim porezima i doprinosima za zaposlene – IOPPD dostavio Poreskoj upravi – Područnoj jedinici Podgorica za mjesec jun 2014. godine i da po tom osnovu nema neizmirenih dospjelih obaveza...“. Uvidom u pobijano Rješenje Državna komisija je utvrdila da je u obrazloženju istog navedeno: „U postupku ocjene ispravnosti pristiglih ponuda, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda, je shodno članu 100 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“br.42/11), ocjenila da je ponuda ponuđača Konzorcijum „Interprojekt & CO“ Podgorica ... neispravna. Naime, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je utvrdila da je tačkom VI predmetnog Poziva za otvoreni postupak javne nabavke (uslovi i podobnost ponuđača – obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke) i Prilogom II Tenderske dokumentacije (dokazi o podobnosti ponuđača) izričito predviđeno da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji je, između ostalog, uredno izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa u skladu sa zakonom, te da se ispunjenost ovog obaveznog uslova dokazuje potvrdom organa uprave nadležnog za poslove poreza da su uredno izvršene sve obaveze na osnovu plaćanja poreza i doprinosa za period do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda, te da je Prilogom V Tenderske dokumentacije (Ugovor između svih partnera), predviđeno (napomena) “u slučaju podnošenja zajedničke ponude, uslovi za podnošenje zajedničke ponude propisani su članom 80 Zakona o javnim nabavkama”, a da je ponuđač, u konkretnom slučaju Konzorcijum „Interprojekt & Co“-Podgorica...u svojoj ponudi, pojedinačno u odnosu na sve članove Konzorcijuma, kao dokaz za ispunjavanje naprijed navedenog uslova, dostavio Uvjerenje Poreske uprave – Područna jedinica Podgorica br. 03/8-2-8868/1-2 od 12. avgusta 2014.godine, ovjerena kopija Ov. br. 05/24641/2014 od 28.10.2014. godine opština Nikšić, koje glasi na ime “Interproject& CO“ Doo Podgorica - vodeći partner Konzorcijuma, u kojem je navedeno da je ovaj poreski obveznik poslednji izvještaj o obračunatim i plaćenim porezima i doprinosima za zaposlene – IOPPD dostavio Poreskoj upravi – Područna jedinica Podgorica za mjesec jun 2014. godine i da po tom osnovu nema neizmirenih dospjelih obaveza. Shodno navedenom, a imajući u vidu da je članom 80 Zakona o javnim nabavkama propisano: "Ponuđači koji podnose zajedničku ponudu moraju da

ispunjavaju pojedinačno obavezne uslove iz člana 65 tač. 1, 3 i 4 ovog zakona", te da je tačkom XII predmetnog Poziva za otvoreni postupak javne nabavke, predviđeno da će se javno otvaranje ponuda održati dana 05.11.2014. godine, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda nalazi da ponuđač: Konzorcijum „Interprojekt & Co“-Podgorica...u konkretnom slučaju ...dostavljenim Uvjerenjem Poreske uprave – Područna jedinica Podgorica br. 03/8-2-8868/1-2 od 12. avgusta 2014.godine, ovjerena kopija Ov. br. 05/24641/2014 od 28.10.2014.godine opština Nikšić, nije dokazao da je uredno izvršio obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa na zarade zaposlenih za period do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda, kako je to izričito predviđeno tačkom VI predmetnog Poziva za otvoreni postupak javne nabavke i Prilogom II Tenderske dokumentacije, već je ovu obavezu izvršio 127 dana prije javnog otvaranja ponuda. Pri ovakom stanju stvari, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je utvrdila da ponuđač Konzorcijum „Interprojekt & CO“ Podgorica...svoju ponudu nije sačinio u skladu sa tačkom VI predmetnog Poziva za otvoreni postupak javne nabavke i Prilogom II Tenderske dokumentacije, a što je bio dužan shodno članu 75 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl.list CG“br.42/11) kojim je propisano da "Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom", pa je ocijenila da je ponuda ovog ponuđača iz navedenog razloga neispravna u smislu člana 100 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl.list CG“br.42/11), kojim je propisano "Neispravna je ponuda: 1) koja nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom". Na osnovu svega iznijetog, a shodno članu 100 stav 2 Zakona o javnim nabavkama („Sl.list CG“br.42/11), odlučeno je kao u dispozitivu rješenja".

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju, Državna komisija nalazi da je žalba žalioaca osnovana iz razloga što iz Potvrde Poreske uprave – Područna jedinica Podgorica broj 03/8-2-8868/1-2 od 12.08.2014.g. nedvosmisleno proizilazi da "Inter Project" DOO Podgorica, kao član žalioaca kao ponuđača, na dan izdavanja iste tj. na dan 12.08.2014.g. nema neizmirenih dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa, te da je time dokazao da je uredno izvršio sve obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa za period do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda, kako je to i traženo tačkom VI predmetnog Poziva za javno nadmetanje i Priloga II tenderske dokumentacije, bez obzira što se navedena konstatacija Poreske uprave – Područna jedinica Podgorica odnosi na period od 127 dana prije javnog otvaranja ponuda kako to naručilac navodi u pobijanom Rješenju. Naime, kako je navedena Potvrda Poreske uprave izdata dana 12.08.2014.g. tj. 44 dana prije javnog otvaranja ponuda i kako je u istoj navedeno da je "Inter Project" DOO Podgorica posljednji izvještaj o obračunatim i plaćenim porezima i doprinosima za zaposlene – IOPPD dostavio Poreskoj upravi – Područnoj jedinici Podgorica za mjesec jun 2014. godine i da po tom osnovu nema neizmirenih dospjelih obaveza, to je dokazao da nema neizmirenih dospjelih obaveza u periodu do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda, kako je to i traženo tačkom VI predmetnog Poziva za javno nadmetanje i Prilogom II Tenderske dokumentacije. Prilikom zauzimanja ovog stava Državna komisija je imala u vidu pravno shvatanje Upravnog suda Crne Gore iznijeto u presudi U. br. 1414/10 od 10.11.2010.g. po istovjetnom pitanju. Shodno navedenom Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom

ocjene ispravnosti ponude žalioca kao ponuđača nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje u odnosu na ispunjenost tačkom VI predmetnog Poziva za javno nadmetanje i Prilogom II Tenderske dokumentacije predviđenog uslova u pogledu urednog izvršenja obaveza po osnovu poreza i doprinosa od strane "Inter Project" DOO Podgorica, kao člana Konzorcijuma "Inter Project & CO" Podgorica, kao ponuđača, i pogrešno primijenio materijalno pravo kada je pobijanim Rješenjem njegovu ponudu u ovom dijelu ocijenio kao neispravnu.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

#### **Pouka o pravnom sredstvu**

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

#### **Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.