



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0905-839/2-2014

Podgorica, 19.01.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 42/11), u postupku po žalbi "Osmi red-D" DOO Podgorica od 18.12.2014.g. izjavljenoj preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, protiv Poziva za javno nadmetanje Kliničkog centra Crne Gore broj 44/14 od 09.12.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke i Izmjene Tenderske dokumentacije broj 03/1-21941/5 od 15.12.2014.g. po istom Pozivu, na sjednici održanoj 16. i 19.01.2015.g. donijela je dana 19.01.2015.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Osmi red-D" DOO Podgorica od 18.12.2014.g. pa se poništavaju Izmjene na tendersku dokumentaciju za robe br. 21941/2 od 09.12.2014.g. po Pozivu Kliničkog centra Crne Gore broj 44/14 za otvoreni postupak javne nabavke u dijelu u kojem se odnose na Partiju 13, a po službenoj dužnosti se poništavaju: Izmjene na tendersku dokumentaciju za robe br. 21941/2 od 09.12.2014.g. po Pozivu Kliničkog centra Crne Gore broj 44/14 za otvoreni postupak javne nabavke u dijelu u kojem se odnose na partije 5, 6, 7, 8, 31, 32 i 33; tačka III Izmijenjenog poziva Kliničkog centra Crne Gore za javno nadmetanje broj 44/14 od 17.12.2014.g. u dijelu u kojem se odnosi na partije 32 i 33 i tačka V istog u dijelu u kojem se odnosi na partije 5, 8, 32 i 33.

2. Ukazuje se Kliničkom centru Crne Gore da je u postupku javne nabavke iz tačke 1 ovog Rješenja povrijedio čl. 55 st. 2 i 3 i 64 stav 2 Zakona o javnim nabavkama i počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 2 istog Zakona.

3. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Klinički centar Crne Gore, kao naručilac, je dana 09. 12. 2014.g., objavio na portalu Uprave za javne nabavke Poziv broj 44/14 za otvoreni postupak javne nabavke medicinskog potrošnog materijala za potrebe Centra za kardiohirurgiju, po partijama, i sačinio Tendersku dokumentaciju broj 03/01-21941/2 po istom, a dana 15.12.2014.g. dostavio zainteresovanim licima Izmjene na tendersku dokumentaciju za robe br. 21941/2 od 09.12.2014.g., te dana 17.12.2014.g. objavio na portalu Uprave za javne nabavke Izmijenjeni poziv broj 44/14 za otvoreni postupak javne nabavke.

"Osmi red-D" DOO Podgorica, kao zainteresovano lice, je dana 18.12.2014.g., preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Poziva za javno nadmetanje i Izmjene na tendersku dokumentaciju, u dijelu u kojem se odnose na Partiju 13, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je Izmjenom na tendersku dokumentaciju došlo do suštinske izmjene u specifikaciji za Partiju 13 (Sterilni setovi za operacije i intervencije promjene) definisanog seta na način što su dodate nove riječi: „osim mantil, koji jedini mora biti posebno upakovan u setu i sterilan. Naručiocu su potrebne veličine mantila M, L, XL i XXL čiji će se tačan broj po veličinama odrediti sa

„odabranim ponuđačem. U sastav kardiohirurških setova, kvalitet i druga svojstva koja će ponuđači ponuditi“, te da je ovako dat odgovor nepotpun, paušalan i netransparentan, a suprotan je standardima proizvodnje (CE u vezi EU direktive 93/42/EWG za medicinske proizvode, EN 13795, EN ISO 11607 i EN 868) Kardio i drugih operativnih setova koji je definisan Evropskim i Svjetskim zakonima o standardizaciji. Žalilac smatra da je nemoguće u roku za isporuku od 20 dana, predviđenim Pozivom, isporučiti navedenom izmjenom Tenderske dokumentacije koncipiran set, ukoliko nije unaprijed dogovoren sa već odabranim ponuđačem tj. proizvođačem. Takođe ističe da je specifikacija traženih setova promijenjena u cjelosti u odnosu na prethodne nabavke za iste proizvode, te da je uvedena nabavka za tri godine putem okvirnog sporazuma i pored toga što za Partiju 13 ne postoji ni jedan od uslova predviđenih članom 26 ZJN. Dalje ističe da je specifikacija za 2013.g. bila jasna, precizna i transparentna, sa jasno naznačenim dimenzijama i količinama, a sada nema dimenzija, a mantili će biti upakovani u setu, pri čemu je nepoznata veličina upakovanog seta, već će se on naknadno definisati. Smatra da je naručilac izvršio izmjene tenderske dokumentacije za Partiju 13, a da nije postupio shodno članu 55 ZJN i produžio rok za otvaranje ponuda, pa sve navedeno ukazuje da je Poziv za javno nadmetanje broj 44/14 za Partiju 13, kao i Izmjena na tendersku dokumentaciju za Partiju 13 urađen suprotno čl. 6, 7 i 8 ZJN. Takođe žalilac ističe da se radi o javnoj nabavci čija ukupna procijenjena vrijednost iznosi 700 hiljada eura, te da će, shodno članu 135 ZJN, Državna komisija izvršiti kontrolu komoletnog postupka ove javne nabavke i sasvim sigurno, pored nepravilnosti koje on ističe, utvrditi i ostale nepravilnosti koje se odnose na promjenu specifikacija i dodavanje pojedinih partija koje su navedene u predmetnoj izmjeni tenderske dokumentacije. U konačnom predlaže da Državna komisija usvoji žalbu u cjelosti.

Klinički centar Crne Gore, kao naručilac, je dana 24.12.2014.g. dostavio Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je javnim pozivom br. 44/14 kao i tenderskom dokumentacijom predmet javne nabavke definisan po partijama, kojih je ukupno bilo 31, te da je u toku trajanja roka za otkup tenderske dokumentacije, povodom zahtjeva zainteresovanog lica za davanje pojašnjenja Tenderske dokumentacije, ocijenio da je potrebno izmijeniti Tendersku dokumentaciju, što je i učinjeno pobijanim izmjenama. Naručilac dalje ističe da je za svaku vrstu zahtijevanih setova odredio pojedinačno sastav seta i broj komada, smatrajući da, s obzirom da su u pitanju standardni setovi za kardiohirurške intervencije, nijesu njemu od značaja dimenzije pojedinih proizvoda koji ulaze u sastav seta, jer su one različite u zavisnosti od proizvođača seta. Takođe naručilac ističe da je u osnovnoj tenderskoj dokumentaciji na kraju specifikacije predmeta javne nabavke za partiju 13 predviđeno: „svi artikli po traženim pozicijama moraju biti zapakovani po navedenom redosledu u jednom sterilnom pakovanju tj. jedno pakovanje jedna operacija/intervencija“, pa je smatrao da je potrebno dopuniti ovaj tekst u cilju otklanjanja nejasnoća i izmjenama dodao: „osim mantil koji jedini mora biti posebno upakovan u setu i sterilan. Naručiocu su potrebne veličine mantila M, L, XL i XXL čiji će se tačan broj po veličinama odrediti sa odabranim ponuđačem. U sastav kardiohirurških setova određene su standardizovane dimenzije, kvalitet i druga svojstva koje će ponuđači ponuditi,“ te smatra da ne stoji navodi žalioca da je izvršio suštinske izmjene partije 13, već samo dopune potrebnih veličina mantila, dok je po količini broj mantila određen za setove po poziciji 1 i 2. Smatra da je, u skladu sa Rješenjem broj 01-6551/1 od 03.11.2014. godine Uprave za javne nabavke o ispunjenosti uslova za sprovođenje otvorenog javnog nadmetanja sa mogućnošću zaključivanja okvirnog sporazuma na period od tri godine, u svemu pravilno postupio i javnim pozivom predvidio ovu mogućnost. U konačnom smatra da je u svemu postupio u skladu sa ZJN, vodeći računa o obezbjeđivanju konkurencije, pa predlaže da Državna komisija odbije izjavljenu žalbu kao neosnovanu i omogući dalje vođenje postupka.

U postupku po izjavljenoj žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijani Poziv za javno nadmetanje, pobijane Izmjene Tenderske dokumentacije i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući osnovanost izjavljene žalbe Državna komisija je uvidom u Knjigu II Tenderske dokumentacije utvrdila da je poslije specifikacije potrošnog materijala za Partiju 13 predviđeno: "Svi artikli po traženim pozicijama moraju biti zapakovani po navedenom redosledu u jednom sterilnom pakovanju tj. jedno pakovanje

jedna operacija/intervencija". Uvidom u pobijane Izmjene tenderske dokumentacije od 15.12.2014.g. Državna komisija je utvrdila da je istim predviđeno: „1. U tenderskoj dokumentaciji za robe br. 21941/2 od 09.12.2014.g., koja je dostavljena ponuđačima koji su izvršili otkup tenderske dokumentacije, Knjiga II u partiji 5 pozicija dva se briše. Umjesto dosadašnje procijenjene vrijednosti partije 5 od „7.500,00“ treba da stoji „6.500,00“. 2. U istoj tenderskoj dokumentaciji Knjiga II u Partiji 6 u poziciji 1 i 2 poslije riječi „adapterima“ riječi „kompatibilnim sa Dreger monitorom“ se briše. 3. U istoj tenderskoj dokumentaciji Knjiga II u Partiji 7 u poziciji 2 poslije riječi „monitorom“ dodaju se nove riječi i glase: „ili ekvivalentno“. 4. U istoj tenderskoj dokumentaciji Knjiga II u Partiji 8 pozicije 4,5,6,7, i 8 se brišu. Umjesto dosadašnje procijenjene vrijednosti partije 8 od „17.900,00“ treba da stoji „16.300,00“. 5. U istoj tenderskoj dokumentaciji Knjiga II nakon partije 31 dodaje se nova partija 32: Vosak, procijenjene vrijednosti 1.000,00 €. 6. U istoj tenderskoj dokumentaciji Knjiga II nakon partije 32 dodaje se nova partija 33: Endotrahealni tubusi, procijenjene vrijednosti 1.600,00 €. 7. U istoj tenderskoj dokumentaciji u tački 2-Poziv za javno nadmetanje u tački VIII Kriterijum za izbor najpovoljnije ponude u stavu jedan poslije broja „31“ dodaju se brojevi „32 i 33“. 8. "U istoj tenderskoj dokumentaciji Knjiga II na kraju teksta partije 13 kod posebno datog uputstva nakon riječi "operacija/intervencija" dodaju se nove riječi i glase: „osim mantil, koji jedini mora biti posebno upakovan u setu i sterilan. Naručiocu su potrebne veličine mantila M, L, XL i XXL čiji će se tačan broj po veličinama odrediti sa odabranim ponuđačem. U sastav kardiohirurških setova, određene su standardizovane dimenzije, kvalitet i druga svojstva koja će ponuđači ponuditi. Naručilac će sve ostale djelove tenderske dokumentacije usaglasiti sa ovim izmjenama“. Dalje je utvrđeno da izvršenim Izmjenama tenderske dokumentacije nije produžen rok za podnošenje ponuda i da u spisima predmeta nema dokaza da je naručilac na portalu Uprave za javne nabavke objavio obavještenje o izmjenama Tenderske dokumentacije. Takođe, uvidom u spise predmeta, Državna komisija je utvrdila da je naručilac dana 17.12.2014.g. objavio na portalu Uprave za javne nabavke Izmjene predmetnog Poziva za javno nadmetanje u dijelu u kojem se odnosi na predmet javne nabavke, ali da nije izmijenio rok za podnošenje ponuda, koji je određen za dan 31.12.2014.g.

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju Državna komisija nalazi da je žalba žalioaca osnovana iz razloga što je članom 55 stav 2 ZJN propisano: "U slučaju da izmjene, odnosno dopune tenderske dokumentacije predstavljaju suštinsku izmjenu tenderske dokumentacije (sadržina predmeta javne nabavke, uslovi za učestvovanje, kriterijumi, odnosno podkriterijumi za izbor najpovoljnije ponude), rok za podnošenje ponuda produžava se najmanje za 15 dana", te stavom 3 istog člana ZJN propisano: "Obavještenje o izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije objavljuje se na isti način na koji je objavljen poziv za javno nadmetanje", a kako je nesporno utvrđeno da je naručilac pobijanim Izmjenama Tenderske dokumentacije izvršio suštinske izmjene Tenderske dokumentacije u dijelu u kojem se odnosi na sadržinu predmeta javne nabavke za Partiju 13 kako to žalilac ističe u žalbi, to je bio dužan da Izmijenjenim pozivom za javno nadmetanje i Uputstvima ponuđačima, koja čine sastavni dio Tenderske dokumentacije, produži rok za podnošenje ponuda za najmanje 15 dana i da obavještenje o izvršenim Izmjenama Tenderske dokumentacije objavi na portalu Uprave za javne nabavke. Naime, naručilac je u Knjizi II Tenderske dokumentacije, pored ostalog, za Partiju 13 predvidio: "Svi artikli po traženim pozicijama moraju biti zapakovani po navedenom redosljedu u jednom sterilnom pakovanju, tj. jedno pakovanje jedna operacija/intervencija", dok je Izmjenama Tenderske dokumentacije u dijelu koji se odnosi na predmetnu partiju, predvidio: "Svi artikli po traženim pozicijama moraju biti zapakovani po navedenom redosljedu u jednom sterilnom pakovanju, tj. jedno pakovanje jedna operacija/intervencija, osim mantil koji jedini mora biti posebno upakovan u setu i sterilan. Naručiocu su potrebne veličine mantila M, L, XL i XXL čiji će tačan broj po veličinama odrediti sa odabranim ponuđačem. U sastav kardiohirurških setova određene su standardizovane dimenzije, kvalitet i druga svojstva koje će ponuđači ponuditi", čime je predvidio nove zahtjeve koji se odnose na način pakovanja i veličinu traženih mantila, te je bio dužan da, u skladu sa navedenim odredbama ZJN, produži rok za dostavljanje ponuda kako bi omogućio ponuđačima da svoju ponudu pripreme i dostave u skladu sa izvršenim izmjenama, kao i da obavještenje o navedenim izvršenim izmjenama Tenderske dokumentacije objavi na portalu javnih nabavki, kako bi sva zainteresovana lica bila upoznata sa istim. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac na navedeni način počinio bitnu

povredu zakona iz člana 134 tačka 2 ZJN, kojom je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke "neusaglašenost tenderske i druge dokumentacije za javno nadmetanje sa zakonom, koja je dovela ili mogla da dovede do diskriminacije ponuđača ili ograničenja tržišne konkurencije", iz razloga što je ovakvo postupanje naručioca nesporno moglo da dovede do diskriminacije ponuđača i ograničenja tržišne konkurencije među ponuđačima, s obzirom da je izvršio suštinske izmjene i dopune Tenderske dokumentacije, a da, suprotno članu 55 st. 2 i 3 ZJN, nije produžio rok za podnošenja ponuda i objavio obavještenje o izvršenim izmjenama.

Takođe, imajući u vidu naprijed utvrđeno činjenično stanje, Državna komisija, u skladu sa članom 135 stav 2 ZJN, po službenoj dužnosti nalazi da je naručilac izmijenjenim Pozivom za javno nadmetanje i izvršenim izmjenama i dopunama Tenderske dokumentacije za partije 5, 6, 7, 8 i 31 suštinski mijenjao predmet javne nabavke ili procijenjenu vrijednost, kao i dodao dvije nove partije 32 i 33, te da je i u tom dijelu izmjene i dopune Tenderske dokumentacije izvršio suprotno članu 55 st. 2 i 3 ZJN, a kako je bio dužan da, zbog suštinskih izmjena i dopuna Tenderske dokumentacije, produži rok za podnošenje ponuda za najmanje 15 dana, to je u tom smislu bio dužan da, u skladu sa članom 64 stav 2 ZJN, izmijeni i predmetni Poziv za javno nadmetanje, kako bi Tenderska dokumentacija i Poziv za javno nadmetanje bili usaglašeni u pogledu predmeta javne nabavke, procijenjene vrijednosti i roka za podnošenje ponuda. Pri ovakom stanju stvari Državna komisija nalazi da izmijenjeni poziv za javno nadmetanje nije u skladu sa članom 64 stav 2 ZJN, a da navedene izmjene i dopune Tenderske dokumentacije nijesu u skladu sa članom 55 st. 2 i 3 ZJN, te da su, takođe, obuhvaćene bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 2 ZJN, zbog čega ih u naznačenim djelovima treba poništiti.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti, može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Suzana Pribilović

Dostaviti:

- podnosiocu žalbi,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.