



CRNAGORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0902-117/4-2015

Podgorica, 23.03.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi "Bojana.Co.Me" DOO Podgorica od 26.02.2015.g. i po žalbi Konzorcijuma "Expeditio Architect" DOO Kotor i "NVO Expeditio" Kotor od 05.03.2015.g. izjavljenim protiv Odluke Ministarstva ekonomije broj 01-2136/34-2014 od 16.02.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 20. i 23.03.2015.g., donijela je dana 23.03.2015.g.

ZAKLJUČAK

1. Odbacuju se: žalba "Bojana.Co.Me" DOO Podgorica od 26.02.2015.g. i žalba Konzorcijuma "Expeditio Architect" DOO Kotor i "NVO Expeditio" Kotor izjavljene protiv Odluke Ministarstva ekonomije broj 01-2136/34-2014 od 16.02.2015.g., kao nedopuštene.

2. Naknade za vođenje postupka biće vraćene podnosiocima žalbi "Bojana.Co.Me" DOO Podgorica i "Expeditio Architect" DOO Kotor nakon pravosnažnosti ovog zaključka.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 01-2136/5 od 02.10.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke konsultantskih usluga za uspostavljanje okvira za unapređenje energetske efikasnosti u jedinicama lokalnih samouprava, Ministarstvo Ekonomije, kao naručilac, je donijelo Odluku broj 01-2136/34-2014 od 16.02.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Konzorcijum "Expeditio Architect" DOO Kotor i "NVO Expeditio" Kotor, a ponuda ponuđača "Bojana.Co.Me" DOO Podgorica ocjenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

"Bojana.Co.Me" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 26.02.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i povrede postupka javne nabavke. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac učinio propust u postupku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda jer ne postoje razlozi i dokazi na osnovu kojih je donijeta donijeta odluka, jer je ponuda prvorangiranog ponuđača "NVO Expeditio" Kotor i "Expeditio Architect" DOO Kotor neispravna iz razloga što ista nije u skladu sa upustvima Naručioca iz Tenderske dokumentacije. Naime, žalilac navodi da ovlašćenje za vršenje energetske pregleda zgrada za "Expeditio Architect" DOO Kotor nije izdato u skladu sa pravilnikom Ministarstva ekonomije, te isto nije moglo biti prihvaćeno kao

„kaz, kao i da u ponudi nije dostavio ovlaštenje za vršenje energetskih pregleda zgrada za drugog člana konzorcijuma „NVO Expeditio” Kotor, zbog čega smatra da isti nije pripremio svoju ponudu u skladu sa uslovima iz Poziva i Tenderske dokumentacije. U konačnom predlaže da Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki usvoji žalbu te poništi pobijanu Odluku.

„Expeditio Architect” DOO Kotor, je dana 05.03.2015.g., u ime „Expeditio Architect” DOO Kotor i Konzorcijuma „NVO Expeditio” Kotor, kao ponuđača, takođe izjavio Državnoj komisiji žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda nije postupila u skladu sa članom 100 stav 1 tačka 1 i 101 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) prilikom ocjene ispravnosti ponude ponuđača „Bojana.Co.Me” DOO Podgorica, jer je istu morala odbiti kao neispravnu iz razloga što se navedeni ponuđač prilikom pripreme ponude nije u svemu pridržavao zahtjeva preciziranih i specificiranih Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom. Naime, žalilac ističe da je ponuda ovog ponuđača neispravna iz razloga što je svaka druga stranica ponude numerisana i označena potpisom ovlaštenog lica, zatim što isti nije dostavio izvještaj ovlaštenog revizora, a koji je tražen u dijelu koji se odnosi na ekonomsko finansijsku sposobnost, te da nije dokazao potrebno iskustvo na pripremi i realizaciji projekata relevantnih za realizaciju projektnog zadatka, jer je u listi glavnih usluga naveo samo jednu referencu i nije dostavio pojedinačno popunjene obrasce iz Priloga III Tenderske dokumentacije-Stručno tehnička i kadrovska osposobljenost. Žalilac takođe ističe da je uvidom u ponudu navedenog ponuđača utvrdio da je isti Preliminarni plan realizacije poslao na bazičnom nivou koji ne ispunjava uslove u pogledu kvaliteta tražene Javnim pozivom i Tenderskom dokumentacijom, kao i da je neispravno ovlaštenje da je KE1 (Miroslav Dobrković) završio obuku za vršenje energetskih pregleda zgrada iz razloga što isto shodno Zakonu o energetskoj efikasnosti ne može biti izdato za fizičko lice. U konačnom predlaže da se ponovo pristupi ocjeni ispravnosti i vrednovanju ispravnih ponuda, te da naručilac proglasi ponudu ponuđača „Bojana.Co.Me” DOO Podgorica neispravnom.

Ministarstvo ekonomije, kao naručilac, je dana 13.03.2015.g. dostavilo Državnoj komisiji podnesak broj 01-2136/47-2014 kojim je obavještava da je, u skladu sa članom 129 ZJN, uvažilo žalbene navode žalilaca i otklonilo nepravilnosti na koje je ukazano predmetnim žalbama, te je donijelo Odluku broj 01-2136/45-2014 od 12.03.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke. Takođe, naručilac je dostavio Državnoj komisiji Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 01-2136/43 od 10.03.2015.g., zatim Izvještaj o postupku javne nabavke broj 01-2136/44-2014 od 11.03.2015.g. i Odluku broj 01-2136/45-2014 od 12.03.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, u kojoj je navedeno da se predmetni postupak javne nabavke obustavlja iz razloga što nije dostavljena nijedna ispravna ponuda. Naručilac je, takođe, dostavio Državnoj komisiji dokaz da je navedena Odluka dostavljena svim ponuđačima u ovom postupku javne nabavke.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da se izjavljene žalbe odnose na istu odluku naručioca o izboru najpovoljnije ponude i da se zasnivaju na sličnom činjeničnom stanju i na istom pravnom osnovu, pa je, primjenom člana 118 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, dana 23.03.2015.g. donijela Zaključak broj UP.0902-117/3-2015 o spajanju postupaka odlučivanja po istim, te nalazi da je po izjavljenim žalbama postupljeno od strane naručioca, u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, nakon čega su žalbe izjavljene Državnoj komisiji postale nedopuštene.

Kako su izjavljene žalbe usvojene u postupku od strane naručioca, podnosiocima žalbi "Bojana.Co.Me" DOO Podgorica i "Expeditio Architect" DOO Kotor će biti vraćene naknade koje su uplatili za vođenje postupka, u skladu sa članom 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- podnosiocima žalbi,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.