



CRNAGORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0902-12013-2015

Podgorica, 30.03.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi „Security Guard Budva“ DOO Budva od 26.02.2015.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije po Pozivu Crnogorskog elektroprenosnog sistema AD Podgorica broj 44/14 od 13.02.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 27. i 30.03.2015.g., donijela je dana 30.03.2015.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba „Security Guard Budva“ DOO Budva od 26.02.2015.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije po Pozivu Crnogorskog elektroprenosnog sistema AD Podgorica broj 44/14 od 13.02.2015.g., kao nedopuštena.

Obrazloženje

Crnogorski elektroprenosni sistem AD Podgorica, kao naručilac, je dana 13.02.2015.g. na portalu Uprave za javne nabavke objavio Poziv za otvoreni postupak javne nabavke broj 44/14 za nabavku usluga fizičkog obezbjeđenja objekata, po partijama i pripremio Tendersku dokumentaciju po ovom Pozivu.

„Security Guard Budva“ DOO Budva, kao zainteresovano lice, je dana 26.02.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da predmet javne nabavke naveden u Knjizi 2 Tenderske dokumentacije nije precizno opisan jer u istoj nije navedeno u koliko smjena se pružaju stražarske usluge, kao ni broj stražara u smjeni, što utiče na broj lica koje treba da angažuju ponuđači i na ukupnu cijenu usluge, te da Tenderska dokumentacija nije usaglašena sa izjavama ponuđača o prihvatanju uslova iz Poziva za javno nadmetanje i Tenderske dokumentacije u dijelu koji se odnosi na rok izvršenja usluga, jer je u Tenderskoj dokumentaciji propisano da je rok izvršenja usluga 12 mjeseci od dana zaključenja ugovora, a u Izjavama o prihvatanju uslova naručilac traži da ponuđači navedu rok u kojem će izvršiti usluge od dana stupanja na snagu svakog pojedinačnog ugovora. Žalilac dalje navodi da je Izjava o nezavisnosti data samo za jednu partiju, dok su izjave o prihvatanju, obrasci ponude i nacrti ugovora dati za svaku partiju odvojeno, te da je naručilac u Tenderskoj dokumentaciji tražio da ponuđači dostave kao dokaz Rješenje Uprave policije kojim se odobrava obavljanje djelatnosti zaštite, te da se ovaj dokaz odnosi samo na pravno lice, ali ne i na fizička lica koja će biti angažovana na poslovima zaštite, što nije u skladu sa Zakonom o zaštiti lica i imovine u kojem je propisano da privredno

društvo, druga pravna lica ili preduzetnik, kojim je izdato odobrenje, ne mogu zaposliti niti angažovati za obavljanje poslova zaštite lica koje nema dozvolu za vršenje poslova zaštite. Žalilac takođe ističe da Tenderska dokumentacija ne sadrži sve parametre relevantne za podnošenje ponude i eventualno zaključenje ugovora sa naručiocem iz razloga što je naručilac u nacrtu ugovora tražio da ponuđači navedu rok u kojem neće po isteku ugovora iznositi bilo kakve službene ili povjerljive informacije u vezi Ugovora, poslova i aktivnosti, bez prethodno pisane saglasnosti naručioca, a da u Tenderskoj dokumentaciji nije odredio koji je to rok.

Crnogorski elektroprenosni sistem AD Podgorica, kao naručilac, je dana 06.03.2015.g. dostavio Državnoj komisiji podnesak broj 2820 kojim je obavještava da je, u skladu sa članom 129 ZJN, usvojio žalbu žalilaca i donio Odluku broj 2756 od 05.03.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke. Takođe, naručilac je Državnoj komisiji dostavio Odluku broj 2756 od 05.03.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, u kojoj je navedeno da se predmetni postupak javne nabavke obustavlja jer je neophodno bitno izmijeniti tendersku dokumentaciju, kao i dokaz da je navedena Odluka dostavljena svim zainteresovanim licima u ovom postupku javne nabavke.

Pri ovakom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je po izjavljenoj žalbi postupljeno od strane naručioca, u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, nakon čega je žalba izjavljena Državnoj komisiji postala nedopuštena.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe
- naručiocu
- u spise predmeta
- a/a.