



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0902- *143/3-2015*

Podgorica, 30.03.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 139 tačka 6 i člana 144 stav 2, a u vezi člana 132 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 42/11), u postupku kontrole postupka javne nabavke po Pozivu Ministarstva saobraćaja i pomorstva - Direkcija za saobraćaj broj 95/14 od 19.12.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 27. i 30.03.2015.g., donijela je dana 30.03.2015.g.

RJEŠENJE

Utvrđuje se da je postupak javne nabavke po Pozivu Ministarstva saobraćaja i pomorstva - Direkcija za saobraćaj broj 95/14 od 19.12.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Ministarstvo saobraćaja i pomorstva - Direkcija za saobraćaj je, u skladu sa članom 144 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), dana 04.03.2015.g. dostavilo Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki potpunu dokumentaciju po Pozivu broj 95/14 od 19.12.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke izvođenja radova na rekonstrukciji magistralnog puta M-2 Podgorica - Ribarevine, dionica Slijepač most (izgradnja treće trake), radi kontrole sprovedenog postupka.

U postupku kontrole Državna komisija je izvršila uvid u dostavljenu dokumentaciju i utvrdila sljedeće:

Ministarstvo saobraćaja i pomorstva - Direkcija za saobraćaj, kao naručilac, je dana 08.12.2014.g. donijelo Odluku broj 01-9448/1 o pokretanju postupka javne nabavke za izbor najpovoljnije ponude za izvođenje radova na rekonstrukciji magistralnog puta M-2 Podgorica - Ribarevine, dionica Slijepač most (izgradnja treće trake), koja sadrži sve elemente predviđene članom 40 ZJN i istog dana donijelo Rješenje broj 01-9448/2 kojim je obrazovala Komisiju za otvaranje i vrednovanje ponuda od pet članova, od kojih je predsjedavajući Komisije diplomirani pravnik, pa Državna komisija nalazi da je naručilac obrazovao Komisiju za otvaranje i vrednovanje ponuda u skladu sa članom 59 ZJN.

Odgovorno lice naručioca, predsjedavajući i članovi Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda, službenik naručioca za javne nabavke i lica koja su učestvovala u pripremi Poziva za javno nadmetanje i Tenderske dokumentacije su potpisali Izjavu broj 01-9448/3 od 08.12.2014.g. o nepostojanju sukoba interesa iz člana 16 stav 6 ZJN, koja izjava, shodno stavu 7 istog člana ZJN, predstavlja sastavni dio dokumentacije predmetne javne nabavke.

Naručilac je dana 19.12.2014.g. objavio na portalu Uprave za javne nabavke Poziv broj 95/14 od 19.12.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke izvođenja radova na rekonstrukciji magistralnog puta M-2 Podgorica - Ribarevine, dionica Slijepač most (izgradnja treće trake), koji sadrži sve elemente predviđene članom 63 stav 1 ZJN, s tim što je tačkom VI istog (Uslovi i podobnost ponuđača), u dijelu u kojem se odnosi na obavezne uslove za učešće u postupku javnog nadmetanja predviđeno: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji: ...2) ima dozvolu (licencu ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, u skladu sa zakonom; ...Dokazi o ispunjenosti obaveznih uslova iz tačke VI podtačka 1 do 4 ovog obrasca, podnose se u formi predviđenoj čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama, i to: ...2) dozvole, licence, odobrenja, odnosno drugi akt u skladu sa zakonom... U skladu sa članom 4 stav 2 Pravilnika o metodologiji iskazivanja podkriterijuma u odgovarajući broj bodova, o načinu ocjene i upoređivanja ponuda, naručilac se obratio nadležnom organu Inženjerska komora Crne Gore Crne Gore, koji organ se aktom broj: 01-3187/3 od 23.07.2014. godine izjasnio da su ponuđači, u predmetnom postupku javne nabavke, dužni da dostave dokaze o posjedovanju licence za: - Izvođenje građevinskih i građevinsko – zanatskih radova na objektima saobraćaja (nosilac ponude u slučaju zajedničke ponude)...“.

Takođe, naručilac je danom objavljivanja predmetnog Poziva za javno nadmetanje pripremio Tendersku dokumentaciju po ovom Pozivu koja sadrži sve podatke i priloge propisane članom 49 st. 1 i 2 ZJN i u kojoj svaka stranica i ukupni broj stranica označen rednim brojem, u skladu sa članom 49 stav 5 ZJN, s tim što je Prilogom II iste (Dokazi o podobnosti ponuđača), u dijelu u kojem se odnosi na obavezne uslove za učešće u postupku javnog nadmetanja, predviđena obaveza ponuđača da u slučaju podnošenja zajedničke ponude dostavi licencu za izvođenje građevinskih i građevinsko – zanatskih radova na objektima saobraćaja za nosioca ponude, kao što je to predviđeno i tačkom VI Poziva.

Pri ovakom stanju stvari Državna komisija nalazi da tačka VI predmetnog Poziva za javno nadmetanje i Prilog II Tenderske dokumentacije, u dijelu u kojem se odnose na dokazivanje ispunjenosti uslova da ponuđač ima licencu za izvođenje građevinskih i građevinsko – zanatskih radova na objektima saobraćaja nijesu u skladu sa odredbama čl. 79 i 80 ZJN jer istim, kao ni bilo kojom drugom odredbom ovog Zakona nije propisano pravo naručioca da Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom određuje koje će dokaze podnijeti nosilac zajedničke ponude, već su propisana prava i obaveze podnosilaca zajedničke ponude. Međutim, Državna komisija nalazi da ova neusaglašenost tačke VI predmetnog Poziva za javno nadmetanje i Priloga II Tenderske dokumentacije sa čl. 79 i 80 ZJN, u konkretnom slučaju, ne predstavlja bitnu povredu zakona u postupku javne nabavke iz člana 134 tačka 2 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke „neusaglašenost tenderske i druge dokumentacije za javno nadmetanje sa zakonom, koja je dovela ili koja je mogla da dovede do diskriminacije ponuđača ili ograničenja tržišne konkurencije“, jer je uvidom u dostavljene blagovremene ponude utvrdila da su oba ponuđača koji su podnijeli zajedničku ponudu za nosioca ponude dostavili licencu za izvođenje građevinskih i građevinsko – zanatskih radova na objektima saobraćaja, te po tom osnovu nijedan od ponuđača nije diskriminisan, ali se na utvrđenu nepravilnost naručiocu ukazuje kako istu ne bi ponavljao u drugim postupcima javnih nabavki, a tim prije što u aktu Inženjerske komore Crne Gore broj 01-3187/3 od 23.07.2014.g., na koji se naručilac pozvao u tački VI Poziva i Prilogu II Tenderske dokumentacije, ne stoji da je u slučaju podnošenja zajedničke ponude nosilac ponude dužan da posjeduje licencu za izvođenje građevinskih i

građevinsko – zanatskih radova na objektima saobraćaja, već da je ponuđač dužan da posjeduje ovu licencu.

Na zahtjev zainteresovanih lica naručilac je dao više pojašnjenja Tenderske dokumentacije i ista dostavio svim licima koja su preuzela Tendersku dokumentaciju.

Predmetni Poziv za javno nadmetanje i Tenderska dokumentacija su međusobno usaglašeni u pogledu uslova za učešće u postupku javne nabavke i protiv istih, kao ni protiv datih pojašnjenja Tenderske dokumentacije, Državnoj komisiji nije izjavljivana niti jedna žalba.

Po predmetnom Pozivu za javno nadmetanje ponude su podnijeli: ponuđač Joint Venture „Crnogoraput“ AD Podgorica, „Sami Inženjering“ DOO Podgorica i „Piros“ DOO Podgorica; ponuđač Konzorcijum „Bemax“ DOO Podgorica i „Geoprojekt“ DOO Podgorica; ponuđač Konzorcijum „Tehnoput MNE“ DOO Podgorica, „Ding“ DOO Podgorica, „Indel inženjering“ i „Carinvest“ DOO Kotor i ponuđač Konzorcijum „Toškovići“ DOO Podgorica, „Geo-sistem“ DOO Podgorica, „MI“ DOO Podgorica i „Gratom L“ DOO Podgorica.

Javno otvaranje ponuda je održano dana 29.01.2015.g., kako je to i predviđeno Pozivom za javno nadmetanje, a istom su prisustvovali predsjedavajući i svi članovi Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda, kao i ovlašćeni predstavnici svih ponuđača, o čemu je istog dana sačinjen Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 02-698/1 koji sadrži sve podatke predviđene članom 98 stav 5 ZJN i u kojem je konstatovano da su ponude ponuđača Konzorcijum „Tehnoput MNE“ DOO Podgorica, „Ding“ DOO Podgorica, „Indel inženjering“ i „Carinvest“ DOO Kotor i ponuđača Konzorcijum „Toškovići“ DOO Podgorica, „Geo-sistem“ DOO Podgorica, „MI“ DOO Podgorica i „Gratom L“ DOO Podgorica neblagovremene i da Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda nije pristupila otvaranju ovih ponuda. Zapisnik o javnom otvaranju ponuda je potpisan od strane predsjedavajućeg i svih članova Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda i isti je uručen prisutnim ovlašćenim predstavnicima ponuđača, što su oni i potvrdili svojeručnim potpisom na primjerku Zapisnika koji se nalazi u spisima predmeta. Protiv Zapisnika o javnom otvaranju ponuda Državnoj komisiji nije izjavljena niti jedna žalba.

U postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda Komisija naručioca za otvaranje i vrednovanje ponuda je ocijenila da su neblagovremene ponuda ponuđača Konzorcijum „Tehnoput MNE“ DOO Podgorica, „Ding“ DOO Podgorica, „Indel inženjering“ i „Carinvest“ DOO Kotor i istu odbacila Zaključkom broj 02-742/1 od 30.01.2015.g. i ponuda ponuđača Konzorcijum „Toškovići“ DOO Podgorica, „Geo-sistem“ DOO Podgorica, „MI“ DOO Podgorica i „Gratom L“ DOO Podgorica i istu odbacila Zaključkom broj 02-743/1 od 30.01.2015.g. i koje ponude su nakon konačnosti navedenih zaključaka neotvorene vraćene ovim ponuđačima. Navedeni zaključci su uredno uručeni odnosnim ponuđačima o čemu postoje dokazi u spisima predmeta, a protiv istih Državnoj komisiji nije izjavljena niti jedna žalba.

Nakon konačnosti navedenih zaključaka, Komisija naručioca za otvaranje i vrednovanje ponuda je sačinila Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 02-1407/1 od 17.02.2015.g. kojim je ocijenila da su ponude ponuđača Joint Venture „Crnogoraput“ AD Podgorica, „Sami Inženjering“ DOO Podgorica i „Piros“ DOO Podgorica i ponuđača Konzorcijum „Bemax“ DOO Podgorica i „Geoprojekt“ DOO Podgorica ispravne, te da je ponuda ponuđača Konzorcijum „Bemax“ DOO Podgorica i „Geoprojekt“ DOO Podgorica prvorangirana i najpovoljnija. Navedeni Zapisnik sadrži podatke o dostavljenim dokazima po ponudama,

komparativni prikaz ocjene i analiza ponuda, rang listu ponuda po silaznom redosledu i obrazloženje o izboru najpovoljnije ponude, a isti su potpisali predsjedavajući i svi članovi Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda.

Na osnovu Zapisnika o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda Komisija naručioca za otvaranje i vrednovanje ponuda je sačinila Izvještaj o postupku javne nabavke broj 02-1407/1 od 17.02.2015.g. kojim je predložila da se ponuda ponuđača Konzorcijum „Bemax“ DOO Podgorica i „Geoprojekt“ DOO Podgorica izabere kao najpovoljnija.

Naručilac je prihvatio prijedlog Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda dat u navedenom Izvještaju o postupku javne nabavke i dana 02.03.2015.g. donio Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 01-1829/1 kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Konzorcijum „Bemax“ DOO Podgorica i „Geoprojekt“ DOO Podgorica. Navedena Odluka o izboru najpovoljnije ponude je obrazložena i dana 03.03.2015.g. objavljena na portalu Uprave za javne nabavke, te da je uredno dostavljena svim ponuđačima, a protiv iste Državnoj komisiji nije izjavljena niti jedna žalba.

Državna komisija je u predmetnom postupku javne nabavke cijenila i ispravnost izabrane najpovoljnije ponude ponuđača Konzorcijum „Bemax“ DOO Podgorica i „Geoprojekt“ DOO Podgorica, pa je uvidom u istu utvrdila da je ovaj Konzorcijum osnovan Ugovorom od 16.01.2015.g., koji Ugovor je sačinjen u skladu sa članom 79 ZJN i da ponuda sadrži valjane dokaze za dokazivanje ispunjenosti svih predviđenih uslova za učešće u predmetnom postupku javne nabavke i garanciju ponude na iznos predviđen Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom, kao i da je sačinjena i dostavljena na način zahtijevan Tenderskom dokumentacijom. Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju, Državna komisija nalazi da ponuda ponuđača Konzorcijum „Bemax“ DOO Podgorica i „Geoprojekt“ DOO Podgorica ispunjava sve uslove predviđene predmetnim Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom, te da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je ovu ponudu ocijenio ispravnom u smislu člana 99 ZJN i izabrao kao najpovoljniju.

Na osnovu izloženog, a primjenom odredbi člana 139 tačka 6, člana 144 stav 2 i člana 132 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu Rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostavljeno:

- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.