



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0902-45/5-2015

Podgorica, 16.03.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 i člana 135 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi "Alliance" DOO Podgorica i "Farmont M.P" DOO Danilovgrad od 30.01.2015.g. izjavljenoj protiv Odluke "Aerodromi Crne Gore" AD Podgorica broj 01-70 od 20.01.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 13. i 16.03.2015.g., donijela je dana 16.03.2015.g.

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba "Alliance" DOO Podgorica i "Farmont M.P" DOO Danilovgrad od 30.01.2015.g. izjavljena protiv Odluke "Aerodromi Crne Gore" AD Podgorica broj 01-70 od 20.01.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

2. Po službenoj dužnosti se poništava postupak javne nabavke po Pozivu "Aerodromi Crne Gore" AD Podgorica broj 01-2696 od 30.10.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke, u cjelosti.

3. Ukazuje se "Aerodromi Crne Gore" AD Podgorica da je u postupku javne nabavke iz tačke 2 ovog rješenja povrijedio odredbe člana 52 stav 2 Zakona o javnim nabavkama, a u vezi člana 37 stav 1 Zakona o medicinskim sredstvima i počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama.

4. Naknada za vođenje postupka biće vraćena "Alliance" DOO Podgorica nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 01-2696 od 30.10.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke sanitetskih vozila, "Aerodromi Crne Gore" AD Podgorica, kao naručilac, je donio Odluku broj 01-70 od 20.01.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je ponuda ponuđača "Efel Motors" DOO Cetinje izabrana kao najpovoljnija, a zajednička ponuda ponuđača "Alliance" DOO Podgorica i "Farmont M.P" DOO Danilovgrad ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "Alliance" DOO Podgorica i "Farmont M.P" DOO Danilovgrad je dana 30.01.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca zbog povrede pravila postupka, pogrešno i nepravilno

utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana Odluka donesena uz bitne povrede člana 134 stav 1 tač. 7 i 11 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), iz razloga što je ponuda ponuđača "Efel Motors" DOO Cetinje neispravna s obzirom da ovaj ponuđač nije dostavio dokaz da je pored pretežne djelatnosti Trgovina automobilima i lakim motornim vozilima registrovan i za promet medicinske opreme, jer je naručilac u Knjizi II Tenderske dokumentacije u specifikaciji naveo tri stavke i to: Tehničke karakteristike sanitetskog vozila "Reanimobil", ostala oprema vozila i medicinska oprema, iz čega proizilazi da zahtijevanu medicinsku opremu iz specifikacije ne može ponuditi ponuđač koji je registrovan za trgovinu automobilima i lakim motornim vozilima. Žalilac takođe ističe da je iz stručnog mišljenja Zavoda za statistiku Crne Gore, na koje se naručilac poziva u pobijanoj Odluci, jasno da se ovaj organ izjasnio isključivo u vezi sa opisom predmeta javne nabavke iz Poziva za javno nadmetanje, ne ulazeći u sadržinu Knjige II Tenderske dokumentacije, odnosno u specifikaciju iste, te da je neprihvatljivo da naručilac ulazi u postupak javne nabavke, a da prethodno nije uskladio sve elemente kako ne bi ostavio bilo kakve dileme ni njemu ni ponuđačima.

"Aerodromi Crne Gore" AD Podgorica, kao naručilac, je dana 06.02.2015.g. dostavio Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je predmet konkretnog postupka nabavka sanitetskog vozila, koje, shodno svom nazivu, mora imati medicinsku, odnosno sanitetsku opremu, pa je u Tenderskoj dokumentaciji jasno zahtijevao određenu medicinsku (sanitetsku) opremu koja je sastavni dio tog vozila. Ističe da su navodi žalbe tendenciozni i neargumentovani, jer žalilac pokušava da predstavi predmet javne nabavke kao nabavku ne samo sanitetskog vozila, već i medicinske opreme, što je besmisleno, jer traženo vozilo mora da ima i klima uređaj, pa bi, po navodima žalioca, ponuđači bili dužni da dostave i dokaz da su registrovani i za trgovinu klima uređajima. Shodno navedenom, ističe da je u potpunosti prihvatio stručno mišljenje Zavoda za statistiku Crne Gore da su ponuđači dužni da dostave dokaz da su registrovani za djelatnost pod šifrom 4511-trgovina automobilima i lakim motornim vozilima, što su svi ponuđači i učinili.

U postupku po izjavljenoj žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući osnovanost izjavljene žalbe žalioca kao ponuđača, Državna komisija je uvidom u spise predmetne javne nabavke utvrdila da je naručilac u tački III Poziva za javno nadmetanje naveo: "Predmet javne nabavke je izbor najpovoljnije ponude za nabavku: Sanitetskog vozila, shodno specifikaciji roba koja čini sastavni dio tenderske dokumentacije, u skladu sa CPV nomenklaturom 34114121-3 Sanitetska vozila. Opis roba je specificiran u prilogu Tenderske dokumentacije u dijelu Knjige II i čini njen sastavni dio", te da je tačkom VI predmetnog Poziva i Prilogom II Tenderske dokumentacije predviđeno: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji: 1. je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke; ... Dokazi o ispunjenosti obaveznih uslova iz tačke IV podtač. 1 do 4 ovog obrasca podnose se u obliku i formi predviđenom članom 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama: 1. Dokaza o registraciji kod organa nadležnog za registraciju...". Dalje je utvrđeno da je naručilac u Knjizi II Tenderske dokumentacije (Specifikacija) predvidio da sanitetsko vozilo treba da sadrži: "1. Ormari sa zatvorenim policama i fiokama za smještaj sanitetske opreme; 2. Infuzioni boks za dvije infuzije smješten u plafonskoj konzoli; 3. Kiseonička linija (O2 boca 10 l, umanjivač pritiska, dvije kiseoničke utičnice, pretkomora 0-15l/min, ovlaživač, maske, šinski

nosač); 4. Kardiološka stolica; 5. Automatska sklopiva nosila, samoutovarna sa točkovima; 6. Defibrilator sa EKG (držač i priključak za napajanje); 7. Prenosivi respirator (držač i priključak za napajanje); 8. Puls oksimetar". Takođe, je utvrđeno da sastavni dio spisa predmetne javne nabavke čini Zahtjev naručioca broj 01-3054 od 08.12.2014.g. za davanje stručnog mišljenja upućen Zavodu za statistiku Crne Gore, u kojem je navedeno: "Aerodromi Crne Gore" AD su u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama Crne Gore raspisali otvoreni postupak javne nabavke za nabavku roba – "Sanitetska vozila". ... Budući da ste, shodno Zakonu o klasifikaciji djelatnosti Crne Gore prepoznati kao državni organ nadležan za tumačenje navedenog Zakona, "Aerodromi Crne Gore" AD u svojstvu naručioca Vam se ovim putem obraćaju sa zahtjevom za davanjem stručnog mišljenja koja šifra djelatnosti iz već pomenutog Zakona o klasifikaciji djelatnosti zadovoljava djelatnost koja je predmet ove javne nabavke. ... Prilog: Knjiga II tenderske dokumentacije za javno nadmetanje br. 01-2697 od 30.10.2014.g. za nabavku roba – Sanitetska vozila", kao i mišljenje Zavoda za statistiku broj 17-3985-/2 od 15.12.2014.g. u kojem je navedeno: "...U vezi sa opisom koji ste dali u zahtjevu, mišljenja smo da je djelatnost: nabavka sanitetskih vozila, opisana u Klasifikaciji djelatnosti pod: Grupa 4511 Trgovina automobilima i lakim motornim vozilima". Uvidom u ponudu izabranog ponuđača „Efel Motors“ DOO Cetinje, Državna komisija je utvrdila da se u istoj nalazi ovjerena kopija Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave registarski broj 5-0170820/022 od 27.10.2014.g. u kojem je navedeno da je pretežna djelatnost „Efel Motors“ DOO Cetinje registrovana pod šifrom 4511 Trgovina automobilima i lakim motornim vozilima, a uvidom u pobijanu Odluku, utvrđeno je da je u obrazloženju iste navedeno: "...Naručilac je predmetnim Pozivom i tenderskom dokumentacijom u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i obrascem tenderske dokumentacije za robe kao podzakonskim aktom između ostalog utvrdio uslove za učešće u konkretnom postupku, propisujući obavezu ponuđača da: 1) je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke... Kako bi otklonio sve dileme, odnosno nejasnoće prilikom tumačenja šifri djelatnosti ponuđača, Naručilac se aktom broj 01-3054 od 08.12.2014 godine, obratio nadležnom državnom organu, Zavodu za statistiku Crne Gore, sa zahtjevom za davanje stručnog mišljenja koja šifra djelatnosti, shodno Zakonu o klasifikaciji djelatnosti, odgovara predmetnom postupku javne nabavke. Uz predmetni Zahtjev, dostavljena je i kompletna dokumentacija vezana za ovaj postupak, uključujući i specifikaciju traženog vozila. Isti organ se aktom br. 17-3985/2 od 15.12.2014 godine, kod Naručioca zavedenim pod brojem 01-3161 od 18.12.2014 godine stručno izjasnio da je djelatnost za nabavku roba - Sanitetska vozila, opisana u Klasifikaciji djelatnosti pod šifrom: Grupa 45.11 – Trgovina automobilima i lakim motornim vozilima. ... Pojedinačnom evaluacijom svakog dostavljenog dokumenta iz ponude ponuđača "Efel Motors" DOO Cetinje, Komisija je jasno utvrdila da je ponuđač dostavio Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave sa šifrom pretežne djelatnosti 4511 – Trgovina automobilima i lakim motornim vozilima, čime je Ponuđač, dokazao da je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke. Shodno odredbama Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore“, br. 42/11) Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je izvršila otvaranje, individualni pregled, ocjenu i vrednovanje pristiglih ponuda i utvrdila da je predmetna ponuda "Efel motors" d.o.o. Cetinje, br. 01-2895 od 21.11.2014. godine, ispravna i dostavljena u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Crne Gore, (svaka stranica ponude numerisana i potpisana od strane ovlašćenog lica, ponuđena cijena je iskazana slovima i brojevima i napisana neizbrisivim mastilom sa posebno iskazanim PDV-om, svi dokazi o podobnosti dostavljeni u zakonskoj formi sa validnim datumom izdavanja), odnosno da u cijelosti ispunjava uslove utvrđene pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom (način plaćanja, rok izvršenja usluge), odnosno da u cijelosti ispunjava uslove utvrđene pozivom

za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom na način što tehničke karakteristike ponuđenog vozila u potpunosti ispunjavaju uslove koji su traženi tehničkom specifikacijom predmetnog postupka, pa je primjenom utvrđenog kriterijuma, najniža ponuđena cijena, ocijenjena kao najpovoljnija i dobila je maksimalnih 100 bodova na osnovu čega je predložila da se ista prihvati“.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je izjavljena žalba neosnovana. Ovo iz razloga što je ponuđač "Efel Motors" DOO Cetinje kao dokaz o registraciji dostavio ovjerenu kopiju Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjektata Poreske uprave reg.broj 5-0170820/022 od 27.10.2014.g., u kojem je navedeno da je njegova pretežna djelatnost 4511 – Trgovina automobilima i lakim motornim vozilima, koja, shodno Zakonu o klasifikaciji djelatnosti obuhvata, između ostalog, trgovinu na veliko i trgovinu na malo specijalnim putničkim motornim vozilima kao što su ambulantna vozila, čime je dokazao da je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet konkretne javne nabavke, a što proizilazi i iz Stručnog mišljenja Zavoda za statistiku 17-3985-/2 od 15.12.2014.g., kao organa nadležnog za primjenu Zakona o klasifikaciji djelatnosti, što znači da je ponuđač "Efel Motors" DOO Cetinje prilikom sačinjavanja svoje ponude, u ovom dijelu, postupio u skladu sa članom 75 stav 1 ZJN kojim je propisano: „Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom“. Takođe, žalilac nije dokazao niti je učinio vjerovatnim da je ponuđač "Efel Motors" DOO Cetinje bio dužan da dokaže da je, pored djelatnosti koju je Zavod za statistiku kao nadležni organ naveo da obuhvata predmet ove javne nabavke, bio dužan da dokaže da je registrovan i za promet medicinske opreme, a što je žalila bio dužan da učini shodno članu 133 stav 3 ZJN kojim je propisano: „U postupku zaštite prava podnosilac žalbe je dužan da dokaže ili učini vjerovatnim postojanje činjenica i razloga povrede postupka javne nabavke ili povrede materijalnog prava, koji su istaknuti u žalbi“. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom pregleda i ocjene ponude izabranog ponuđača "Efel Motors" DOO Cetinje potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje u dijelu koji se odnosi na ispunjenost obaveznog uslova da je isti registrovan za djelatnost koja je predmet javne nabavke, te da je pravilno primijenio materijalno pravo kada je pobijanom Odlukom njegovu ponudu u naznačenom dijelu ocijenio ispravnom.

Polazeći od ovih žalbenih navoda, Državna komisija je, u skladu sa članom 135 stav 2 ZJN, po službenoj dužnosti odlučivala i o bitnim povredama zakona iz člana 134 ZJN u predmetnom postupku javne nabavke, pa je, u tom smislu, radi potpunog i pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja i donošenja zakonite odluke, Zahtjevom broj UP.0902-45/4-2015 od 16.02.2015.g. zatražila od Agencije za lijekove i medicinska sredstva stručno mišljenje o tome da li medicinska oprema koju treba da sadrži traženo sanitetsko vozilo, i to: ormari sa zatvorenim policama i fiokama za smještaj sanitetske opreme, infuzioni boks za dvije infuzije smješten u plafonskoj konzoli, kiseonička linija (O2 boca 10 l, umanjivač pritiska, dvije kiseoničke utičnice, pretkomora 0-15l/min, ovlaživač, maske, šinski nosač), kardiološka stolica, automatska sklopiva nosila, samoutovarna sa točkovima, defibrilator sa EKG (držač i priključak za napajanje), prenosivi respirator (držač i priključak za napajanje) i puls oksimetar predstavljaju medicinska sredstva, povodom kojeg Zahtjeva je od Agencije za lijekove i medicinska sredstva dobila Stručno mišljenje broj 3020/15/41/3-908 od 12.03.2015.g. u kojem je, između ostalog, navedeno: „Povodom Vašeg zahtjeva zavedenog u Agenciji za lijekove i medicinska sredstva pod br. 3020-908 od 16.02.2015. god, obavještavamo Vas sljedeće: 1. Medicinska oprema za sanitetsko vozilo koja je navedena u dopisu, smatra se medicinskim sredstvima u skladu sa članom 2 Zakona o

medicinskim sredstvima ("Sl. List RCG" br. 79/04 i "Sl. List CG" br 53/09). Po članu 37 Zakona o medicinskim sredstvima, u prometu se mogu naći samo medicinska sredstva koja su upisana u registar u skladu sa ovim zakonom za koja je Agencija izdala Rješenje o upisu u registar medicinskih sredstava. 2. Za obavljanje prometa na veliko medicinskim sredstvima potrebno je Rješenje o upisu u registar prometa na veliko medicinskim sredstvima (dozvola za obavljanje djelatnosti). Za medicinsko sredstvo određenog proizvođača može biti samo jedan nosilac upisa u registar medicinskih sredstava, a njegovu distribuciju na teritoriji Crne Gore može vršiti jedan ili više ovlašćenih distributera...".

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju, a u potpunosti prihvatajući navedeno stručno mišljenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva, kao dato od strane nadležnog organa u skladu sa zakonom, Državna komisija nalazi da je naručilac propustio da, u skladu sa članom 52 stav 2 ZJN, a u vezi člana 37 stav 1 Zakona o medicinskim sredstvima, Tehničkom specifikacijom iz Knjige II Tenderske dokumentacije predvidi obavezu ponuđača da za medicinsku opremu koja čini dio ponudnog sanitetskog vozila dostave rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva o upisu navedene medicinske opreme u registar medicinskih sredstava, kao dokaz o kvalitetu iste i da se može naći u prometu na teritoriji Crne Gore. Naime, kako je članom 37 stav 1 Zakona o medicinskim sredstvima propisano "Lica iz člana 36 ovog zakona mogu staviti u promet samo medicinska sredstva koja su upisana u registar u skladu sa ovim zakonom", a članom 52 stav 2 ZJN propisano "Tehničkim karakteristikama ili specifikacijama određuju se uslovi i zahtjevi u pogledu kvaliteta, performansi, sigurnosti i dimenzija robe, odnosno usluga, radi obezbjeđenja kvaliteta, terminologije, oznaka, testiranja i metoda testiranja, pakovanja, obilježavanja i etiketiranja", to iz navedenih zakonskih odredbi jasno proizilazi obaveza naručioca da Tehničkom specifikacijom za medicinsku opremu koja čini sastavni dio sanitetskog vozila koja su predmet javne nabavke zahtijeva dokaz o njenom kvalitetu, što je u konkretnom slučaju rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva o upisu navedene medicinske opreme u registar medicinskih sredstava. Shodno navedenom Državna komisija nalazi da Knjiga II Tenderske dokumentacije (Specifikacija) nije usaglašena sa članom 52 stav 2 ZJN, a u vezi člana 37 Zakona o medicinskim sredstvima u pogledu uslova za učešće u konkretnom postupku javne nabavke, što predstavlja bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 2 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke „neusaglašenost tenderske i druge dokumentacije za javno nadmetanje sa zakonom, koja je dovela ili koja je mogla da dovede do diskriminacije ponuđača ili ograničenja tržišne konkurencije“. Naime, Državna komisija nalazi da je u konkretnom slučaju utvrđena neusaglašenost Tehničke specifikacije iz Knjige II Tenderske dokumentacije sa članom 52 stav 2 ZJN, a u vezi člana 37 Zakona o medicinskim sredstvima dovela do diskriminacije ponuđača, jer je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača u kojoj nije dostavljen dokaz da je medicinska oprema, koja je sastavni dio ponuđenih sanitetskih vozila, upisana u registar medicinskih sredstava, odnosno da ista može biti u prometu na teritoriji Crne Gore.

Državna komisija dalje nalazi da je utvrđena neusaglašenost Knjige II Tenderske dokumentacije (Specifikacija) sa članom 52 stav 2 ZJN, a u vezi člana 37 Zakona o medicinskim sredstvima, odnosno utvrđena bitna povreda zakona iz člana 134 tačka 2 ZJN po tom osnovu, od bitnog uticaja za zakonitost svih sprovedenih radnji i donesenih odluka u konkretnom postupku javne nabavke, te da predstavlja dovoljan razlog za poništavanje ovog postupka javne nabavke u cjelosti. Ovo i iz razloga što su istekli svi rokovi iz člana 55 ZJN za izmjenu i dopunu Tenderske dokumentacije.

Budući da je predmetni postupak javne nabavke poništen u cjelosti, Državna komisija nalazi da nema potrebe da, u skladu sa članu 132 stav 3 tačka 2 ZJN, nalaže naručiocu preduzimanje mjera za otklanjanje utvrđenih nepravilnosti jer se one i ne mogu otkloniti u poništenom postupku javne nabavke, već mu samo na iste ukazuje kako ih ne bi ponavljao u slučaju da odluči da pokrene i sprovede novi postupak javne nabavke.

Kako je predmetni postupak javne nabavke poništen u cjelosti, pa time i pobijana Odluka o izboru najpovoljnije ponude, odluka o vraćanju naknada za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 i člana 135 stav 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki


Predsjednica
Suzana Pribilović

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.