



CRNA GORA  
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki  
Broj: UP.0902-61/3-2015  
Podgorica, 02.03.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi "Tehnoput-Mne" DOO Podgorica od 09.02.2015.g. izjavljenoj protiv Poziva opštine Budva broj 001-2956/5 od 25.12.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke i Tenderske dokumentacije po ovom Pozivu, na sjednici održanoj 27.02. i 02.03.2015.g., donijela je dana 02.03.2015.g.

#### ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "Tehnoput-Mne" DOO Podgorica od 09.02.2015.g. izjavljena protiv Poziva opštine Budva broj 001-2956/5 od 25.12.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke i Tenderske dokumentacije po ovom Pozivu, kao neuredna.

#### Obrazloženje

Opština Budva, kao naručilac, je dana 25.12.2014.godine na portalu Uprave za javne nabavke objavila Poziv broj 001-2956/5 za otvoreni postupak javne nabavke izvođenja radova na rekonstrukciji puta preko Prijevora od Žute grede i sačinila Tendersku dokumentaciju po ovom Pozivu.

"Tehnoput MNE" DOO Podgorica, kao zainteresovano lice, je dana 09.02.2014.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Poziva za javno nadmetanje i Tenderske dokumentacije naručioca.

U postupku ispitivanja žalbe, Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalne nedostatke koji sprječavaju da se po njoj postupa, jer uz žalbu nije, u skladu sa članom 122 stav 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), dostavljen dokaz da je primjerak žalbe dostavljen naručiocu istog dana kada i Državnoj komisiji, kao ni dokaz da je, u skladu sa članom 125 st. 2 i 3 ZJN, uplaćena naknada za vođenje postupka. Radi otklanjanja utvrđenih nedostataka, Državna komisija je, u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN, uputila žalioocu Zahtjev broj UP. 0902-61/1-2015 od 13.02.2015.g. kojim je od njega tražila da joj, u roku od tri dana od dana prijema Zahtjeva, dostavi dokaz da je primjerak žalbe dostavljen naručiocu i dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka. Ujedno, Državna komisija je ovim Zahtjevom upozorila žalioca da će, ukoliko tražene dokaze ne dostavi u ostavljenom roku, njegova žalba biti odbačena kao neuredna.

Uvidom u spise predmeta Državna komisija je utvrdila da je žalilac naprijed navedeni Zahtjev uredno primio dana 16.02.2015.g., ali da nije u ostavljenom roku dostavio tražene dokaze da je primjerak žalbe dostavio naručiocu i da je uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi.

Pri ovakom stanju stvari Državna komisija nalazi da žalilac nije otklonio formalne nedostatke žalbe koji sprječavaju da se po njoj postupi, te da je žalba neuredna.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 126 stav 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

#### **Pouka o pravnom sredstvu**

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

#### **Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**



Dostaviti:

- Podnosiocu žalbe
- Naručiocu
- u spise predmeta
- a/a