



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP. 0902-770/8-2014

Podgorica, 09.03.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, člana 139 tačka 6 i člana 144 stav 4 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 42/11) i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl. list RCG“, br. 60/03 i „Sl. list CG“, br. 32/11), u postupku ponovne kontrole postupka javne nabavke po Pozivu „Luka Kotor“ AD Kotor broj 0306-1856 od 17.10.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke i po žalbi „YU Briv“ DOO Kotor od 06.02.2015.g. izjavljenoj protiv Odluke „Luka Kotor“ AD Kotor broj 0306-63 od 23.01.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 06. i 09.03.2015.g., donijela je dana 09.03.2015.g.

RJEŠENJE

1. Odbacuje se žalba „YU Briv“ DOO Kotor od 06.02.2015.g. izjavljena protiv Odluke „Luka Kotor“ AD Kotor broj 0306-63 od 23.01.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neuredna.
2. Po službenoj dužnosti se poništavaju Odluka „Luka Kotor“ AD Kotor broj 0306-63 od 23.01.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda 0306-61 od 23.01.2015.g. i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 0306-62 od 23.01.2015.g. i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
3. Ukazuje se „Luka Kotor“ AD Kotor da je u postupku javne nabavke po Pozivu za javno nadmetanje broj 0306-1856 od 17.10.2014.g. počinila bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama i bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7, a u vezi člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.
4. Nalaže se „Luka Kotor“ AD Kotor da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano tačkom 3 ovog rješenja i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki, u roku od tri dana od dana donošenja odluke.

Obrazloženje

„Luka Kotor“ AD Kotor je, u skladu sa članom 144 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), dana 26.01.2015.g. dostavila Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki dio dokumentacije sačinjene u ponovnom postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda po Pozivu broj 0306-1856 od 17.10.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke sistema za privez megakruzera, a dana 13.02.2015.g. dostavljajući odgovor na izjavljenu žalbu dostavila kompletnu dokumentaciju po ovom Pozivu, radi kontrole sprovedenog postupka.

U postupku ponovne kontrole, Državna komisija je izvršila uvid u dostavljenu dokumentaciju i utvrdila slijedeće:

U postupku izvršenja Rješenja Državne komisije broj UP. 0905-770/5-2014 od 30.12.2014.g. kojim je poništena Odluka „Luka Kotor“ AD Kotor broj 0306-2033 od 25.11.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 0306-2030 od 25.11.2014.g. i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 0306-2031 od 25.11.2014.g. i predmet vraćen na ponovni

upak i odlučivanje zbog bitne povrede zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN i bitne povrede pravila pravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7, a vezi člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, Komisija naručioca za otvaranje i vrednovanje ponuda je, u skladu sa članom 103 ZJN, sačinila novi Zapisnik broj 0306-61 od 23.01.2015.g. o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda kojim je ponuda ponuđača Konzorcijum „Erlang“ DOO Podgorica i „Ing-invest“ DOO Danilovgrad ocijenjena kao ispravna i koji sadrži komparativni prikaz ocjene i analize ponude, rang listu ponuda po silaznom redoslijedu i obrazloženje o izboru najpovoljnije ponude, koji su potpisali predsjedavajući i svi članovi Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda. Takođe, navedenim Zapisnikom je konstatovano da je ponuda ponuđača „Yu Briv“ DOO Kotor odbačena kao neblagovremena Zaključkom broj 0306-1969 od 10.11.2014.g.

Na osnovu navedenog Zapisnika o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda, Komisija naručioca za otvaranje i vrednovanje ponuda je sačinila Izvještaj o postupku javne nabavke broj 0306-62 od 23.01.2015.g. kojim je predložila da se kao najpovoljnija izabere ponuda ponuđača Konzorcijum „Erlang“ DOO Podgorica i „Ing-invest“ DOO Danilovgrad.

Prihvatajući navedeni Izvještaj Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda, naručilac je donio Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 0306-63 od 23.01.2015.g. kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Konzorcijum „Erlang“ DOO Podgorica i „Ing-invest“ DOO Danilovgrad. Navedena odluka je objavljena na portalu Uprave za javne nabavke i uredno dostavljena svim ponuđačima u predmetnom postupku javne nabavke.

„YU Briv“ DOO Kotor, kao ponuđač, je dana 06.02.2015.g. izjavio Državnoj komisiji žalbu protiv navedene Odluke naručioca zbog nepotpunog i nepravilno uvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac naknadno, u postupku ocjene ponude ponuđača Konzorcijum „Erlang“ DOO Podgorica i „Ing-invest“ DOO Danilovgrad, tražio mišljenje Zavoda za statistiku o potrebnim šiframa djelatnosti, što je mogla da traži samo Državna komisija, a ni dato mišljenje se ne zasniva na zahtjevima naručioca iz Knjige II Tenderske dokumentacije, jer tretira samo djelatnosti nabavke roba, ali ne i isporuku, transport, pozicioniranje, montažu i usluge i radove koji su predmet ove javne nabavke, pa je izabrani ponuđač bio dužan da dokaže da je registrovan i za ove djelatnosti. Žalilac dalje ističe da je izabrani ponuđač potvrdio da posjeduje plovnu dizalicu koja je u mogućnosti da transportuje sidrene blokove (40 tona) sa obale do tačke postavljanja, predviđene projektom, pa je morao da dokaže da je registrovan, između ostalog, i za prevoz tereta unutrašnjim plovnim putevima, pomorskim i za priobalni prevoz tereta i drumski prevoz tereta, manipulacijom tereta, te da dokaže da ima zaposleno tehničko osoblje za upravljanje drumskim i plovnim objektima. Takođe ističe da se iz obrazloženja pobijane odluke ne može utvrditi koja su to lica u stalnom radnom odnosu kod izabranog ponuđača, te da izabrani ponuđač nije dostavio opis tehničke opremljenosti u formi koja je zahtijevana Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom, već je to učinio dostavljajući izjavu i u ponudi nije naveo rukovaoce plovnom dizalicom kao plovnim objektom, niti je naveo tehničko lice-ronioca za izvršenje radova pozicioniranja sidrenih blokova. Žalilac dalje ističe da iz ponude ovog ponuđača proizilazi da angažovano stručno osoblje nije izvršilo niti jednu istu ili sličnu nabavku roba i instaliranje, kao i da je dostavljeni sertifikat 07156/C1 BV alternativan, jer obuhvata kategorije Q2 ili Q3, a uz to ovaj sertifikat ne odgovara traženim tehničkim karakteristikama ni namjeni robe, jer se odnosi na brodove, a ne na sidrene lance koji su predmet nabavke. Žalilac takođe ističe da se iz Ugovora o konzorcijumu ne može utvrditi za što su ugovorne strane solidarno odgovorne, kao i da je u ovoj ponudi dat naziv bove (plutače na engleskom jeziku), što je u suprotnosti sa tačkom X Poziva za javno nadmetanje i tačkom XII Tenderske dokumentacije o upotrebi jezika.

U postupku ispitivanja žalbe žalioaca „YU Briv“ DOO Kotor, Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupi jer uz žalbu nije, shodno članu 125 st. 2 i 3 ZJN, dostavljen dokaz da je uplaćena naknada za vođenje postupka po žalbi. Radi otklanjanja navedenog

malnog nedostatka žalbe, Državna komisija je, u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN, uputila žaliocu zahtjev broj UP. 0905-58/1-2015 od 13.02.2015.g. kojim je od njega tražila da joj, u roku od tri dana od dana prijema Zahtjeva, dostavi dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka. Ujedno Državna komisija je ovim Zahtjevom upozorila žalioca da će, ukoliko traženi dokaz ne dostavi u ostavljenom roku, njegova žalba biti odbačena kao neuredna. Žalilac je dopisom broj 129/15 od 19.02.2015.g. obavijestio Državnu komisiju da neće izvršiti uplatu naknade za vođenje postupka, pa shodno tome Državna komisija nalazi da žalilac nije otklonio formalni nedostatak žalbe koji sprječava da se po njoj postupi, te da je žalba neuredna.

Državna komisija je u predmetnom postupku javne nabavke cijnila ispravnost izabrane najpovoljnije ponude ponuđača Konzorcijum „Erlang“ DOO Nikšić i „Ing-invest“ DOO Danilovgrad, pa je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrdila da je naručilac tačkom IV Poziva za javno nadmetanje (Predmet javne nabavke) za predmet konkretnog postupka odredio nabavku sistema za privez megakruzera (mooring buoys), te da je tačkom VII predmetnog Poziva (Uslovi i podobnost ponuđača) i Prilogom II Tenderske dokumentacije (Dokazi o podobnosti ponuđača) predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji: 1. je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke... Dokazi o ispunjenosti obaveznih uslova iz tačke VII podtačka 1 do 4 ovog obrasca, podnose se u formi predviđenoj čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama i to: 1. Dokaz o registraciji kod organa nadležnog za registraciju...Fakultativni uslovi za učešće u postupku javnog nadmetanja: ... 2) stručno-tehničku i kadrovsku osposobljenost (član 67 Zakona o javnim nabavkama): Ispunjenost uslova stručno tehničke i kadrovske osposobljenosti u postupku javne nabavke roba dokazuje se dostavljanjem dokaza i to: 1. Opis tehničke opremljenosti; 2. Izjave o angažovanom tehničkom osoblju i drugim stručnjacima i načinu njihovog angažovanja i osiguranju odgovarajućih radnih uslova...". Dalje je utvrđeno da je Knjigom II Tenderske dokumentacije predviđeno da predmet javne nabavke obuhvata 1. Bova (plutače), 2. Sidreni lanac (dužina 27,5 m), 3. Sidreni lanac (dužina 13,75m), 4. Završna karika (end link), 5. Vezna karika spojki (kenter shackle), 6. Gambet (tip anchor shackle, end shackle), 7. Vrtuljak (swivel), 8. Spojna ploča sa rupama (triangle plate) 1+4, 9. Spojna ploča sa rupama (triangle plate) 1+3, 10. Sidreni betonski blokovi (corpo morto), 11. Transport robe predmetne nabavke (upotreba odgovarajućih transportnih vozila i plovni objekata) do predviđene lokacije, date skicom u prilogu; 12. Pozicioniranje sidrenih AB blokova na skicom predviđenoj lokaciji uz angažovanje potrebne mehanizacije-dizalice i geodetske firme tj. ovlašćenih lica sa opremom za utvrđivanje datih koordinata za pozicioniranje; 13. Montaža i povezivanje sidrenog sistema i pričvršćivanje bova, u svemu prema priloženim skicama „sistem za privez megakruzera (mooring buoys)“ uz angažovanje ronilaca“, te da je naručilac u Pojašnjenju Tenderske dokumentacije broj 0306-1950 od 05.11.2014.g. na pitanje zainteresovanog lica: „Da li je za izvršenje predmetnih radova potrebno angažovati, između ostalog, i autodizalicu? Da li ponuđač mora biti opremljen sa autodizalicom ili je autodizalica obaveza Luke Kotor kao naručioca?“ dao sljedeći odgovor: „Obaveza ponuđača je dopremanje, pozicioniranje i montaža predmeta javne nabavke po pozivu broj 0306-1856 Mjesto i datum Kotor 17.10.2014.god.“. Takođe, sastavni dio spisa predmetne javne nabavke čini Stručno mišljenje Zavoda za statistiku broj 01-30/2 od 19.01.2015.g., dato na Zahtjev naručioca broj 0306-14 od 12.01.2015.g., kojim je traženo od ovog Zavoda da dostavi mišljenje za koje djelatnosti zainteresovani ponuđači moraju biti registrovani za nabavku sistema za privez megakruzera (mooring buoys) u kojem Stručnom mišljenju je, između ostalog, navedeno: „...U vezi sa opisom koji ste dali u zahtjevu, mišljenja smo da je djelatnost: nabavka sistema za privez megakruzera, definisana u Klasifikaciji djelatnosti pod: grupa 46.90 – nespecijalizovana trgovina na veliko; grupa 46.73 – trgovina na veliko drvetom, građevinskim materijalom i sanitarnom opremom; grupa 47.52 – trgovina na malo metalnom robom, bojama i staklom u specijalizovanim prodavnicama; grupa 47.78 – ostala trgovina na malo novim proizvodima u specijalizovanim prodavnicama...“. Uvidom u ponudu izabranog ponuđača Konzorcijum „Erlang“ DOO Podgorica i „Ing-invest“ DOO Danilovgrad, utvrđeno je da sastavni dio iste čini Ugovor o konzorcijumu, zaključen dana 10.11.2014.g. između „Erlang“ DOO Nikšić kao prvog člana i „Ing-invest“ DOO Danilovgrad kao drugog člana, u kojem je u

anu 3 navedeno: „Prvi član je odgovoran za izvođenje cjelokupnih građevinskih i građevinsko – zanatskih radova iz oblasti visokogradnje, nabavku komplet opreme i materijala za sistem za privez megakruzera (bove, sidreni lanci, završne karike, vezne karike-spojke, gambrete, vrtuljke, spojne ploče sa rupama, sidreni betonski blokovi), transport robe do predviđene lokacije, pozicioniranje sidrenih blokova uz upotrebu mehanizacije i montažu i povezivanje sidrenog sistema i pričvršćivanje bova uz angažovanje ronilaca iz javnog poziva i tenderske dokumentacije...“, zatim da sastavni dio ove ponude čini ovjerena kopija Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata reg. br. 5-0129810/011 od 30.10.2014.g. u kojem je navedeno da je pretežna djelatnost „Erlang“ Društvo za građevinarstvo i usluge DOO - Nikšić 4120-Izgradnja stambenih i nestambenih zgrada, kao i ovjerena kopija Potvrde Centralnog registra privrednih subjekata broj 03/2-6777/2-14 od 25.09.2014.g. u kojem je navedeno da je „Erlang“ Društvo za građevinarstvo i usluge DOO - Nikšić registrovan za obavljanje i sljedećih djelatnosti: 2511-Proizvodnja metalnih konstrukcija i djelova konstrukcija; 2593-Proizvodnja žičanih proizvoda, lanaca i opruga; 2594- Proizvodnja veznih elemenata i vijačnih mašinskih proizvoda; 2599-Proizvodnja ostalih metalnih proizvoda; 3320 – Montaža industrijskih mašina i opreme; 4110 – Razrada građevinskih projekata; 4120-Izgradnja stambenih i nestambenih zgrada; 4211 – Izgradnja puteva i autoputeva; 4212-Izgradnja željezničkih pruga i podzemnih željeznica; 4213-Izgradnja mostova i tunela; 4221-Izgradnja cjevovoda; 4222-Izgradnja električnih i telekomunikacionih vodova; 4211 – Izgradnja puteva i autoputeva; 4299-Izgradnja ostalih građevina, na drugom mjestu nepomenutih; 4311-Rušenje objekata; 4312-Priprema gradilišta; 4313-Ispitivanje terena bušenjem i sondiranjem; 4321-Postavljanje električnih instalacija; 4322-Postavljanje vodovodnih, kanalizacionih, klimatizacionih sistema i sistema za grijanje; 4329-Ostali instalacioni radovi u građevinarstvu; 4331-Malterisanje; 4339-Ostali završni radovi; 4391-Krovni radovi; 4399-Ostali nepomenuti specifični građevinski radovi; 4615-Posredovanje u prodaji namještaja, predmeta za domaćinstvo i metalne robe; 4672-Trgovina na veliko metalima i metalnim rudama; 4673-Trgovina na veliko drvetom, građevinskim materijalom i sanitarnom opremom; 4674-Trgovina na veliko metalnom robom, instalacionim materijalima, opremom i priborom za grijanje; 4690-Nespecijalizovana trgovina na veliko; 4752-Trgovina na malo metalnom robom, bojama i staklom u specijalizovanim prodavnicama; 4778-Ostala trgovina na malo novim proizvodima u specijalizovanim prodavnicama; 7111-Arhitektonska djelatnost; 7111-Inženjerske djelatnosti i tehničko savjetovanje; 7120-Tehničko ispitivanje i analize...“. Uvidom u Odluku o izboru najpovoljnije ponude, utvrđeno je da je u tački XIV iste (Druge informacije), između ostalog, navedeno: „...Član konzorcijuma "Erlang" D.O.O. Nikšić je u cilju dokazivanja da je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke dostavio Izvod iz CRPS-a RegistarSKI broj: 5-0129810/011 od 30.10.2014.god. za "Erlang" D.O.O. Nikšić, pretežna djelatnost 4120 Izgradnja stambenih zgrada, ovjerena kopija Opština Danilovgrad broj: 6999 od 04.11.2014.god. kao i akt CRPS-a broj 03/2-6777/2-14 Podgorica 25.septembar 2014.god. kojim se potvrđuje da je "Erlang" D.O.O. Nikšić, pored pretežne djelatnosti registrovan za obavljanje i slijedećih djelatnosti: 25.11 Proizvodnja metalnih konstrukcija i djelova konstrukcija, 25.93 Proizvodnja žičanih proizvoda, lanaca i opruga; 25.94 Proizvodnja veznih elemenata i vijačnih mašinskih proizvoda; 25.99 Proizvodnja ostalih metalnih proizvoda; 33.20 Montaža industrijskih mašina i opreme; 41.10 Razrada građevinskih projekata; 41.20 Izgradnja stambenih i nestambenih zgrada; 42.11 Izgradnja puteva i autoputeva; 42.12 Izgradnja željezničkih pruga i podzemnih željeznica; 42.13 Izgradnja mostova i tunela; 42.21 Izgradnja cjevovoda; 42.22 Izgradnja električnih i telekomunikacionih vodova; 42.91 Izgradnja hidro objekata; 42.99 Izgradnja ostalih građevina, na drugom mjestu nepomenutih; 43.11 Rušenje objekata; 43.12 Pripremna gradilišta; 43.13 Ispitivanje terena bušenjem i sondiranjem; 43.21 Postavljanje električnih instalacija; 43.22 Postavljanje vodovodnih, kanalizacionih, klimatizacionih sistema i sistema za grijanje; 43.29 Ostali instalacioni radovi u građevinarstvu; 43.31 Malterisanje; 43.39 Ostali završni radovi; 43.91 Krovni radovi; 43.99 Ostali nepomenuti specifični građevinski radovi; 46.15 Posredovanje u prodaji namještaja, predmeta za domaćinstvo i metalne robe; 46.72 Trgovina na veliko metalima i metalnim rudama; 46.72 Trgovina na veliko metalima i metalnim rudama; 46.73 Trgovina na veliko drvetom, građevinskim materijalom i sanitarnom opremom; 46.74 Trgovina na veliko metalnom robom, instalacionim materijalima, opremom i priborom za grijanje; 46.90 Nespecijalizovana trgovina na

iko; 47.52 Trgovina na malo metalnom robom, bojama i staklom u specijalizovanim prodavnicama; 47.78 Ostala trgovina na malo novim proizvodima u specijalizovanim prodavnicama; 71.11 Arhitektonska djelatnost; 71.12 Inženjerske djelatnosti i tehničko savjetovanje; 71.20 Tehničko ispitivanje i analize, ovjerena kopija Opština Danilovgrad broj: 6642 od 16.10.2014.god; te je dokazao da je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke u skladu sa tačkom VI tačka 1 predmetnog poziva i članom 65 stav 1 tačka 1 kao i članom 66 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama... Imajući u vidu sve navedeno kao i da je ponuda pripremljena i dostavljena u skladu sa članovima 74, 76 i 84 Zakona o javnim nabavkama, u cijelosti ispunjava uslove predviđene predmetnim pozivom i tenderskom dokumentacijom, pa je ponuda ponuđača Konzorcijum „Erlang“ D.O.O. Nikšić, „Ing-invest“ D.O.O. Danilovgrad broj 0306-1968 od 10.11.2014.g. ocijenjena kao ispravna u smislu odredbi člana 99 Zakona o javnim nabavkama. Ponuda Konzorcijum "Erlang" D.O.O. Nikšić, "Ing-invest" D.O.O. Danilovgrad, zavodni broj 0306-1968 od 10.11.2014.g. ... je prilikom ocjene ispravnosti ocijenjena kao ispravna u smislu člana 99 Zakona o javnim nabavkama. U skladu sa odredbama člana 102 istog zakona, ponuda je vrednovana shodno kriterijumima i podkriterijumima, utvrdjenih pozivom i tenderskom dokumentacijom. Za ponudjenu cijenu dodijeljen je maksimalni broj bodova i to: 70 bodova za kriterijum najniže ponuđena cijena i 30 bodova za kriterijum rok isporuke roba, ukupno 100 bodova. Polazeći od navedenog, Naručilac je donio Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 0306- 63 od 23.01.2015.godine“.

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju, Državna komisija nalazi da je iz obrazloženja Odluke naručioca o izboru najpovoljnije ponude nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač Konzorcijum "Erlang" DOO Nikšić i "Ing-invest" DOO Danilovgrad dostavljenim dokazima dokazao da ispunjava obavezni uslov iz tačke VII Poziva za javno nadmetanje i Priloga II Tenderske dokumentacije, kojim je predviđeno da u predmetnom postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji je, između ostalog, registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, s obzirom na specifikaciju predmeta nabavke iz Knjige II Tenderske dokumentacije. Naime, naručilac je u Knjizi II Tenderske dokumentacije predvidio da predmet konkretnog postupka javne nabavke, između ostalog, obuhvata transport robe koja je predmet nabavke (upotreba odgovarajućih transportnih vozila i plovni objekata) do predviđene lokacije i montažu i povezivanje sidrenog sistema i pričvršćivanje bova uz angažovanje ronilaca, te u Pojašnjenju Tenderske dokumentacije broj 0306-1950 od 05.11.2014.g. predvidio da je obaveza ponuđača dopremanje, pozicioniranje i montaža predmeta javne nabavke, ali iz obrazloženja Odluke o izboru najpovoljnije ponude se ne može utvrditi i nejasno je koje šifre djelatnosti, koje su u ponudi izabranog konzorcijuma dostavljene za "Erlang" DOO Nikšić, obuhvataju transport robe do predviđene lokacije i montažu i povezivanje sidrenog sistema i pričvršćivanje bova uz angažovanje ronilaca, imajući u vidu da je članom 3 Ugovora o konzorcijumu "Erlang" DOO Nikšić zadužen, između ostalog, za transport robe do predviđene lokacije i montažu i povezivanje sidrenog sistema i pričvršćivanje bova uz angažovanje ronilaca, pa iz navedenog proizilazi da je obrazloženje Odluke o izboru najpovoljnije ponude ne sadrži, u smislu člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, potpuno utvrđeno činjenično stanje na kojem je naručilac zasnovao razloge koji su bili odlučni pri ocjeni ponude ponuđača Konzorcijum "Erlang" DOO Nikšić i "Ing-invest" DOO Danilovgrad kao ispravne i razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na odluku kakva je data u dispozitivu Odluke, što predstavlja bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, kao i bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke "propusti učinjeni u postupku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, a posebno nepostojanje razloga i dokaza na osnovu kojih je donijeta odluka", zbog čega je Odluka naručioca o izboru najpovoljnije ponude nezakonita, te je kao takvu treba poništiti.

Prilikom zauzimanja ovog stave, Državna komisija je imala u vidu i mišljenje Zavoda za statistiku dato u aktu broj 01-30/2 od 19.01.2015.g., u kojem je navedeno: "...U vezi sa opisom koji ste dali u

...htjevu, mišljenja smo da je djelatnost: nabavka sistema za privez megakruzera, definisana u Klasifikaciji djelatnosti pod: grupa 46.90 – nespecijalizovana trgovina na veliko; grupa 46.73 – trgovina na veliko drvetom, građevinskim materijalom i sanitarnom opremom; grupa 47.52 – trgovina na malo metalnom robom, bojama i staklom u specijalizovanim prodavnicama; grupa 47.78 – ostala trgovina na malo novim proizvodima u specijalizovanim prodavnicama...”, ali nalazi da isto nije od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari, jer su datim mišljenjem obuhvaćene samo djelatnosti koje se odnose na nabavku robe, ali istim nije obuhvaćena djelatnost transporta robe uz upotrebu odgovarajućih transportnih vozila i plovni objekata do predviđene lokacije i montaža i povezivanje sidrenog sistema i pričvršćivanje bova uz angažovanje ronilaca, koje djelatnosti su takođe dio predmeta javne nabavke, a to posebno imajući u vidu da je naručilac na osnovu mišljenja Inženjerske komore Crne Gore datog u aktu broj 01-3421/3 od 13.08.2014.g., u tački VII Poziva za javno nadmetanje i Prilogu II Tenderske dokumentacije kao obavezan uslov predvidio da su ponuđači dužni da dokažu da posjeduju licence za izvođenje geodetskih radova i izvođenje građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima visokogradnje, iz čega proizilazi da predmet javne nabavke nisu samo robe i usluge koje su nužno vezane za isporuke robe, već i određeni radovi.

Ujedno, kako je i u Zapisniku o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 0306-61 od 23.01.2015.g. u obrazloženju o izboru najpovoljnije ponude navedeno kao i u obrazloženju poništene Odluke o izboru najpovoljnije ponude, to Državna komisija nalazi da je ovaj Zapisnik obuhvaćen istom bitnom povredom zakona iz člana 134 stav 7 ZJN, te ga kao takvog treba poništiti, kao i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 0306-62 od 23.01.2015.g. jer ne predstavljaju pravno valjanu činjeničnu osnovu za donošenje zakonite odluke u predmetnom postupku javne nabavke.

Shodno naprijed navedenom, a primjenom odredbi člana 126 stav 2, člana 139 tačka 6 i člana 144 stav 4 ZJN i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu Rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostavljeno:

- naručiocu,
- žaliocu,
- u spise predmeta,
- a/a.