



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0902- 8812-2015
Podgorica, 30.03.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi Konzorcijuma "Via projekt" DOO Podgorica, "Geos" DOO Podgorica i "Geoprojekt" DOO Podgorica od 16.02.2015.g. izjavljenoj protiv Rješenja Ministarstva saobraćaja i pomorstva - Direkcije za saobraćaj broj 02-189/1 od 14.01.2015.g., na sjednici održanoj 27. i 30.03.2015.g., donijela je dana 30.03.2015.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba Konzorcijuma "Via projekt" DOO Podgorica, "Geos" DOO Podgorica i "Geoprojekt" DOO Podgorica od 16.02.2015.g. pa se poništava Rješenje Ministarstva saobraćaja i pomorstva - Direkcije za saobraćaj broj 02-189/1 od 14.01.2015.g. i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Ukazuje se Ministarstvu saobraćaja i pomorstva - Direkciji za saobraćaj da je u postupku javne nabavke po Pozivu broj 63/14 od 06.11.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke počinilo bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama.

3. Nalaže se Ministarstvu saobraćaja i pomorstva - Direkciji za saobraćaj da u ponovnom postupku otkloni nepravilnost na koju mu je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od osam dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.

4. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 63/14 od 06.11.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga izrade tehničke dokumentacije za rekonstrukciju magistralnog puta M-2.3 Podgorica - Cetinje - Budva od km 30+000 do km 35+900, dionica Uliči II-benzinska pumpa "Petrol"-kružni tok "Cetinje"-Ugnji, Ministarstvo saobraćaja i pomorstva - Direkcija za saobraćaj, kao naručilac, je donijelo Rješenje broj 02-189/1 od 14.01.2015.g. kojim je ponuda

ponuđača Konzorcijum "Via projekt" DOO Podgorica, "Geos" DOO Podgorica i "Geoprojekt" DOO Podgorica odbijena kao neispravna.

"Via projekt" DOO Podgorica je dana 16.02.2015.g., na osnovu ovlaštenja ostalih članova Konzorcijuma, izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu, u ime Konzorcijuma "Via projekt" DOO Podgorica, "Geos" DOO Podgorica i "Geoprojekt" DOO Podgorica, kao ponuđača, u kojoj, u bitnom, ističe da su pobijanim Rješenjem povrijeđena njegova prava i na pravu zasnovani interesi jer je predmetnim Pozivom za javno nadmetanje, u dijelu u kojem se odnosi na izradu Elaborata eksproprijacije, predviđeno da je potrebno dostaviti licence za rad (izvođenje geodetskih radova i izrada tehničke dokumentacije), a da je u njegovoj ponudi za "Geos" DOO Podgorica, kao člana Konzorcijuma, dostavljena Licenca broj 02-1367/3 izdata od strane Uprave za nekretnine, te da se dopisom od 09.02.2015.g. obratio Upravi za nekretnine, kao nadležnom organu za izdavanje licenci, i od iste dobio tumačenje, koje je dostavio u prilogu žalbe, kojem se potvrđuje da dostavljena Licenca podrazumijeva i izradu tehničke dokumentacije, odnosno izradu Elaborata eksproprijacije, što znači da je ispunio sve zahtjeve tražene Tenderskom dokumentacijom. Dalje ističe da je naručilac u postupcima javne nabavke po pozivima broj 62/14 i broj 65/14, kojima su bili predviđeni identični uslovi kao u ovom postupku javne nabavke, dana 16.01.2015.g. potpisao dva ugovora o uslugama sa Konzorcijumom čiji je član "Geos" DOO Podgorica, a izabrana ponuda je sadržavala identičnu Licencu koja se odnosi na geodeziju. U konačnom žalilac traži da Državna komisija usvoji žalbu i preduzme mjere, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN).

Direkcija za saobraćaj je dana 24.02.2015.g., na osnovu ovlaštenja iz Rješenja broj 01-1570/1 od 28.03.2014.g. Ministarstva saobraćaja i pomorstva, kao naručioca, dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da se, radi određivanja koje su licence potrebne za izvršenje predmetnih usluga naručilac obratio Upravi za nekretnine Crne Gore, kao organu nadležnom za geodetske poslove koja mu je dostavila akt broj 02-2741/2 od 13.05.2014.g. kojim se izjasnila da su ponuđači, u predmetnom postupku javne nabavke, za izradu Elaborata eksproprijacije dužni da dostave licencu za rad (izvođenje geodetskih radova i izrada tehničke dokumentacije), koju izdaje Uprava za nekretnine, te da je predmetnim Pozivom i Tenderskom dokumentacijom predviđeno da je ponuđač dužan da u ponudi dostavi licencu za rad (izvođenje geodetskih radova i za izradu tehničke dokumentacije) koju izdaje Uprava za nekretnine, a ponuđač Konzorcijum "Via projekt" DOO Podgorica, "Geos" DOO Podgorica i "Geoprojekt" DOO Podgorica je u ponudi za člana Konzorcijuma "Geos" DOO Podgorica dostavio ovjerenu kopiju Licence za izvođenje geodetskih radova broj 02-1367/3 od 14.04.2011.g., izdatu od Uprave za nekretnine, ali nije dostavio licencu za projektovanje geodetskih radova, te kako nije ispunio ovaj obavezni uslov iz čl. 65 i 66 ZJN to je njegova ponuda ocijenjena kao neispravna u smislu člana 100 stav 1 tačka 4 ZJN. Dalje ističe da žalilac u žalbi ne spori činjenicu da je Pozivom i Tenderskom dokumentacijom zahtijevano dostavljanje licenci za rad (izvođenje geodetskih radova i izrada tehničke dokumentacije), koju

izdaje Uprava za nekretnine, kao ni činjenicu da nije ispunio traženi uslov, odnosno da ne posjeduje licencu za izradu tehničke dokumentacije, već smatra da licenca za izvođenje geodetskih radova istovremeno predstavlja (obuhvata) licencu za izradu tehničke dokumentacije, što je pogrešno jer se Uprava za nekretnine, kao nadležni organ, aktom broj 02-2741/2 od 13.05.2014.g. izjasnila da su ponuđači u predmetnom postupku javne nabavke za izradu Elaborata eksproprijacije dužni da dostave Licencu za rad (izvođenje geodetskih radova i izrada tehničke dokumentacije) koju ona izdaje, te da je naknadno izjašnjenje Uprave za nekretnine, koje je ponuđač priložio uz žalbu, irelevantno u predmetnoj pravnoj stvari i isto ne može uticati na zakonitost pobijanog Rješenja jer Uprava za nekretnine ne može mijenjati data pravila u toku postupka javne nabavke. U konačnom predlaže da Državna komisija žalbu odbije kao neosnovanu.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće.

Ispitujući osnovanost žalbe Državna komisija je uvidom u spise predmetne javne nabavke utvrdila da je tačkom VI predmetnog poziva za javno nadmetanje i Prilogom II Tenderske dokumentacije predviđeno: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji:...2) ima dozvolu (licencu ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, u skladu sa zakonom...Dokazi o ispunjenosti obaveznih uslova iz tačke VI podtačka 1 do 4 ovog obrasca, podnose se u formi predviđenoj čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama, i to:...2)...U skladu sa članom 4 stav 2 Pravilnika o metodologiji iskazivanja podkriterijuma u odgovarajući broj bodova, o načinu ocjene i upoređivanja ponuda, naručilac se obratio nadležnom organu Uprava za nekretnine Crne Gore, koji organ se aktom broj: 02-2741/2 od 13.05.2014. godine izjasnio da su ponuđači, u predmetnom postupku javne nabavke, u dijelu koji se odnosi na izradu Elaborata eksproprijacije, dužni da dostave sljedeće dokaze (dozvole, licence, odobrenja odnosno drugi akt u skladu sa zakonom i dr.): Licencu za rad (izvođenje geodetskih radova i izradu tehničke dokumentacije), koju izdaje Uprava za nekretnine...“, te da sastavni dio Tenderske dokumentacije čini Projektni zadatak za izradu tehničke dokumentacije (Idejnog i Glavnog projekta) rekonstrukcije magistralnog puta M-2.3 Cetinje – Budva, lokalitet Uliči-kružn tok „Cetinje“-Ugnji od km 30+000 do km 35+900 kojim je, između ostalog, predviđeno: „Glavni projekat mora da sadrži odgovarajuće djelove tehničke dokumentacije, odnosno međusobno usklađene projekte i elaborate i to: 4.1 Podloge za izradu tehničke dokumentacije: 4.1.1 Geodetske podloge, 4.1.2 Geotehničke podloge; 4.2 Građevinski projekti: 4.2.1 Glavni projekat trase, 4.3. Ostali projekti i elaborati: 4.3.1 Glavni projekat osmatranja tla i objekata u toku građenja i eksploatacije, 4.3.2 Elaborat eksproprijacije, 4.3.3 Zbirni predmjer i predračun radova“. Dalje je utvrđeno da se u spisima predmeta nalazi Zahtjev naručioca broj 02-3273/1 od 08.05.2014.g. naslovljen Upravi za nekretnine, kojim je od ovog organa traženo stručno mišljenje o dokazima koje su ponuđači dužni da dostave (dozvole licence, odobrenja, odnosno drugi akt, u skladu sa zakonom i dr.) u postupku javne nabavke usluga izrade tehničke dokumentacije za izradu i rekonstrukciju magistralnih i regionalnih puteva i pratećih objekata, u dijelu koji se

odnosi na izradu Elaborata eksproprijacije, i akt Uprave za nekretnine broj 02-2741/2 od 13.05.2014.g. naslovljen Ministarstvu saobraćaja i pomorstava – Direkciji za saobraćaj, u kojem je navedeno: „Vašim podneskom zavedenim kod Uprave za nekretnine pod brojem 02-2741 od 08.05.2014. godine, tražili ste izjašnjenje o dokazima koje su ponuđači dužni da dostave u postupku javne nabavke usluga za izradu tehničke dokumentacije za izgradnju i rekonstrukciju magistralnih i regionalnih puteva i pratećih putnih objekata, a u dijelu koji se odnosi na izradu Elaborata eksproprijacije. Izradu tehničke dokumentacije može da obavlja geodetska organizacija koja ispunjava uslove propisane odredbama Zakona o državnoj upravi i katastru nepokretnosti. Navedena geodetska organizacija može da izvodi geodetske radove i vrši izradu tehničke dokumentacije pod uslovom da je dobila licencu za rad koju je izdala Uprava“. Uvidom u ponudu žalioaca kao ponuđača Državna komisija je utvrdila da se u istoj nalazi Ugovor o podnošenju zajedničke ponude i zajedničkom izvršenju ugovora po otvorenom postupku javne nabavke raspisanom od strane Direkcije za saobraćaj broj 63/14, zaključen dana 17.12.2014.g. između "Via projekt" DOO Podgorica, "Geos" DOO Podgorica i "Geoprojekt" DOO Podgorica, kojim Ugovorom je u članu 3 izvršena podjela predmetnih poslova između podnosilaca zajedničke ponude prema sljedećem redosljedu: 1) "Via projekt" DOO Podgorica, kao nosilac posla, rukovodi timom za izradu kompletnog projekta i odgovoran je za izradu građevinskog projekta za objekte saobraćaja; 2) "Geos" DOO Podgorica je odgovoran za izradu geodetskih podloga, elaborata i/ili projekata; 3) "Geoprojekt" DOO Podgorica je odgovoran za izradu geotehničkih podloga, elaborata i/ili projekata, te da se u ovoj ponudi za dokazivanje naprijed navedenog obaveznog uslova predviđenog tačkom VI predmetnog Poziva za javno nadmetanje i Prilogom II Tenderske dokumentacije da ponuđač za izradu Elaborata eksproprijacije ima Licencu za rad (izvođenje geodetskih radova i izradu tehničke dokumentacije) izdatu od strane Uprave za nekretnine, nalazi ovjerena kopija Licence broj 02-1367/3 od 14.04.2011.g. izdata od strane Uprave za nekretnine Crne Gore kojom se potvrđuje da je Društvo za izvođenje geodetskih radova i usluga "Geos" DOO Podgorica dana 13.04.2011.g. ispunilo uslove za izvođenje geodetskih radova – osnovni geodetski radovi, premjer i izrada katastra nepokretnosti i vodova. Uvidom u akt Uprave za nekretnine broj 02-696/3 od 16.02.2015.g. naslovljen na "Via projekt" DOO Podgorica, koji je žalilac dostavio uz žalbu, Državna komisija je utvrdila da je u istom navedeno: "Shodno Vašem zahtjevu br. 718/15 od 09.02.2015.g. podnešenom ovoj Upravi koji se odnosi na izdavanje izjašnjenja u vezi potrebne licence za izradu elaborata eksproprijacije, obavještavamo vas o sljedećem: Na osnovu Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti („Sl.list RCG“, br. 29/07 od 25.05.2007, „Sl.list Crne Gore“, br. 73/10 od 10.12.2010, 32/11 od 01.07.2011, 40/11 od 08.08.2011.) i Pravilnika o načinu izrade i kontrole tehničke dokumentacije za izvođenje geodetskih radova, sticanje ovlaštenja za projektovanje i izvođenje geodetskih radova, dnevniku radova i knjizi inspekcije, licenci za rad i legitimacija za obavljanje geodetskih radova („Sl.lis CG“ broj 74/09), Uprava za nekretnine, kao nadležni organ, izdaje licence i ovlaštenja za izvođenje i projektovanje geodetskih radova. U postupku izdavanja licence Firma „GEOS“ doo Podgorica se ovoj Upravi obratila zahtjevom za izdavanje iste i Komisija je nakon sprovedenog postupka izdala Licencu br. 02-1367/3 od 14.04.2011. godine jer je ista ispunila sve

propisane uslove za dobijanje licence. S obzirom da je ova firma član konzorcijuma i da ste se vi kao zainteresovano lice ovoj Upravi obratili gore navedenim zahtjevom, obavještavamo vas da se sa ovom licencom koja je izdata iz oblasti „izvođenje osnovnih geodetskih radova, premjer i izrada katastra nepokretnosti i vodova“ podrazumijeva da se mogu izvoditi radovi izrade elaborata eksproprijacije i izrade tehničke dokumentacije“. Uvidom u pobijano Rješenje Državna komisija je utvrdila da je u obrazloženju istog, u bitnom, navedeno: „...U postupku ocjene ispravnosti pristiglih ponuda, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda, je shodno članu 100 stav 1 tač. 1 i 4 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 42/11), ocjenila da je ponuda ponuđača Konzorcijum „Via project“ d.o.o. Podgorica – vodeći partner i članovi: „Geos“ d.o.o. Podgorica i „Geoprojekt“ d.o.o. Podgorica, neispravna. Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je utvrdila da je tačkom VI Poziva za javno nadmetanje i Prilogom II tenderske dokumentacije naručilac predvidio obavezne uslove za učešće u postupku javnog nadmetanja, i to: pored ostalog, da ima dozvolu (licencu ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, u skladu sa zakonom; Dokazi o ispunjenosti obaveznih uslova iz tačke VI podtačka 2 ovog obrasca, podnose se u formi predviđenoj čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama, i to: dozvole, licence, odobrenja, odnosno drugi akti u skladu sa zakonom. U skladu sa članom 4 stav 2 Pravilnika o metodologiji iskazivanja podkriterijuma u odgovarajući broj bodova, o načinu ocjene i upoređivanja ponuda, naručilac se obratio nadležnom organu Uprava za nekretnine Crne Gore, koji organ se aktom broj: 02-2741/2 od 13.05.2014. godine izjasnio da su ponuđači, u predmetnom postupku javne nabavke, u dijelu koji se odnosi na izradu Elaborata eksproprijacije, dužni da dostave sljedeće dokaze (dozvole, licence, odobrenja odnosno drugi akt u skladu sa zakonom): Licencu za rad (izvođenje geodetskih radova i izrada tehničke dokumentacije), koju izdaje Uprava za nekretnine. Uvidom u ponudu ovog ponuđača Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je utvrdila da je ponuđač, odnosno član Konzorcijuma „Geos“ d.o.o. Podgorica, dostavio licencu za izvođenje geodetskih radova Uprave za nekretnine broj 02-1367/3 od 14.04.2011. godine, ovjerena kopija br. 4426 od 27.11.2014. godine opštine Tivat, ali ne i licencu za projektovanje geodetskih radova. Predmetnim pozivom i tenderskom dokumentacijom tražene su licence za rad za izvođenje geodetskih radova i za izradu tehničke dokumentacije, koje izdaje Uprava za nekretnine. Kako ponuđač nije ispunio ovaj obavezni uslov u smislu čl. 65 i 66 Zakona o javnim nabavkama, to je njegova ponuda ocijenjena kao neispravna. Odredbom člana 100 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 42/11) propisano je da je neispravna ponuda koja ne sadrži dokaze utvrđene pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom. Za učešće u postupku javnog nadmetanja svaki ponuđač mora kumulativno ispuniti sve uslove propisane članom 65 Zakona o javnim nabavkama. Odredbom člana 80 Zakona o javnim nabavkama propisano je da ponuđači koji podnose zajedničku ponudu moraju da ispunjavaju pojedinačno obavezne uslove iz člana 65 tač. 1,3 i 4, dok obavezni uslov iz člana 65 tačka 2 zakona mora da ispunjava ponuđač iz zajedničke ponude koji je ugovorom o zajedničkom nastupu određen za izvršenje pojedinih obaveza predmeta javne nabavke za koje je zakonom utvrđena obavezna dozvola (licenca ili drugi akt). Imajući u vidu činjenicu da ponuđač nije dostavio dokaz o ispunjenosti uslova

podobnosti predviđen pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom, to je ponuda ovog ponuđača ocijenjena kao neispravna, u smislu člana 100 stav 1 tač. 1 i 4 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 42/11). Odredbom člana 100 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 42/11) propisano je neispravna je ponuda koja ne sadrži dokaze utvrđene pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom. Na osnovu svega iznijetog, a shodno članu 100 stav 2 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 42/11), odlučeno je kao u dispozitivu rješenja”.

U postupku odlučivanja po izjavljenoj žalbi, utvrđeno je da se Državna komisija, prilikom odlučivanja po žalbi istog žalioца izjavljenoj protiv Rješenja Ministarstva saobraćaja i pomorstva - Direkcije za saobraćaj broj 02-191/1 od 14.01.2015.g., donijetog u postupku po Pozivu za javno nadmetanje broj 66/14 od 29.09.2014.g., kojim je njegova ponuda takođe odbijena kao neispravna zbog nedostavljanja licence za projektovanje geodetskih radova za člana konzorijuma „Geos“ DOO Podgorica, radi potpunog i pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja i donošenja zakonite odluke, obratila Upravi za nekretnine zahtjevima broj UP. 0904-87/2-2015 od 12.03.2015.g. i broj UP. 0904-87/4-2015 od 17.03.2015.g. kojim je tražila stručno mišljenje o tome da li Uprava za nekretnine izdaje posebnu licencu za izradu elaborata eksproprijacije ili su ovi poslovi obuhvaćeni nekom drugom, odnosno drugim licencama koje izdaje Uprava i da li Uprava za nekretnine izdaje licencu za rad - izvođenje geodetskih radova i izrada tehničke dokumentacije ili su to posebne licence i da li se ista, odnosno iste odnose na izradu Elaborata eksproprijacije, te da, s obzirom da je u aktu broj 02-2741/2 od 13.05.2014.g. navela da geodetska organizacija može da izvodi geodetske radove i vrši izradu tehničke dokumentacije pod uslovom da je dobila licencu za rad koju je izdala ta Uprava, precizira koja je to tačno licenca, odnosno da se izjasni da li svaka licenca za rad koju izdaje Uprava obuhvata navedene poslove i da li svaka licenca za rad koju izdaje Uprava obuhvata izradu Elaborata eksproprijacije, povodom kojeg Zahtjeva od 12.03.2015.g. je od Uprave za nekretnine dobila akt broj 02-2741/4-14 od 16.03.2015.g. u kojem je, u bitnom, navedeno: ” ... Uprava za nekretnine kao nadležni organ izdaje licence i ovlašćenja za izvođenje i projektovanje geodetskih radova, shodno Zakonu o državnom premjeru i katastru nepokretnosti (”Sl.list RCG”, br. 29/07, br. 73/10, 32/11 i 40/11). Licenca firmi ”Geos” d.o.o. Podgorica, br. 02-1367/3 od 14.04.2011.g. je izdata iz oblasti izvođenja osnovnih geodetskih radova premjera i izrade katastra nepokretnosti i vodova, i ista podrazumijeva mogućnost izvođenja radova koji se odnose na izradu elaborata eksproprijacije i izrade tehničke dokumentacije”, a povodom Zahtjeva od 17.03.2015.g. dobila akt broj 02-2741/6-14 od 23.03.2015.g., u kojem je, u bitnom, navedeno: ”... (1) Odgovor na pitanje da li Uprava za nekretnine izdaje posebnu licencu za izradu elaborata eksproprijacije ili su ovi poslovi obuhvaćeni nekom drugom, odnosno drugim licencama koje izdaje Uprava za nekretnine je sljedeći: Uprava za nekretnine ne izdaje posebnu licencu za izradu elaborata eksproprijacije, ali za tu vrstu posla potrebno je da geodetska organizacija posjeduje jednu od dvije licence za rad koje izdaje pomenuti organ, a to su: (a) licenca za izvođenje geodetskih radova na održavanju državnog premjera i katastra nepokretnosti i vodova; (b) licenca za izvođenje geodetskih radova u

oblasti osnovnih radova, državnog premjera i izrade katastra nepokretnosti i vodova, koja je na višem nivou tj. sveobuhvatnija je od prethodne, pa se koristi i za radove na održavanju državnog premjera i katastra nepokretnosti i vodova...(2) Odgovor na pitanje da li Uprava za nekretnine izdaje licencu za izvođenje geodetskih radova i izradu tehničke dokumentacije kao jednu licencu, ili za ove poslove izdaje dvije posebne licence i da li se te licence odnose na izradu elaborata eksproprijacije je sljedeći: Uprava za nekretnine za izvođenje geodetskih radova i za izradu tehničke dokumentacije (projektovanje) izdaje dvije posebne licence, a koje se licence odnose na izradu elaborata eksproprijacije navedeno je u odgovoru na prvo pitanje. (3) Odgovori na pitanja da li svaka licenca za rad koju izdaje Uprava za nekretnine obuhvata navedene poslove (pri čemu ste mislili na izvođenje geodetskih radova i izradu tehničke dokumentacije) i da li svaka licenca za rad koju izdaje Uprava za nekretnine obuhvata izradu elaborata eksproprijacije su, respektivno, sljedeći: Licence za izvođenje geodetskih radova koje izdaje Uprava za nekretnine ne važe za projektovanje (izradu tehničke dokumentacije tj. glavnog projekta..., dok licence za projektovanje ne važe za izvođenje geodetskih radova. Naime, na svakoj licenci decidno piše za koje je poslove ista izdata; Dvije licence koje se odnose na izradu elaborata eksproprijacije popisane su u stavci 1, kao odgovoru na prvo pitanje“.

Imajući u vidu da se u konkretnom slučaju radi o istom činjeničnom stanju kao i u postupku po žalbi istog žalioца protiv Rješenja Ministarstva saobraćaja i pomorstva - Direkcije za saobraćaj broj 02-191/1 od 14.01.2015.g., te u potpunosti prihvatajući stručno mišljenje Uprave za nekretnine broj 02-2741/6-14 od 23.03.2015.g., kao dato od strane nadležnog organa u skladu sa zakonom, Državna komisija nalazi da je žalba osnovana, jer je žalilac kao ponuđač dostavljenom Licencm broj 02-1367/3 od 14.04.2011.g. izdatom od strane Uprave za nekretnine, kojom se potvrđuje da je Društvo za izvođenje geodetskih radova i usluga "Geos" DOO Podgorica dana 13.04.2011.g. ispunilo uslove za izvođenje geodetskih radova – osnovni geodetski radovi, premjer i izrada katastra nepokretnosti i vodova, dokazao da taj član Konzorcijuma, kao ponuđač, koji je članom 3 navedenog Ugovor o podnošenju zajedničke ponude i zajedničkom izvršenju ugovora od 15.12.2014.g. zadužen za izradu geodetskih podloga, elaborata i/ili projekata, posjeduje licencu koja obuhvata poslove izrade elaborata eksproprijacije, te da je njegova ponuda u ovom dijelu sačinjena u skladu sa uslovom predviđenim tačkom VII predmetnog Poziva za javno nadmetanje i Prilogom II Tenderske dokumentacije da ponuđač, za dokazivanja stručno – tehničke i kadrovske osposobljenosti, treba da dostavi Licencu za rad (izvođenje geodetskih radova i izradu tehničke dokumentacije), koju izdaje Uprava za nekretnine. Ovo i iz razloga jer Uprava za nekretnine nije u aktu broj 02-2741/2 od 13.05.2014.g., na koji akt se naručilac pozvao u tački VI Poziva za javno nadmetanje i Prilogu II Tenderske dokumentacije, navela da izradu elaborata eksproprijacije može da radi geodetska organizacija koja ima licencu za rad za izvođenje geodetskih radova i izradu tehničke dokumentacije, već geodetska organizacija pod uslovom da je dobila licencu za rad koju je izdala Uprava, a iz stručnog mišljenja Uprave za nekretnine koje je, na zahtjev Državne komisije, dala u aktu broj 02-2741/6-14 od 23.03.2015.g. jasno i nedvosmisleno proizilazi da su poslovi izrade elaborata

eksprijacije obuhvaćeni licencom za izvođenje geodetskih radova na održavanju državnog premjera i katastra nepokretnosti i vodova i licencom za izvođenje geodetskih radova u oblasti osnovnih radova, državnog premjera i izrade katastra nepokretnosti i vodova, a ne licencom za izvođenje geodetskih radova i izradu tehničke dokumentacije. Shodno navedenom Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom pregleda i ocjene ponude žalio kao ponuđača nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu ispunjenosti uslova da ponuđač ima licencu za izradu elaborata eksprijacije i nepravilno primijenio materijalno pravo kada je ovu ponudu pobijanim Rješenjem, iz navedenih razloga, ocijenio kao neispravnu u smislu člana 100 stav 1 tačka 4 ZJN. Državna komisija dalje, u skladu sa članom 135 stav 2 ZJN, po službenoj dužnosti nalazi da je naručilac na navedeni način počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke „propusti u postupku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, a posebno nepostojanje razloga i dokaza na osnovu kojih je donijeta odluka, zbog čega je pobijano Rješenje nezakonito, te ga treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Predsjednica

Suzana Pribilović

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.