



CRNAGORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0902-92/3-2015

Podgorica, 16.03.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11) i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "Novoprevoz" DOO Bijelo Polje od 11.02.2015.g. izjavljenoj protiv Odluke Ministarstva prosvjete broj 12-4456/32 od 26.01.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj 13. i 16.03.2015.g., donijela je dana 16.03.2015.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Novoprevoz" DOO Bijelo Polje od 11.02.2015.g. pa se poništava Odluka Ministarstva prosvjete broj 12-4456/32 od 26.01.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Ukazuje se Ministarstvu prosvjete da je u postupku javne nabavke po Pozivu broj 12-4456/5 od 03.10.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke počinilo bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku.
3. Nalaže se Ministarstvu prosvjete da u ponovnom postupku otkloni nepravilnost na koju mu je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od osam dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.
4. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 12-4456/5 od 03.10.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke za izbor najpovoljnijeg ponuđača za pružanje usluga prevoza učenika i studenata u gradskom i prigradskom saobraćaju u Crnoj Gori tokom 2014 godine, po partijama, Ministarstvo prosvjete, kao naručilac, je dana 26.01.2015.g. donijelo Odluku broj 12-4456/32 o obustavljanju postupka javne nabavke.

"Novoprevoz" DOO Bijelo Polje, kao ponuđač, je dana 11.02.2015.g., izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da se naručilac u pobijanoj odluci pozvao na član 105 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), iz kojeg

razloga je dispozitiv pobijane odluke u suprotnosti sa razlozima, s obzirom da se navedena odredba odnosi na situaciju kada nije dostavljena nijedna ispravna ponuda, što u konkretnom nije slučaj, jer je on bio jedini i najpovoljniji ponuđač za Partiju 17 – opština Bijelo Polje. Žalilac takođe ističe da za donošenje pobijane Odluke nije ispunjen uslov za obustavljanje – prestanak potrebe za predmetom javne nabavke, jer krajnji korisnici ovog postupka stalno koriste usluge prevoza predviđene predmetnim Pozivom za javno nadmetanje, sa polaskom iz Bijelog Polja prema ukupno 10 odredišta do kojih nema drugog prevoza i u kojima živi najsiromašniji dio stanovnika Bijelog Polja.

Ministarstvo prosvjete, kao naručilac, je dana 17.02.2015.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na izjavljenu žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je u Tenderskoj dokumentaciji predvidio da je rok za donošenje odluke o izboru najpovoljnije ponude, odnosno odluke o obustavljanju postupka javne bio 31.12.2014.g., a da se za predmetnu uslugu opredjeljuju sredstva Budžetom Crne Gore, a nije moguće u kalendarskoj 2015 godini potpisati osnovni ugovor za prevoz učenika za 2014 godinu, jer je vrijeme za pružanje usluga isteklo, pa je iz ovog razloga donio pobijanu odluku. Naručilac ističe da je paušalna tvrdnja žalioaca da je njegova ponuda najbolja, iz razloga što ista nije ni došla u fazu vrednovanja i rangiranja. Takođe, ističe da postoji stalna potreba participacije prevoza učenika i studenata u gradskom i prigradskom saobraćaju, ali ističe da je takođe nesporno da se sredstva za tu namjenu opredjeljuju godišnje Budžetom Crne Gore, te da se ta sredstva mogu koristiti od strane prevoznika isključivo na osnovu ugovora zaključenih sa njim, nakon sprovedenog postupka javne nabavke.

U postupku po izjavljenoj žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijanu Odluku i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući žalbene navode žalioaca kao ponuđača da je naručilac prilikom donošenja pobijane Odluke povrijedio pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo, te da se u pobijanoj odluci pozvao na član 105 stav 1 tačka 1 ZJN, iz kojeg razloga je dispozitiv pobijane odluke u suprotnosti sa razlozima, s obzirom da se navedena odredba odnosi na situaciju kada nije dostavljena nijedna ispravna ponuda, što u konkretnom nije slučaj, jer je on bio jedini i najpovoljniji ponuđač Partiju 17 – opština Bijelo Polje, Državna komisija je uvidom u pobijanu Odluku utvrdila da je u tački VIII iste navedeno da je razlog za obustavljanje postupka javne nabavke taj što je prestala potreba za predmetom javne nabavke i javna nabavka se neće ponavljati tokom budžetske ili finansijske godine, u skladu sa članom 105 ZJN, te da je u tački IX pobijane Odluke navedeno: "Komisija je u postupku vrednovanja i ocjene ponuda utvrdila da se postupak ne može sprovesti do roka utvrđenog Pozivom i tenderskom dokumentacijom, te da se javna nabavka neće ponavljati tokom budžetske 2014. godine. S obzirom na to da se procedura javne nabavke ne može završiti do kraja 2014 godine za koju se sprovodi, da je usvojen Zakon o budžetu za 2015 godinu i slijedi donošenje plana javnih nabavki za 2015 godinu, Komisija smatra da su se stekli uslovi za obustavljanje postupka. Komisija za otvaranje i vrednovanje ponud je ocijenila da su se stekli uslovi iz člana 105 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama za obustavljanje postupka javne nabavke za izbor najpovoljnijeg ponuđača za pružanje usluga prevoza učenika i studenata u gradskom i prigradskom saobraćaju za 2014 godinu po Pozivu broj 12-4456/5 koji je objavljen na portalu Uprave za javne nabavke dana 3. oktobra 2014 godine...".

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da su ovi žalbeni navodi osnovani, jer je članom 105 stav 1 tačka 1 ZJN, na koji se naručilac pozvao prilikom donošenja pobijane Odluke, propisano da se postupak javne nabavke obustavlja u slučaju da: "nije dostavljena nijedna ponuda i/ili nijedna ispravna ponuda", a u obrazloženju iste navodi da se predmetni postupak ne može sprovesti do roka utvrđenog Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom, te da se javna nabavka neće ponavljati tokom budžetske 2014. godine i da predmetni postupak javne nabavke treba poništiti zbog ovog razloga, iz čega proizilazi da je naručilac pogrešno primijenio materijalno pravo, jer je kao razlog za obustavljanje postupka javne nabavke naveo da je prestala potreba za predmetom javne nabavke, a kao osnov za donošenje pobijane Odluke je naveo odredbu člana 105 stav 1 tačka 1 ZJN, što predstavlja bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, pa nalazi da je pobijana Odluka nezakonita i da je kao takvu treba poništiti.

Budući da je pobijana Odluka obuhvaćena bitnom povredom pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, to Državna komisija nije mogla ispitati ostale žalbene navode.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 ZJN i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu Rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:
-Podnosiocu žalbe,
-Naručiocu,
-u spise predmeta,
-a/a.