



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0902- 95/4-2015

Podgorica, 30.03.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11) u postupku po žalbi "Crnogorski Telekom" AD Podgorica od 16.02.2015.g. izjavljenoj na sadržaj Poziva opštine Budva broj 001-2516/16 od 06.02.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 27. i 30.03.2015.g., donijela je dana 30.03.2015.g.

RJEŠENJE

Odbija se žalba „Crnogorski Telekom“ AD Podgorica od 16.02.2015.g. izjavljena na sadržaj Poziva opštine Budva broj 001-2516/16 od 06.02.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao neosnovana.

Obrazloženje

Opština Budva, kao naručilac, je dana 06.02.2015.g. objavila na portalu Uprave za javne nabavke Poziv broj 001-2516/16 za otvoreni postupak javne nabavke za izbor najpovoljnije ponude za nabavku usluga mobilnog telefonskog operatera.

"Crnogorski Telekom" AD Podgorica, kao zainteresovano lice, je dana 16.02.2015.g. izjavilo Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Poziva naručioca zbog bitne povrede pravila postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac u tački X predmetnog Poziva za javno nadmetanje naveo da je uvid i otkup Tenderske dokumentacije moguće vršiti od dana 04.12.2014.g. zaključno sa danom 22.12.2014.g., a predmetni Poziv je objavljen dana 06.02.2015.g., pa je naručilac bio dužan da odredi novi datum za preuzimanje Tenderske dokumentacije, a ne predviđati datum koji je već istekao, te da je naručilac objavljivanjem predmetnog Poziva, odnosno nastavljanjem postupka u 2015 godini prekršio odredbe člana 31 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), jer predmetnim Pozivom planira da nastavi postupak koji je započet u fiskalnoj 2014 godini, iako je data godina istekla, a samim tim i saglasnost iz člana 31 ZJN.

Opština Budva, kao naručilac, je dana 27.02.2015.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je predmetnim Pozivom za javno nadmetanje, koji je objavljen nakon Rješenja Državne komisije broj UP. 0902-825/2-2014 od 26.01.2015.g. kojim je žalba ovog žalioca odbijena kao neosnovana, izmijenio datum podnošenja i otvaranja ponuda u tač. XI i XII, čime je ponuđačima dato dovoljno vremena da pripreme ponude. Naručilac takođe ističe da shodno članu 31 ZJN nije dužan pribavljati saglasnost nadležnog organa prilikom objavljivanja otvorenog poziva za javno nadmetanje, te

ističe da je intencija žalioaca da opstruira njegov rad i da na taj način pokušava da za sebe pribavi materijalnu korist i onemogućiti fer nadmetanje po važećim pravnim propisima.

U postupku po izjavljenoj žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijani Poziv za javno nadmetanje i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući žalbeni navod žalioaca da je naručilac u tački X predmetnog Poziva za javno nadmetanje naveo da je uvid i otkup Tenderske dokumentacije moguće vršiti od 04.12.2014.g. zaključno sa 22.12.2014.g., a predmetni Poziv je objavljen 06.02.2015.g., te da je naručilac bio dužan da odredi novi datum za preuzimanje Tenderske dokumentacije, a ne predviđati datum koji je već istekao, Državna komisija je uvidom u dostavljene spise predmetne javne nabavke utvrdila da je naručilac, postupajući po njenom Rješenju broj UP 0902-655/2-2014 od 17.11.2014.g., kojim su poništene tačka XVII Uputstva ponuđačima iz Tenderske dokumentacije i Knjiga II Tenderske dokumentacije (Specifikacija potreba), objavio dana 04.12.2014.g. Izmijenjeni Poziv broj 001-2516/10 u kojem je predvidio da će javno otvaranje ponuda biti održano dana 22.12.2014.g., te sačinio Izmijenjenu Tendersku dokumentaciju broj 001-2516/11 04.12.2014.g. po predmetnom Pozivu koju je dana 08.12.2014.g. dostavio svim zainteresovanim licima. Dalje je utvrđeno da je žalilac dana 17.12.2014.g. izjavio Državnoj komisiji žalbu na sadržaj navedene Tenderske dokumentacije, koju je Državna komisija Rješenjem broj UP. 0902-852/2-2014 od 26.01.2015.g. odbila kao neosnovanu, nakon čega je naručilac objavio pobijani Poziv broj 001-2516/16 od 06.02.2015.g. kojim je izvršena izmjena u odnosu na prethodni Poziv samo u dijelu koji se odnosi na datum otvaranja ponuda, pa je u ovom Pozivu predviđeno da će se otvaranje ponuda održati dana 23.02.2015.g.

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju, Državna komisija nalazi da naručilac osnovano ističe da je naručilac Pozivom za javno nadmetanje od 06.02.2015.g. predvidio za preuzimanje Tenderske dokumentacije datum koji je istekao u trenutku objavljivanja predmetnog Poziva, ali da ovakvo postupanje naručioca nije moglo uticati na zakonitost predmetnog postupka javne nabavke niti je moglo dovesti do diskriminacije ponuđača ili ograničenja tržišne konkurencije, iz razloga što su sva tri operatera koja posluju na crnogorskom tržištu mobilne telefonije, pa i žalilac, dana 08.12.2014.g. uredno primili Izmijenjenu Tendersku dokumentaciju broj 001-2516/11 koja je sačinjena po Pozivu opštine Budva od 04.12.2014.g. za isti predmet javne nabavke, pa po nalazu Državne komisije nije ni bilo potrebe da naručilac u pobijanom Pozivu ostavlja novi rok za uvid i otkup Tenderske dokumentacije koju su sva zainteresovana lica već uredno bila primila u trenutku kada je pobijani Poziv od 06.02.2015.g. objavljen, posebno imajući pri tom u vidu da u Izmijenjenoj Tenderskoj dokumentaciji broj 001-2516/11 od 04.12.2014.g. nijesu izvršene nikakve izmjene ili dopune u pogledu uslova za učestvovanje u postupku.

Ispitujući žalbeni navod žalioaca da je naručilac objavljivanjem predmetnog Poziva, odnosno nastavljanjem postupka u 2015 godini prekršio odredbe člana 31 ZJN, jer predmetnim Pozivom planira da nastavi postupak koji je započet u fiskalnoj 2014 godini, iako je data godina istekla, a samim tim i saglasnost iz člana 31 ZJN, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod neosnovan. Ovo iz razloga što članom 31 stav 1 ZJN propisano: „Prije pokretanja postupka javne nabavke naručilac je dužan da pribavi saglasnost nadležnog organa o ispunjenosti uslova za sprovođenje postupka iz čl. 24 do 27 ovog zakona“, a imajući u vidu da se član 24 ZJN

odnosi na pregovarački postupak sa prethodnim objavljivanjem poziva za javno nadmetanje, zatim da se član 25 ZJN odnosi na pregovarački postupak sa prethodnim objavljivanjem poziva za javno nadmetanje, da se član 26 ZJN odnosi na okvirni sporazum, te da se član 27 ZJN odnosi na konsultantske usluge, to Državna komisija nalazi da član 31 ZJN, na koji se žalilac poziva, ne propisuje obavezu naručioca da za sprovođenje otvorenog postupka javne nabavke ima pribavljenu saglasnost nadležnog organa.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu Rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- Podnosiocu žalbe
- Naručiocu
- U spise predmeta i
- a/a.