



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0903-121/2-2015

Podgorica, 09.03.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi "Home Servis" DOO Podgorica od 26.02.2015.g. izjavljenoj protiv Odluke Radio-Difuznog Centra DOO Podgorica broj 02-4214/10 od 16.02.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 06. i 09.03.2015.g., donijela je dana 09.03.2015.g.

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Home Servis" DOO Podgorica od 26.02.2015.g. izjavljena protiv Odluke Radio-Difuznog Centra DOO Podgorica broj 02-4214/10 od 16.02.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 02-4214/2 od 29.12.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku radova na sanaciji krova zgrade na objektu Plavnica, Radio-Difuzni Centar DOO Podgorica, kao naručilac, je donio Odluku broj 02-4214/10 od 16.02.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Lisina“ DOO Nikšić.

"Home Servis" DOO Podgorica, kao zainteresovano lice, je dana 26.02.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca, zbog bitnih povreda zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača "Lisina" DOO Nikšić neispravna iz razloga jer je isti na omotu koverta, u kojoj je dostavio svoju ponudu, naveo "Ne otvaraj prije zvanične sjednice javnog otvaranja ponuda", što je u suprotnosti sa uslovima iz tačke XVIII Uputstva ponuđačima, koja čine sastavni dio Tenderske dokumentacije kojom je predviđeno da se na koverti naznači "Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda". U konačnom predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

Radio-Difuzni Centar DOO Podgorica, kao naručilac, je dana 27.02.2015.g. dostavio Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da ne stoje navodi da su u postupku donošenja pobijane Odluke počinjene bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje i pogrešno primijenjeno materijalno pravo, te da primjedbe koje se odnose na ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Lisina" DOO Podgorica nijesu od uticaja na njenu ispravnost, jer nema suštinske razlike između teksta koji je na koverti napisao ovaj ponuđač i teksta koji je predviđen Tenderskom dokumentacijom. U konačnom naručilac predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

U postupku po izjavljenoj žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijanu Odluku i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući aktivnu legitimaciju žalioaca, Državna komisija je uvidom u spise predmeta utvrdila da je žalilac predmetnu Tendersku dokumentaciju otkupio i preuzeo dana 16.01.2015.g. Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je žalba izjavljena od strane ovlašćenog lica, jer je članom 123 stav 1 ZJN propisano da žalbu

... izjaviti ponuđači i druga zainteresovana lica, pa kako je nesporno da je žalilac otkupio Tendersku dokumentaciju po predmetnom Pozivu naručioca za javno nadmetanje, to po tom osnovu ima status zainteresovanog lica u ovom postupku javne nabavke, u smislu člana 123 stav 2 ZJN, kojim je, između ostalog, propisano da je zainteresovano lice, lice koje je otkupilo tendersku dokumentaciju.

Ispitujući osnovanost izjavljene žalbe, Državna komisija je uvidom u spise predmetne javne nabavke utvrdila da je tačkom XVIII Uputstva ponuđačima, koja čine sastavni dio Tenderske dokumentacije, predviđeno: „Ponuđač će pripremiti jedan original ponude u zatvorenoj unutrašnjoj kovrti, sa naznakom „Original“ i jednu kopiju u zatvorenoj unutrašnjoj kovrti sa naznakom „Kopija“. Unutrašnje kovrte zapakovati u jednu spoljnu kovrtu / paket. Na omotu naznačiti naziv i sjedište naručioca, broj poziva za javno nadmetanje, odnosno poziva za nadmetanje, datum podnošenja ponude i naznaku „Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda, ...“. Uvidom u dostavljene ponude, Državna komisija je utvrdila da je ponuđač „Lisina“ DOO Nikšić pripremio jedan original ponude i jednu kopiju ponude, koje je dostavio u odvojenim zatvorenim unutrašnjim kovrtama, koje unutrašnje kovrte je zapakovao u jednu spoljnu kovrtu na kojoj je, između ostalog, naveo: „Ne otvaraj prije zvanične sjednice komisije za otvaranje ponuda“. Uvidom u pobijanu Odluku, Državna komisija je utvrdila da je u obrazloženju iste, između ostalog, navedeno da su u ponuda ponuđača „Lisina“ DOO Nikšić dostavljeni svi dokazi kojima se dokazuje ispunjenost uslova predviđenih predmetnim Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom i da je sačinjena i dostavljena u skladu sa Tenderskom dokumentacijom.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je izjavljena žalba neosnovana. Ovo iz razloga jer je ponuđač „Lisina“ DOO Podgorica svoju ponudu dostavio na način predviđen tačkom XVIII Uputstva ponuđačima, koja čine sastavni dio Tenderske dokumentacije, s obzirom da je pripremio jedan original ponude i jednu kopiju ponude, koje je dostavio u odvojenim zatvorenim unutrašnjim kovrtama, koje unutrašnje kovrte je zapakova u jednu spoljnu kovrtu na kojoj je, između ostalog, naznačio: „Ne otvaraj prije zvanične sjednice komisije za otvaranje ponuda“, te da činjenica da na spoljnoj kovrti, u kojoj su upakovane original i kopija ponude, ovaj ponuđač nije naznačio: „Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda“, već je naznačio: „Ne otvaraj prije zvanične sjednice komisije za otvaranje ponuda“, nije od uticaja na ispravnost njegove ponude, jer je svrha naznake predviđene tačkom XVIII Uputstva ponuđačima postignuta naznakom koja je navedena tj. da se spoljna kovrta u kojoj su dostavljeni traženi primjerci ponude (original i kopija) ne otvaraju prije javnog otvaranja ponuda, koje sprovodi Komisija naručioca za otvaranje i vrednovanje ponuda na dan kada je to predviđeno Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača „Lisina“ DOO Nikšić, u ovom dijelu, ocijenio kao ispravnu.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Dostaviti:
- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.

