



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0903-40/4-2015

Podgorica, 02.03.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi "Sandin vrh" DOO Cetinje od 26.01.2015.g. izjavljenoj protiv Odluke "Čistoća" DOO Podgorica broj 416 od 15.01.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 27.02. i 02.03.2015.g., donijela je dana 02.03.2015.g.

#### RJEŠENJE

Odbija se žalba "Sandin vrh" DOO Cetinje od 26.01.2015.g. izjavljena protiv Odluke "Čistoća" DOO Podgorica broj 416 od 15.01.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

#### Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 21/14 od 19.11.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke ulja i maziva, po partijama, "Čistoća" DOO Podgorica, kao naručilac, je donijela Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 416 od 15.01.2015.g. kojom je, za Partiju 1 (Motorno ulje 10w40), kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Omnioil" DOO Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Efel travel" DOO Cetinje ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana i konstatovano da je ponuda ponuđača "Sandin vrh" DOO Cetinje ocijenjena kao neispravna.

"Sandin vrh" DOO Cetinje, kao ponuđač, je dana 26.01.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca zbog bitne povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuđač "Omnioil" DOO Podgorica u svojoj ponudi dostavio potvrdu izdatu od kupca "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" sa datumom izdavanja 10.04.2014.g., što je u suprotnosti sa članom 66 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Žalilac dalje ističe da je ponuđač "Efel travel" DOO Cetinje u svojoj ponudi dostavio potvrde izdate od kupaca Elektroprivrede Crne gore AD Nikšić, Inter Tehna, Auto mania i Autika sa datum izdavanja 24.02.2014.g., što je takođe u suprotnosti sa članom 66 ZJN, s obzirom da su starije od šest mjeseci prije javnog otvaranja ponuda. Takođe ističe da je njegova ponuda odbijena kao neispravna Rješenjem broj 23780/1 iz razloga što je uvjerenje o izmirenim obavezama po osnovu poreza i doprinosa neispravno, te da je došlo do greške kod prilaganja dokumentacije, zbog čega u prilogu žalbe dostavlja dokaz da je izmirio sve poreze i doprinose. U konačnom predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

„Čistoća“ DOO Podgorica, kao naručilac, je dana 04.02.2015.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na izjavljenu žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je žalilac kao ponuđač u svojoj ponudi dostavio potvrdu Poreske uprave, te je zbog sumnje u ispravnost iste

obavijestio Upravu policije, kojoj je, na zahtjev zamjenika Osnovnog državnog tužioca, dostavljena ponuda žalioaca kao ponuđača, pa je iz ove ponude izuzeta potvrda Poreske uprave, o čemu je izdata potvrda o privremeno oduzetim predmetima. Naručilac dalje ističe da su žalbeni navodi koji se odnose na ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Omniol“ DOO Podgorica i „Efel travel“ DOO Cetinje neosnovani, jer za dokaze kojima se dokazuje ispunjenost fakultativnih uslova nije predviđena obaveza da ne mogu da budu stariji od šest mjeseci prije javnog otvaranja ponuda. U konačnom predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

U postupku po izjavljenoj žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijanu Odluku i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

U obrazloženju pobijane Odluke je navedeno: „... Ponuđač „Sandin vrh“ Cetinje je dostavio falsifikovano Uvjerjenje o izmirenim obavezama po osnovu poreza i doprinosa, o čemu je Poreska uprava Podgorica obavijestila Upravu policije - Centar bezbjednosti Podgorica koji organ je nadležan za postupanje i preduzimanje daljih koraka u ovakvim slučajevima. Obavještenje Poreske uprave Podgorica, dostavljeno naručiocu, da se radi o falsifikatu Uvjerjenja predstavlja sastavni dio Zapisnika o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda. Zbog toga što ponuda nije sačinjena u skladu sa članom 75 stav 1 ZJN donijeto je Rješenje o neispravnosti ponude broj 23780/1 dana 24.12.2014. godine na koje nije izjavljena žalba. Komisija je ponude „Efel travel“ Cetinje i „Omniol“ Podgorica, za koje je utvrđeno da su sačinjene u skladu sa članom 75 stav 1, ocijenio ispravnim i nakon isteka roka za žalbu iste vrednovala kriterijumom najniža ponuđena cijena. Ponuda „Efel travel“ doo Cetinje sadrži sve tražene dokaze i potrebnu dokumentaciju na način kako je naručilac propisao pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom. Ponuda je pripremljena u skladu sa tačkom XVII I XVIII Uputstava ponuđačima iz tenderske dokumentacije. „Efel travel“ je dostavio obavezne dokaze saglasno članu 66 ZJN i to: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave o registraciji reg.broj 5-0211150/047 izdato dana 27.11.2014. godine kopija ovjerena dana 03.12.2014. godine sa šifrom pretežne djelatnosti 45.11-trgovina automobilima i lakim motornim vozilima i Akt Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave o upisanim ostalim djelatnostima br. 03/2-9142/2-14 izdat 03.12.2014. godine, kopija ovjerena dana 05.12.2014. godine u kojem je sadržana šifra 46.71 trgovina na veliko čvrstim, tečnim i gasovitim gorivima i sličnim proizvodima kojima je ponuđač dokazao da je registovan za predmet javne nabavke. -Uvjerjenje Poreske uprave Područna jedinica Podgorica Ekspozitura Cetinje br. 03/8-01-2221/1-14 izdato dana 26.11.2014 godine da ponuđač na dan izdavanja nema neizmirenih poreskih obaveza, kopija ovjerena dana 03.12.2014. godine, kojim je dokazano da je ponuđač uredno izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa za period do 90 dana od dana otvaranja ponuda; -Potvrda Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave 03-2-8790/2-14 izdata 24.11.2014. godine da se „Efel travel“ čije je odgovorno lice Željko Gazivoda, ne nalaze u kaznenoj evidenciji CRPS-a, dostavljena u originalu je dokaz da ponuđač nije osuđen za krivično djelo i da mu nije izrečena mjera zabrane obavljanja djelatnosti. Navedenim dokazima ponuđač je dokazao da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javnog nadmetanja. Stručno-tehničku i kadrovsku sposobnost ponuđač je dokazao sledećim dokazima koji su traženi pozivom i tenderskom dokumentacijom: -listom glavnih isporuka u kojoj su sadržane isporuke robe koja je predmet javne nabavke za 2012. i 2013. godinu sa datumima kupcima i vrijednostima ugovora, uz koju su dostavljene potvrde svih kupaca sadržanim u listi, kojima se dokazuje da su isporuke izvršene. -Sertifikatom o kvalitetu za ADECO ulja o usklađenosti sa standardima ISO 9001: 2008 za proizvodnju, veleprodaju i maloprodaju motornih i industrijskih ulja i maziva, antifrizza, aditiva za gorivo, proizvoda AdBlue i drugih hemijskih proizvoda, sa prevodom ovlašćenog sudskog tumača Stefana Glomazića. Sertifikat važi do 10.02.2015. godine -Sertifikatom o kvalitetu ISO 9001:2008 za LOTOS ulja o usklađenosti sa



standardima za proizvode: industrijska ulja i plastificirane masti na bazi ulja, mašinska ulja, sa prevodom ovlaštenog sudskog tumača Stefana Glomazića. Sertifikat važi do 09.07.2015. godine Dostavljene su i tehničke karakteristike pojedinačno za sva ponuđena ulja i maziva, kojima se dokazuje traženi nivo kvaliteta. Ponuđač je ovim dokazao da je stručno-tehnički osposobljen za predmetnu javnu nabavku, budući da su ponuđači bili dužni da dostave listu glavnih isporuka u posljednje dvije godine i sertifikate ISO 9001:2008 za brend ulja koji se nudi. Ponuđač „Efel travel“ nudi ulja proizvođača „Adeco“ Novi Sad i „Lotos“ Gdanjsk za koje je u predviđenoj formi dostavio tražene sertifikate. Uz ponudu je dostavljena i ostala potrebna dokumentacija: izjava o prihvatanju uslova iz poziva za javno nadmetanje i tenderske dokumentacije; izjava o nezavisnosti; garancija ponude IBM banke izdate dana 08.12.2014. godine na iznos do 417,00 € sa rokom važnosti do 13.02.2014. godine i parafiran i ovjeren nacrt ugovora. Ova ponuda ispunjava sve uslove iz člana 99 ZJN i podnijeta je tako da se može ocjenjivat za svaku partiju posebno, pa je iz tog razloga ocijenjena ispravnom. Ponuda „OmniOil“ doo Podgorica sadrži sve tražene dokaze i potrebnu dokumentaciju na način kako je naručilac propisao pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom. Ponuda je pripremljena u skladu sa tačkom XVII i XVIII Uputstava ponuđačima iz tenderske dokumentacije. „OmniOil“ je dostavio obavezne dokaze saglasno članu 66 ZJN i to: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave o registraciji reg.broj 5-0041134/013 izdat dana 04.08.2014. godine, u formi kopije ovjerene dana 24.11.2014. godine sa šifrom pretežne djelatnosti 45.31 trgovina na veliko djelovima i opremom za motorna vozila i Akt Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave o upisanim ostalim djelatnostima br. 03/2-5414/2-14 izdat 04.08.2014. godine u formi kopije ovjerene dana 24.11.2014. godine u kojem je sadržana šifra 46.71 trgovina na veliko čvrstim, tečnim i gasovitim gorivima i sličnim proizvodima kojima je ponuđač dokazao da je registovan za predmet javne nabavke; -Uvjerjenje Poreske uprave br. 03/8-2-12165/1-2 izdato dana 24.10.2014. godine da poreski obaveznik nema neizmirenih dospjelih obaveza na dan izdavanja u formi kopije ovjerene dana 01.12.2014. godine kojim je dokazano da je ponuđač uredno izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa za period do 90 dana od dana otvaranja ponuda; -Potvrda Centralnog registra privrednih subjekata br. 03/2-7834-2/14 izdata 27.11.2014. godine da se OmniOil Podgorica čije je odgovorno lice Marko Đukić ne nalaze u kazenoj evidenciji CRPS-a, dostavljena u originalu je dokaz da ponuđač nije osuđen za krivično djelo i da mu nije izrečena mjera zabrane obavljanja djelatnosti. Ovim dokazima ponuđač je dokazao da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javnog nadmetanja. Stručno-tehničku i kadrovsku osposobljenost ponuđač je dokazao sledećim dokazima koji su traženi pozivom i tenderskom dokumentacijom: -listom glavnih isporuka u kojoj su sadržane isporuke robe koja je predmet javne nabavke za 2012. i 2013. godinu sa datumima kupcima i vrijednostima ugovora, uz koju su dostavljene potvrde svih kupaca sadržanim u listi, kojima se dokazuje da su isporuke izvršene. -Sertifikatom o kvalitetu za ulja OMV-PETROL OFISI o usklađenosti sa standardima ISO 9001:2008 proizvođača OMV Petrol Ofisi TURSKA, sa prevodom stalnog sudskog tumača Vere Madžgalj iz Kotora. Sertifikatom se potvrđuje usklađenost za projektovanje, proizvodnju, prodaju i plasiranje na tržište ulja, masti, antifrizi i automobilskih specijalnosti. Sertifikat važi do 20.07.2015. godine. Dostavljene su i tehničke karakteristike pojedinačno za sva ponuđena ulja i maziva, kojima se dokazuje traženi nivo kvaliteta. Ponuđač je ovim dokazao da je stručno-tehnički osposobljen za predmetnu javnu nabavku, budući da su ponuđači bili dužni da dostave listu glavnih isporuka u posljednje dvije godine i sertifikate ISO 9001:2008 za brend ulja koji se nudi. Ponuđač „OmniOil“ nudi ulja proizvođača „OMV-PETROL OFISI Turska za koje je u predviđenoj formi dostavio traženi sertifikat. Uz ponudu je dostavljena je sledeća dokumentacija: izjava o prihvatanju uslova iz poziva za javno nadmetanje i tenderske dokumentacije potpisana i ovjerena; izjava o nezavisnosti; garancija ponude izdata od CKB banke AD Podgorica br.10-0-3167 dana 11.12.2014. godine na iznos 465,00 i parafiran i ovjeren nacrt ugovora.

Ova ponuda ispunjava sve uslove iz člana 99 ZJN i podnijeta je tako da se može ocjenjivati za svaku partiju posebno, pa je iz tog razloga ocijenjena ispravnom. Za najpovoljniju ponudu za Partiju 1-motorno ulje 10w40 ... koju je Komisija vrednovala sa 100 bodova izabrana je ponuda "OMNIOIL" doo Podgorica dok je ponuda „Efel travel“ Cetinje ... vrednovana sa 87,10 bodova kao drugorangirana.“

Ispitujući žalbene navode žalioca kao ponuđača da je ponuđač "Omnioil" DOO Podgorica u svojoj ponudi dostavio potvrdu izdatu od kupca "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" sa datumom izdavanja 10.04.2014.g., što je u suprotnosti sa članom 66 ZJN, te da je ponuđač "Efel travel" DOO Cetinje u svojoj ponudi dostavio potvrde izdate od kupaca Elektroprivrede Crne gore AD Nikšić, Inter Tehna, Auto mania i Autika sa datum izdavanja 24.02.2014.g., što je, takođe, u suprotnosti sa članom 66 ZJN, s obzirom da su starije od šest mjeseci prije javnog otvaranja ponuda, Državna komisija je uvidom u spise predmeta utvrdila da je tačkom VI Poziva za javno nadmetanje i Prilogom II Tenderske dokumentacije predviđeno: " ... Ispunjenost uslova stručno – tehničke i kadrovske osposobljenosti u postupku javne nabavke, dokazuje se dostavljanjem dokaza i to: 1. Liste glavnih isporuka izvršenih u posljednje dvije godine, sa vrijednostima, datumima i primaocima, uz dostavljanje potvrda izvršenih isporuka izdatih od kupaca, ili, ukoliko se potvrde ne mogu obzbijediti, iz razloga koji nijesu izazvani krivicom ponuđača, samo izjava ponuđača o izvršenim isporukama sa navođenjem razloga zbog kojih ne mogu dostaviti potvrde...", te da sastavni dio Priloga III Tenderske dokumentacije predstavlja obrazac Lista glavnih isporuka u posljednje dvije godine. Uvidom u ponudu ponuđača "Omnioil" DOO Podgorica, Državna komisija je utvrdila da je na strani 27 iste dostavljen popunjen obrazac Lista glavnih isporuka u posljednje dvije godine, u kojoj je navedeno da je 2012.g. vršena isporuka ulja i maziva kupcu Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja, te da je na strani 31 ove ponude dostavljena potvrda izdata dana 10.04.2014.g. od stane navedenog kupca, kojom se potvrđuje ono što je navedeno u samoj Listi glavnih isporuka u posljednje dvije godine. Dalje, uvidom u ponudu ponuđača "Efel travel" DOO Cetinje, Državna komisija je utvrdila da je na strani 21 iste dostavljen popunjen obrazac Lista glavnih isporuka u posljednje dvije godine, u kojoj je, između ostalog, navedeno da je 2012.g. vršena isporuka turbinskog ulja za turbinu kupcu Termoelektrana na PV, zatim da je u 2013.g. vršena isporuka motornog ulja za kola, kombije i kamione kupcu Intherna Berane, te da je u 2013.g. vršena isporuka motornog ulja za džipove kupcu Auto Mania Kolašin, kao i da je u 2013.g. vršena isporuka motornih ulja za automobile kupcu Autika Podgorica, te da su na str. 23, 25, 27 i 29 ove ponude dostavljene potvrde izdate od stane navedenih kupaca sve izdate dana 24.02.2014.g., a kojima se potvrđuje ono što je navedeno u samoj Listi glavnih isporuka u posljednje dvije godine.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da su ovi žalbeni navodi žalioca kao ponuđača neosnovani. Ovo iz razloga što je predmetnim Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom, u skladu sa članom 66 ZJN, predviđeno da jedino dokaz kojim se dokazuje ispunjenost uslova da ponuđač u periodu od dvije godine prije objavljivanja poziva za javno nadmetanje, odnosno dostavljanja poziva za nadmetanje nije osuđen za krivično djelo i da mu nije izrečena mjera zabrane obavljanja djelatnosti u vezi sa krivičnim djelom, ne može da bude stariji od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda, odnosno da predmetnim Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom nije predviđena obaveza da dokazi kojima se dokazuje ispunjenost uslova stručno-tehničke i kadrovske osposobljenosti ne smiju da budu stariji od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda, tako da ponuđači, u konkretnom slučaju, nijesu bili dužni da dostavljaju potvrde izdate od kupaca koje nijesu starije od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda, već o isporukama u posljednje dvije godine. Dalje, s obzirom da su ponuđači "Omnioil" DOO Podgorica i "Efel travel" DOO Cetinje u svojim ponudama dostavili popunjene liste glavnih isporuka u posljednje dvije godine, za koje su dostavili potvrde kupaca koje su naveli u dostavljenim listama, to Državna komisija nalazi da



su navedeni ponuđači, u ovom dijelu, svoju ponudu sačinili u skladu sa tačkom VI Poziva za javno nadmetanje i Prilogom II Tenderske dokumentacije, te da su, u ovom dijelu, postupili u skladu sa članom 75 stav 1 ZJN kojim je propisano: „Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom“. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača "Omniol" DOO Podgorica i ponudu ponuđača "Efel travel" DOO Cetinje pobijanom Odlukom, u ovom dijelu, ocijenio kao ispravne.

Državna komisija, dalje, nalazi da su neosnovani navodi žalioaca kao ponuđača da je njegova ponuda odbijena kao neispravna Rješenjem broj 23780/1 iz razloga što je uvjerenje o izmirenim obavezama po osnovu poreza i doprinosa neispravno, te da je došlo do greške kod prilaganja dokumentacije, zbog čega je u prilogu žalbe dostavio dokaz da je izmirio sve poreze i doprinose, iz razloga jer je članom 72 ZJN propisano: "Ponuđač je dužan da ispunjava obavezne i fakultativne uslove u trenutku otvaranja ponuda", što znači da se ispunjenost ovog uslova ne može dokazivati naknadno dostavljenim dokazima.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

#### **Pouka o pravnom sredstvu**

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

#### **Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**



**Predsjednica**

**Suzana Pribilović**

Dostaviti:

- Podnosiocu žalbe
- Naručiocu
- u spise predmeta
- a/a.