



CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj:UP.0903- 4312-2015
Podgorica, 09.03.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11) i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "Ljetopis" DOO Podgorica od 30.01.2015.g. izjavljenoj protiv Odluke Ministarstva saobraćaja i pomorstva broj 01-3675/7 od 18.12.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 06. i 09.03.2015.g., donijela je dana 09.03.2015.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Ljetopis" DOO Podgorica od 30.01.2015.g. pa se poništava Odluka Ministarstva saobraćaja i pomorstva broj 01-3675/7 od 18.12.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, a po službenoj dužnosti se poništavaju Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 01-3675/5 od 15.12.2014.g. i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 01-3675/6 od 17.12.2014.g. i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Ukazuje se Ministarstvu saobraćaja i pomorstva da je u postupku javne nabavke po Pozivu broj 29/14 od 29.09.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke povrijedilo odredbu člana 103 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama i počinilo bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 istog Zakona, kao i bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7, a u vezi člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.
3. Nalaže se Ministarstvu saobraćaja i pomorstva da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.
4. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 29/14 od 29.09.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke administrativnog (kancelarijskog) materijala, Ministarstvo saobraćaja i pomorstva, kao naručilac, je donijelo Odluku broj 01-3675/7 od 18.12.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Kastex" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača "Ljetopis" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

"Ljetopis" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 30.01.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da ponuđač "Kastex" DOO Podgorica nije numerisao stranu 11 svoje ponude, zatim dostavljene potvrde izdate od kupaca, osim potvrde Ministarstva za informaciono društvo, nijesu identične vrijednostima zaključenih ugovora iz dostavljene liste glavnih isporuka, te u spisku stručnih kadrova koje ovaj ponuđač namjerava angažovati, u koloni "stručna spema i zvanje", nije naveo zvanje, već samo stručnu spremu kadrova, kao i da isti u specifikaciji robe koju nudi nije odvojio robu koja se oporezuje po stopi od 19%, a koja po stopi od 7%. Žalilac dalje ističe da je na javnom otvaranju ponuda ukazao naručiocu da, osim ponuđača "Raster" DOO, niko u svojoj ponudi nije dostavio ovlaštenje za lice koje je ovlašćeno za numeraciju i ovjeru ponude, što je traženo u tački

X Poziva za javno nadmetanje. U konačnom, žalilac ističe da su donošenjem pobijane Odluke počinjene bitne povrede zakona iz člana 134 tač. 7 i 11 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) jer u istoj nije, u skladu sa članom 7 Zakona o opštem upravnom postupku, pravilno utvrđeno činjenično stanje, te da je povrijeđena odredba člana 106 stav 4 ZJN jer je Odluka donesena dana 18.12.2014.g., a njemu je dostavljena tek dana 23.01.2015.g., odnosno 36 dana nakon njenog donošenja, pa predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

Ministarstvo saobraćaja i pomorstva, kao naručilac, je dana 26.02.2015.g. dostavilo Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na izjavljenu žalbu u kojem, u bitnom, ističe da pobijanom Odlukom nijesu počinjene bitne povrede i da je žalba neosnovana.

U postupku po izjavljenoj žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijanu Odluku i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući osnovanost žalbenog navoda žalioaca da je donošenjem pobijane Odluke počinjena bitna povreda zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN jer u istoj nije, u skladu sa članom 7 Zakona o opštem upravnom postupku, pravilno utvrđeno činjenično stanje, Državna komisija je uvidom u spise predmeta utvrdila da su u tački VI Poziva za javno nadmetanje i Prilogu II Tenderske dokumentacije predviđeni obavezni i fakultativni uslovi za učestvovanje u predmetnom postupku javne nabavke, zatim da je u tački XIII Uputstva ponuđačima, koja čine sastavni dio Tenderske dokumentacije, predviđena obaveza dostavljanja garancije ponude, a u tačkama XVIII i XIX iste predviđen način sačinjavanja i dostavljanja ponuda. Uvidom u pobijanu Odluku, Državna komisija je utvrdila da je u tački IX iste navedeno da su sve dostavljene ponude ispravne, te da je u obrazloženju Odluke, između ostalog, navedeno: „... Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda u otvorenom postupku javne nabavke obrazovana Rješenjem broj 01-3675/2 od 08.07.2014.godine ... pristupila je pregledu i ocjeni ponuda u prostorijama Ministarstva saobraćaja i pomorstva, dana 15.12.2014.godine, u 12 časova. Nakon sprovedenog individualnog vrednovanja primjenom metodologije i formule navedene u pozivu za javno nadmetanje i tenderskoj dokumentaciji izvršeno je bodovanje pristiglih ponuda na sljedeći način: Ponuda Kastexa je imala najnižu ukupnu ponuđenu cijenu ... i iz tog razloga vrednovana je maksimalnih 100 bodova. Ponude ostalih ponuđača vrednovane su u skladu sa formulom: $a/b \times 100$, gdje je a=najniža ponuđena cijena, b=ponuđena cijena pa su na osnovu navedene formule ponude dobile sledeći broj bodova, - ponuda Ljetopis DOO ... 84,05 bodova; - ponuda Jolly Commerce ... 63,80 bodova – ponuda Raster Office DOO ... 72,96 bodova ...“

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod žalioaca osnovan. Ovo iz razloga što obrazloženje pobijane Odluke o izboru najpovoljnije ponude ne sadrži, u skladu sa članom 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, podatke o uslovima za učešće u ovom postupku javne nabavke i načinu pripremanja i podnošenja ponuda, koji su predviđeni predmetnim Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom i potrebnim dokazima za dokazivanje ispunjenosti predviđenih uslova, u odnosu na koje se cijeni ispravnost podnesenih ponuda, kao ni činjenice i dokaze od značaja za ocjenu ispravnosti ponuda i materijalne propise u odnosu na koje je cijenjena ispravnost ponuda ponuđača "Kastex" DOO Podgorica, "Jolly Commerce" DOO Nikšić, "Raster Office" DOO Podgorica i žalioaca kao ponuđača, što predstavlja bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, jer se zakonitost pobijane Odluke kao takve ne može ispitati i utvrditi u žalbenom postupku. Naime, naručilac u obrazloženju pobijane Odluke navodi samo način vrednovanja dostavljenih ponuda primjenom kriterijuma predviđenog predmetnim Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom, ali ne navodi da li su ponuđači čije su ponude ocijenjene kao ispravne u predmetnom postupku javne nabavke dokazali da ispunjavaju uslove iz tačke VI Poziva za javno nadmetanje i Priloga II Tenderske dokumentacije, te da li su u ponudama dostavili garancije ponude u skladu sa tačkom XIII Uputstva ponuđačima, koja čine sastavni dio Tenderske dokumentacije i da li su ponude sačinjene i dostavljene u skladu sa tač. XVIII i XIX Uputstva ponuđačima iz Tenderske dokumentacije, te u obrazloženju pobijane Odluke ne navodi primjenom kojeg materijalnog propisa je naručilac ocijenio kao ispravne, što je u suprotnosti sa odredbom člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac na

vedeni način počinio i bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke "propusti učinjeni u postupku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, a posebno nepostojanje razloga i dokaza na osnovu kojih je donijeta odluka", zbog čega je pobijana Odluka o izboru najpovoljnije ponude nezakonita, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

Državna komisija nije mogla ispitati ostale žalbene navode obzirom da je pobijana Odluka obuhvaćena bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN i bitnom povredom pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku.

Takođe, Državna komisija je, u skladu sa članom 135 stav 2 ZJN, po službenoj dužnosti utvrdila da Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 01-3675/5 od 15.12.2014.g. ne sadrži, u skladu sa članom 103 stav 1 tačka 4 ZJN, ocjenu ispravnosti dostavljenih dokaza po ponudama, te da je u obrazloženju o izboru najpovoljnije ponude istog navedeno kao i u obrazloženju pobijane Odluke, pa nalazi da je i ovaj Zapisnik obuhvaćen bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN kao i pobijana Odluka, te da ga kao takvog treba poništiti po službenoj dužnosti, kao i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 01-3675/6 od 17.12.2014.g jer ne predstavlja valjanu činjeničnu osnovu za donošenje zakonite odluke u predmetnom postupku javne nabavke.

Odluka o vraćanju naknada za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 ZJN i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- Podnosiocu žalbe
- Naručiocu
- u spise predmeta
- a/a.