



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0903-81/3-2-015

Podgorica, 09.03.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi "Artek" DOO Podgorica od 16.02.2015.g. izjavljenoj protiv Odluke Javnog preduzeća za upravljanjem morskim dobrom Crne Gore br. 0204-121/5 od 02.02.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 06. i 09.03.2015.g., donijela je dana 09.03.2015.g.

ZAKLJUČAK

1. Odbacuje se žalba "Artek" DOO Podgorica od 16.02.2015.g. izjavljena protiv Odluke Javnog preduzeća za upravljanjem morskim dobrom Crne Gore br. 0204-121/5 od 02.02.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao nedopuštena.

2. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu br. 0204-2811/10 od 21.11.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke montaže i postavljanja objekta – info punkta na zaštićenom području Solila, opština Tivat, Javno preduzeće za upravljanjem morskim dobrom Crne Gore, kao naručilac, je donijelo Odluku br.0204-121/5 od 02.02.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Montal DSD" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača "Artek" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

„Artek“ DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 16.02.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je ponuda prvorangiranog ponuđača „Montal DSD“ DOO Podgorica neispravna iz razloga što je isti, suprotno tački VII Poziva za javno nadmetanje i tački XV Uputstva ponuđačima, koja čine sastavni dio Tenderske dokumentacije, dostavio alternativnu ponudu, s obzirom da je na strani 97 svoje ponude u stavci 4 predmjera naveo „drveni profili mogu biti od sibirskog ariša ili sličnog drveta...“. Žalilac dalje navodi da je ponuda prvorangiranog ponuđača neispravna i iz razloga što isti nije registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, obzirom da je dokazao da je registrovan samo za šifru djelatnosti 43.99, a da iz mišljenja Zavoda za statistiku – Monstat br.17-3850/2 od 03.11.2014.g. proiozilazi da je za predmetnu javnu nabavku potrebno da ponuđač bude registrovan i za šifre djelatnosti 46.66, 46.73 i 47.62. Dalje navodi da je izabrana ponuda neispravna i iz razloga što je ovaj ponuđač izmijenio i dopunio sadržaj standardnog obrasca „Reference stručnih kadrova za građenje objekta“ iz Tenderske dokumentacije, na način što je u podnožju formulara dodao rečenicu „podatke dati samo za inženjere, tehničare i poslovođe“, a izbrisao rečenicu „napomena: ponuđač je obavezan da navedene stručne kadrove, ukoliko dođe do zaključenja Ugovora, angažuje na gradilištu.“, što je u suprotnosti sa izričitim zahtjevom naručioca iz tačke XIX Uputstva ponuđačima i članu 75 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu:ZJN). U konačnom, žalilac predlaže da se žalba usvoji u

ujelini i poništi pobijana odluka, zapisnik o vrednovanju ponuda i izvještaj o postupku javne nabavke, te naloži naručiocu da izvrši ponovno ispitivanje i vrednovanje ponuda.

Javno preduzeće za upravljanjem morskim dobrom Crne Gore, kao naručilac je dana 25.02.2015.g. dostavilo Državnoj komisiji podnesak kojim je obavještava da je postupajući po izjavljenoj žalbi, na osnovu ovlašćenja iz člana 129 stav 1 ZJN, donio Rješenje broj 0204-121/7 od 20.02.2015.g. kojim je djelimično usvojio predmetnu žalbu kao osnovanu, te poništio pobijanu Odluku o izboru najpovoljnije ponude, Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 0204-121/3 od 02.02.2015.g. i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 0204-121/4 od 02.02.2015.g. i naložio svojoj Komisiji za otvaranje i vrednovanje ponuda da u roku od osam dana od konačnosti ovog Rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazao i donese zakonitu odluku. Takođe, naručilac je dostavio Državnoj komisiji naznačeno Rješenje i dokaz da je isto poslato svim ponuđačima u predmetnom postupku javne nabavke.

Pri ovakom stanju stvari Državna komisija nalazi da je po izjavljenoj žalbi postupljeno od strane naručioca, u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, nakon čega je izjavljena žalba Državnoj komisiji postala nedopuštena.

Kako je izjavljena žalba usvojena u postupku od strane naručioca, podnosiocu žalbe će biti vraćena naknada koju je uplatio za vođenje postupka, u skladu sa članom 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu
- u spisepredmeta
- a/a.