



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0903- 84/2 -2015

Podgorica, 16.03.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11) i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "Audio Art" DOO Podgorica od 16.02.2015.g. izjavljenoj protiv Odluke Ministarstva održivog razvoja i turizma broj 12-2117/3 od 03.11.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 09. i 16.03.2015.g., donijela je dana 16.03.2015.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Audio Art" DOO Podgorica od 16.02.2015.g. pa se poništava Odluka Ministarstva održivog razvoja i turizma broj 12-2117/3 od 03.11.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, a po službenoj dužnosti se poništavaju Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 12-2117/13 od 05.02.2015.g. i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 12-2117/14 od 05.02.2015.g. i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Ukazuje se Ministarstvu održivog razvoja i turizma da je u postupku javne nabavke po Pozivu broj 12-2117/3 od 03.11.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke povrijedilo odredbu člana 103 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama i počinilo bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 istog Zakona, kao i bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7, a u vezi člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.

3. Nalaže se Ministarstvu održivog razvoja i turizma da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.

4. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 12-2117/3 od 03.11.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluge izrade audio vodiča za muzej Marka Miljanova, Ministarstvo održivog razvoja i turizma, kao naručilac, je donijelo Odluku broj 12-2117/15 od 06.02.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Info biro Montenegro" DOO Podgorica i konstatovano da je ponuda ponuđača "Audio Art" DOO Podgorica ocijenjena kao neispravna.

"Audio Art" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 16.02.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca iz svih zakonom predviđenih razloga, u kojoj, u bitnom, ističe da je u Zapisniku o javnom otvaranju ponuda konstatovano da je ponuđač "Info biro Montenegro" DOO Podgorica dostavio finansijsku ponudu sa tehničkom specifikacijom, koja je nepotpuna jer ne sadrži informacije o ispunjavanju zahtjeva iz Poziva za javno nadmetanje, zbog čega je ovu ponudu trebalo odbaciti kao nepotpunu. Žalilac dalje ističe da predmetnim Pozivom za javno nadmetanje nije predviđena mogućnost angažovanja podugovarača, a iz navedene ponude proizilazi da će učestvovati firma

„Mos-AV“, odnosno da će njeni zaposleni učestvovati na realizaciji projekta, te da se ponuda ponuđača „Info biro Montenegro“ DOO ne može smatrati kao ispravna i potpuna jer ne sadrži informacije o garantnim rokovima za uređaje i baterije, što je uslov iz predmetnog Poziva za javno nadmetanje. U konačnom žalilac ističe da navedeni ponuđač uz kopiju ponude nije dostavio priloge u originalu ili ovjerenoj kopiji, što je još jedan od razloga za ocjenu ove ponude kao neispravne, pa predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, kao naručilac, je dana 25.02.2015.g. dostavilo Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na izjavljenu žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je ponuđač „Info biro Montenegro“ DOO Podgorica u svojoj ponudi (str. 189 i 191) dostavio finansijsku ponudu sa tehničkom specifikacijom u skladu sa uslovima traženim predmetnim Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom, te da je ovaj ponuđač na strani 103 svoje ponude dostavio Izjavu o prihvatanju uslova iz poziva za javno nadmetanje i tenderske dokumentacije, koja, pored toga što sadrži finansijski iznos ponude, predstavlja i dokaz da ponuđač prihvata sve tražene uslove u pogledu tehničke specifikacije. Naručilac dalje ističe da se dokumentacija firme „Mos-AV“ u ponudi izabranog ponuđača pojavljuje kao prepiska putem elektronske pošte između ponuđača „Info biro Montenegro“ DOO Podgorica i njegovog poslovnog partnera – dobavljača, a ne kao bilo kakav dokaz da se radi o angažovanju podugovarača. U konačnom naručilac predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

U postupku po izjavljenoj žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijanu Odluku i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući osnovanost žalbenog navoda da je pobijana Odluka nezakonita iz svih zakonom predviđenih razloga, Državna komisija je uvidom Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 12-2117/8 od 11.12.2014.g., utvrdila da su na strani 8/10 istog konstatovane primjedbe žalioca kao ponuđača na ponudu ponuđača „Info biro Montenegro“ DOO Podgorica. Uvidom u pobijanu Odluku, Državna komisija je utvrdila da je u tački X iste navedeno da je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Info biro Montenegro“ DOO Podgorica, te da je u obrazloženju Odluke navedeno: „Ministarstvo održivog razvoja i turizma objavilo je poziv za otvoreni postupak javne nabavke broj 12-2117/3 za izbor najpovoljnije ponude za nabavku usluga - Izrada audio vodiča za muzej Marka Miljanova (u okviru projekta Panoramski putevi), shodno opisu usluga koji je dat u knjizi II Tenderske dokumentacije, na Portalu Uprave za javne nabavke www.ujn.gov.me, dana 03.11.2014. godine. Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda (u daljem tekstu: Komisija), obrazovana je Rješenjem broj: 12-2117/2 od 29.10.2014. godine, u sastavu: ... Na adresu Ministarstva održivog razvoja i turizma, u roku za dostavljanje ponuda, pristigle su ponude sledećih ponuđača: 1. ponuda ponuđača „Info biro Montenegro“ d.o.o. Podgorica, broj ponude br. 12-2117/5 od 11.12.2014. godine; 2. ponuda ponuđača „Audio art“ d.o.o. Podgorica, broj ponude, br. 12-2117/6 od 11.12.2014. godine; Komisija je u skladu sa ovlašćenjima iz člana 59, a u vezi sa članom 98 Zakona o javnim nabavkama, sačinila Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj: 12-2117/8 od 11.12.2014. godine, koji su prihvatili i potpisali svi prisutni ovlašćeni predstavnici ponuđača. Naručilac je pozivom za javno i tenderskom dokumentacijom predvidio da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji je dostavio sledeće dokaze: 1) je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke; 2) ima dozvolu (licencu ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, u skladu sa zakonom; 3) je uredno izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa u skladu sa zakonom, odnosno propisima države u kojoj ima sjedište; 4) u periodu od dvije godine prije objavljivanja poziva za javno nadmetanje, odnosno dostavljanja poziva za nadmetanje nije osuđen za krivično djelo i da mu nije izrečena mjera zabrane obavljanja djelatnosti u vezi sa krivičnim djelom. Dokazi o ispunjenosti obaveznih uslova iz ove tačke podnose se u obliku u formi predviđenom čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama: 1) dokaza o registraciji kod organa nadležnog za registraciju; 2) dozvole, licence, odobrenja, odnosno drugog akta u skladu sa zakonom – Naručilac se nije obratio nadležnom organu. 3) potvrde organa uprave nadležnog za poslove poreza da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa za period do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda; 4) potvrda, odnosno drugog akta nadležnog organa na osnovu podataka iz kaznene evidencije-dokazi o ispunjavanju ovog uslova ne smiju da budu stariji od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda. Dokazi o ispunjenosti uslova za učešće u postupku javne nabavke dostavljaju se u originalu, ovjerenoj kopiji ili

elektronskoj formi u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom. Fakultativni uslovi za učešće u postupku javnog nadmetanja Ponuđač, pored obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke, mora da dokaže da ispunjava i fakultativne uslove koji se odnose na ekonomsko-finansijsku sposobnost (član 67 Zakona o javnim nabavkama) Ispunjenost uslova koji se odnose na ekonomsko-finansijsku sposobnost ponuđač dokazuje: Naručilac nije predvidio dostavljanje ovih dokaza. i 2) stručno-tehnička i kadrovska osposobljenost (član 67 Zakona o javnim nabavkama) Ispunjenost uslova stručno - tehničke i kadrovske osposobljenosti u postupku javne nabavke, dokazuje se dostavljanjem dokaza, i to: 1) liste glavnih usluga izvršenih u posljednje dvije godine sa vrijednostima, datumima i primaocima, uz dostavljanje potvrda izvršenih usluga izdatih od kupca ili, ukoliko se potvrde ne mogu obezbijediti iz razloga koji nijesu izazvani krivicom ponuđača, samo izjava ponuđača o izvršenim uslugama sa navođenjem razloga iz kojih ne mogu dostaviti potvrde; 2) izjave o obrazovnim i profesionalnim kvalifikacijama ponuđača, odnosno kvalifikacijama rukovodećih lica i naročito kvalifikacijama lica koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga; Napomena uz izjavu ponuđač je u obavezi dostaviti popunjene obrasce iz dijela Uputstva ponuđačima, i to: -Spisak stručnih kadrova koje ponuđač namjerava angažovati na realizaciji ugovora (Obrazac 1) i -Referenca stručnih kadrova za realizaciju ugovora (Obrazac 2) Ukoliko ponuđač ne dostavi neki od dokaza o podobnosti predviđenih pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom, njegova ponuda biće odbijena kao neispravna. Ponuđači su dostavili sledeću dokumentaciju: I PONUĐAČ 1. Naziv ponuđača / podnosioca prijave, oblik privrednog društva, sjedište "Info biro Montenegro" d.o.o. Podgorica, Đoka Mirasovića br. 67 2. Dokazi o ispunjenosti uslova sadržanih u tekstu poziva za javno nadmetanje (Broj i datum podnijetih dokaza o podobnosti i formu (original ili kopija), ako je dokaz dostavljen u formi ovjerene kopije, navesti naziv organa koji je izvršio ovjeru i datum ovjere) - Ovlašćenje za Tinku Đuranović, bez broja od 09.12.2014. godine, original; - Izjava ponuđača o prihvatanju uslova iz poziva i tenderske dokumentacije, ovjerena potpisom ovlašćenog lica ponuđača i pečatom, od 09.12.2014. godine, original; - Podači o ponuđaču sa listom glavnih usluga izvršenih u poslednje dvije godine, od 09.12.2014. godine, original; - Spisak stručnih kadrova koje ponuđač namjerava angažovati na realizaciji ugovora, od 09.12.2014. godine, original; - Reference stručnih kadrova za realizaciju ugovora, ukupno 10 referenci koje prate spisak lica iz Spiska stručnih kadrova, od 09.12.2014. godine, originali; - Izjava o nezavisnosti o nepostojanju sukoba interesa ponuđača, od 09.12.2014. godine; - Nacrt Ugovora iz tenderske dokumentacije ovjeren potpisom ovlašćenog lica ponuđača i pečatom, original; - Finansijska ponuda sa tehničkom specifikacijom od 09.12.2014. godine; original; - Bankarska garancija Hipotekarna banke, br. 107-4493/3 od 09.12.2014. godine, na iznos od 400,00 eura i rokom važenja do 12.04.2015. godine, original; - Potvrda Hipotekarne banke, br. bez broja od 09.12.2014. godine, da je račun ponuđača aktivan, likvidan i nije u blokadi, original; - Izjava ponuđača, bez broja i datuma, da tražene usluge vrši u sopstvenoj organizaciji i da za njihovu realizaciju posjeduje sve neophodne tehničko tehnološke standarde, original; - Lista glavnih usluga izvršenih u poslednje dvije godine sa navede četiri usluge, original; - Potvrda Turističke organizacije opštine Budva, br. Bez broja od 22.07.2014. godine, original; - Izjava Ministarstva ekonomije, br. 01-1839/1 od 28.07.2014. godine, original; - Izjava Ministarstva saobraćaja i pomorstva, br. 02-3987/1 od 25.07.2014. godine, original; - Izjava Opštine Budva, br.1977/1 od 22.07.2014. godine, original; - Izjava ponuđača o obrazovnim i profesionalnim kvalifikacijama, odnosno kvalifikacijama rukovodećih lica, naročito kvalifikacijama lica koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga, od 09.12.2014. godine, original; - Ponovo podnijet Spisak stručnih kadrova koje ponuđač namjerava angažovati na realizaciji predmetne javne nabavke, sa referencama i biografijama stručnjaka; - Specifikacija ponuđenih audio uređaja sa pojedinačnim cijenama; - Sparazum o korišćenju autorske muzike za izradu audio vodiča za muzej Marka Miljanova potpisan sa Vladimirom Marašem, od 09.12.2014. godine; - Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, registarski broj 5-0633905/001 od 09.12.2014. godine, original; Potvrda CRPS, br. 03/2-9204/2-14 od 05.12.2014. godine, da pored pretežne djelatnosti ponudaj je registovan za obavljanje i sledećih djelatnosti: snimanje i izdavanje zvučnih zapisa i muzike; informacione uslužne djelatnosti na drugom mjestu napomenute, i ostale uslužne aktivnosti podrške poslovanju, original; - Uvjerjenje Poreske uprave, br. 03/8-2-13961/1-2 od 09.12.2014. godine, da je ponuđač izmirio sve poreze i doprinose, original; - Potvrda Poreske uprave, CRPS, br. 03/2-9239/2-14 od 05.12.2014. godine, da se ponuđač ne nalazi u kaznenoj evidenciji CRPS-a u prethodne dvije godine, original; - Bilans stanja i bilans uspjeha sa potvrdama za

12. godini; - Bilans stanja i bilans uspjeha sa potvrđama za 2013. godini; - CD sa izgovorom spikera; - Tekst oji spikeri čitaju, a koji je wsnimljen na CD-u, na crnogorskom i na engleskom jeziku; - Tenderska dokumentacija naručioca sa pitanjima i odgovorima vraćena u skladu sa uslovima iz Tenderske dokumentacije i u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama. 3. Ponuđena cijena - 16.124, 50 sa PDV-om; 4. Ponuđeni popusti - Popusti nisu ponuđeni; 5. Komercijalni uslovi ponude - Rok važenja ponude 120 dana; - Rok izvršenja usluge 60 dana od dana zaključenja ugovora; - Mjesto izvršenja ugovora Crna Gora. 6. Ostali elementi ponude - Ponuda dostavljena u originalu i jednoj kopiji. II PONUDAČ 1. Naziv ponuđača / podnosioca prijave, oblik privrednog društva, sjedište "Audio art" d.o.o. Podgorica, Kralja Nikole br. 202 2. Dokazi o ispunjenosti uslova sadržanih u tekstu poziva za javno nadmetanje (Broj i datum podnijetih dokaza o podobnosti i formu (orginal ili kopija), ako je dokaz dostavljen u formi ovjerene kopije, navesti naziv organa koji je izvršio ovjeru i datum ovjere) ... Komisija je, nakon što je istekao zakonski rok za podnošenje žalbe na Zapisnik o javnom otvaranju ponuda, br. 12-2117/8 od 11.12.2014. godine, dana 22.12.2014. godine sa početkom u 10.00 časova, održala sjednicu na kojoj je otpočela sa postupkom pregleda, ocjene i vrednovanja pristiglih ponuda. Na pomenutoj sjednici, Komisija je još jednom izvršila formalni pregled dostavljenih ponuda i jednoglasno potvrdila svoj stav za javnog otvaranja ponuda, da je ponuda ponuđača "Audio art" d.o.o. Podgorica nepotpuna, pa samim tim i neispravna. Naime, u postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda Komisija je utvrdila da ponuda ovog ponuđača nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim pozivom za javno nadmetanje, tenderskom dokumentacijom i Zakonom o javnim nabavkama, da uz istu nije dostavljena dokumentacija utvrđena pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom, kao i da ponuda ovog ponuđača ne sadrži dokaze utvrđene pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom ... Nakon konačnosti Rješenja o odbijanju ponude ponuđača „Audio art“ d.o.o. Podgorica, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je, dana 05.02.2015. godine nastavila sjednicu započetu 22.12.2014. godine, i nastavila sa pregledom, ocjenom i vrednovanjem ispravnih ponuda o čemu je sačinila Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj: 12-2117/13 od 05.02.2015. godine. Kao jedinu ispravnu ponudu u predmetnom postupku javne nabavke Komisija je ocijenila ponudu ponuđača "Info biro Montenegro" d.o.o. Podgorica, sa cijenom od 16.124,50 sa PDV-om. Kako je u predmetnom postupku javne nabavke dostavljena samo jedna ispravna ponuda Komisija nije mogla izvršiti komparativni prikaz i upoređivanje ponuda. U javnom pozivu i tenderskoj dokumentaciji je kao kriterijum za izbor najpovoljnije ponude određen najniža ponuđena cijena. Bodovanje je trebalo biti izvršeno primjenom matematičke formule: $C = (C_{min} / C_p) \times \text{broj bodova za dati podkriterijum (od 1. do 7.)}$ C- cijena C_p - ponuđena cijena (sa PDV) C_{min} - najniža ponuđena cijena (sa PDV). Međutim, kao je ponuda ponuđaču "Info biro Montenegro" d.o.o. P-odgorica, od strane Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda, ocijenjena kao jedina ispravna, to je ponudi ovog ponuđača dodijeljen maksimalan broj bodova - 100 bodova."

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod žalioca osnovan. Ovo iz razloga što obrazloženje pobijane Odluke o izboru najpovoljnije ponude ne sadrži, u skladu sa članom 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, razloge koji su od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Info biro Montenegro" DOO Podgorica i materijalne propise u odnosu na koje je cijenjena ispravnost ove ponude, kao ni razloge zašto nijesu cijenjeni zahtjevi žalioca kao ponuđača dati, u formi primjedbi, u Zapisniku o javnom otvaranju ponuda broj 12-2117/8 od 11.12.2014.g., što predstavlja bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, jer se zakonitost pobijane Odluke kao takve ne može ispitati i utvrditi u žalbenom postupku. Naime, naručilac u obrazloženju pobijane Odluke navodi uslove koji su predviđeni predmetnim Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom i koje dokaze je u svojoj ponudi dostavio ponuđač "Info biro Montenegro" DOO Podgorica, ali ne navodi kako je cijenio dostavljene dokaze, odnosno ne navodi da li je istima navedeni ponuđač dokazao ispunjenost traženih uslova, već je samo naveo da je: " ... Kao jedinu ispravnu ponudu u predmetnom postupku javne nabavke Komisija je ocijenila ponudu ponuđača "Info biro Montenegro" d.o.o. Podgorica ...". Dalje, Državna komisija nalazi da naručilac u obrazloženju pobijane Odluke nije razmatrao zahtjeve žalioca kao ponuđača datih, shodno članu 98 stav 5 tačka 7 ZJN, u formi primjedbi u Zapisniku o javnom otvaranju ponuda, a koje se odnose na nedostatke ponude ponuđača "Info biro Montenegro" DOO Podgorica, kao i da nije naveo primjenom kojeg materijalnog propisa je ocijenio ponudu ovog ponuđača kao ispravnu, što je u suprotnosti sa članom 203 stav 2

kona o opštem upravnom postupku kojim je propisano da obrazloženje rješenja, u ovom slučaju odluka o izboru najpovoljnije ponude, između ostalog, sadrži razloge zbog kojih nije uvažen koji od zahtjeva stranaka i materijalne propise i razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na odluku kakva je data u dispozitivu rješenja. Shodno navedenom, Državna komisija dalje nalazi da je naručilac na navedeni način počinio i bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke "propusti učinjeni u postupku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, a posebno nepostojanje razloga i dokaza na osnovu kojih je donijeta odluka", zbog čega je pobijana Odluka o izboru najpovoljnije ponude nezakonita, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

Državna komisija nije mogla ispitati ostale žalbene navode obzirom da je pobijana Odluka obuhvaćena bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN i bitnom povredom pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku.

Takođe, Državna komisija je, u skladu sa članom 135 stav 2 ZJN, po službenoj dužnosti utvrdila da Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 12-2117/13 od 05.02.2015.g. ne sadrži, u skladu sa članom 103 stav 1 tačka 4 ZJN, ocjenu ispravnosti dostavljenih dokaza po ponudama, te da je u obrazloženju o izboru najpovoljnije ponude istog navedeno kao i u obrazloženju pobijane Odluke, pa nalazi da je i ovaj Zapisnik obuhvaćen bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN kao i pobijana Odluka, te da ga kao takvog treba poništiti po službenoj dužnosti, kao i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 12-2117/14 od 05.02.2015.g jer ne predstavlja valjanu činjeničnu osnovu za donošenje zakonite odluke u predmetnom postupku javne nabavke.

Odluka o vraćanju naknada za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 ZJN i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Predsjednica

Suzana Pribilović

Dostaviti:

- Podnosiocu žalbe
- Naručiocu
- u spise predmeta
- a/a.