



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0903-85/2-2015

Podgorica, 09.03.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi Instituta za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu Podgorica od 16.02.2015.g. izjavljenoj protiv Rješenja Prijestonice Cetinje broj 013-404/15-2/3 od 06.02.2015.g., na sjednici održanoj 06. i 09.03.2015.g., donijela je dana 09.03.2015.g.

#### RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba Instituta za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu Podgorica od 16.02.2015.g. pa se poništava Rješenje Prijestonice Cetinje broj 013-404/15-2/3 od 06.02.2015.g. i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Ukazuje se Prijestonici Cetinje da je u postupku javne nabavke po Zahtjevu broj 01-404/14-1538/4 od 25.12.2014.g. za dostavljanje ponuda šopingom počinila bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama.
3. Nalaže se Prijestonici Cetinje da u ponovnom postupku otkloni nepravilnost na koju joj je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od osam dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.
4. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

#### Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Zahtjevu broj 01-404/14-1538/4 od 25.12.2014.g. za dostavljanje ponuda šopingom za nabavku usluge izrade dokumentacije za odlučivanje i izradu Elaborata o procjeni uticaja na životnu sredinu za nesanitarno odlagalište Vrtijeljka sa potrebnim ispitivanjem lokacije, Prijestonica Cetinje, kao naručilac, je donijela Rješenje broj 013-404/15-2/3 od 06.02.2015.g. kojim je ponuda ponuđača Instituta za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu Podgorica odbijena kao neispravna.

Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu Podgorica, kao ponuđač, je dana 16.02.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca, zbog bitne povrede postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je njegova ponuda neosnovano odbijena kao neispravna jer je šifra djelatnosti 7219 Istraživanje i razvoj u ostalim prirodnim i inženjerskim naukama mnogo bliža uslugama koje su premet konkretne javne nabavke od

šifre 7112. Dalje ističe da se iz obrazloženja pobijanog Rješenja ne može utvrditi u kom pravcu je traženo stručno mišljenje od Zavoda za statistiku Crne Gore i da li ono sadrži bilo kakvu konstataciju, osim da je za pružanje predmetnih usluga potrebna šifra djelatnosti 7112. U konačnom ističe da je pobijanim Rješenjem počinjena bitna povreda zakona iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), pa predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

Prijestonica Cetinje, kao naručilac, je dana 25.02.2015.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da žalilac kao ponuđač nije dokazao da je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke kao osnovne, odnosno pretežne djelatnosti, a što proizilazi iz Stručnog mišljenja Zavoda za statistiku Crne Gore, pa predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

U postupku po izjavljenoj žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući osnovanost žalbenog navoda da je pobijano Rješenje obuhvaćeno bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN, Državna komisija je uvidom u pobijano Rješenje utvrdila da je u obrazloženju istog navedeno: " ... Uvidom u ponudu ponuđača JU INSTITUT ZA RAZVOJ I ISTRAŽIVANJE U OBLASTI ZAŠTITE NA RADU iz Podgorice utvrđeno je da je ista neispravna budući da im je pretežna djelatnost 7219 Istraživanje i razvoj u ostalim prirodnim i inženjerskim naukama, što nije u skladu sa Zahtjevom za dostavljanje ponuda šopingom br. 01-404/14-1538/4 od 25.12.2014.godine u kojem je navedeno da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, kao osnovne, odnosno pretežne djelatnosti. Naime, Zavod za statistiku Crne Gore je dana 26.01.2015.godine dao mišljenje br. 01-73/2 koje je kod Prijestonice Cetinje dana 29.01.2015.godine zavedeno pod brojem 013-404/15-71, a u kojem je navedeno da je djelatnost nabavka usluga – izrada dokumentacije za odlučivanje i izrada Elaborata o procjeni uticaja na životnu sredinu za nesanitarno odlagalište "Vrtijeljka" sa potrebnim ispitivanjima lokacije obuhvaćena u Klasifikaciji djelatnosti po 7112 Inženjerske djelatnosti i tehničko savjetovanje. Na osnovu naprijed navedenih razloga riješeno je kao u dispozitivu rješenja"

Pri ovakom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod osnovan iz razloga jer naručilac u obrazloženju pobijanog Rješenja nije naveo zbog kojeg razloga iz člana 100 stav 1 ZJN, kao materijalnog propisa, je ocijenio da je ponuda žalioaca kao ponuđača neispravna. Naime, imajući u vidu da je članom 100 stav 2 ZJN propisano: "Ponude iz stava 1 ovog člana odbijaju se sa obrazloženjem razloga za odbijanje", pa kako se iz obrazloženja pobijanog Rješenja ne može utvrditi iz kog razloga je u smislu člana 100 stav 1 ZJN ponuda žalioaca kao ponuđača ocijenjena kao neispravna, to Državna komisija nalazi da je na ovaj način naručilac počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke "propusti učinjeni u postupku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, a posebno nepostojanje razloga i dokaza na osnovu kojih je donijeta odluka", zbog čega je pobijano Rješenje nezakonito, te ga kao takvo treba poništiti.

Državna komisija je razmatrala i ostale žalbene navode, ali nalazi da su isti bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari imajući u vidu da je pobijano Rješenje obuhvaćeno bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN iz naprijed utvrđenog razloga.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana člana 132 stav 3 tačka 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

**Pouka o pravnom sredstvu**

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

**Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.