



Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0903- *91/2-2015*  
Podgorica, 23.03.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi Konzorcijuma "Ing Invest" DOO Danilovgrad i "Studio Prostor" DOO Podgorica od 17.02.2015.g. izjavljenoj protiv Odluke Javne ustanove Narodni muzej Crne Gore broj 01-210 od 09.02.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 20. i 23.03.2015.g., donijela je dana 23.03.2015.g.

#### RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba Konzorcijuma "Ing Invest" DOO Danilovgrad i "Studio Prostor" DOO Podgorica od 17.02.2015.g. pa se poništava Odluka Javne ustanove Narodni muzej Crne Gore broj 01-210 od 09.02.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, a po službenoj dužnosti se poništavaju Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 01-208 od 09.02.2015.g. i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 01-208/1 od 09.02.2015.g. i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Ukazuje se Javnoj ustanovi Narodni muzej Crne Gore da je u postupku javne nabavke po Zahtjevu broj 01-3755 od 26.12.2014.g. za dostavljanje ponuda šopingom počinila bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama.

3. Nalaže se Javnoj ustanovi Narodni muzej Crne Gore da u ponovnom postupku otkloni nepravilnost na koju joj je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.

4. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

#### Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Zahtjevu broj 01-3755 od 26.12.2014.g. za dostavljanje ponuda šopingom za nabavku usluge izrade Glavnog projekta rekonstrukcije zgrade bivšeg zatvora u Starom gradu Kotoru, Javna ustanova Narodni muzej Crne Gore, kao naručilac, je, u ime Direkcije javnih radova, donijela Odluku broj 02-210 od 09.02.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Konzorcijum "Enforma" DOO Kotor, "Sienersys" DOO Podgorica, "Structur arch group" DOO Podgorica i "Kopring PMC" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača Konzorcijum "Ing Invest" DOO Danilovgrad i "Studio Prostor" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Konzorcijum "Ing Invest" DOO Danilovgrad i "Studio Prostor" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 17.02.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, povrede pravila postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je član Konzorcijuma "Enforma" DOO Kotor, radi dokazivanja ispunjenosti uslova iz tačke VII predmetnog Zahtjeva za dostavljanje ponuda šopingom, u svojoj ponudi dostavio Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave od 25.06.2013.g., što znači da je stariji od šest mjeseci prije dana javnog otvaranja ponuda, pa predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

Javna ustanova Narodni muzej Crne Gore, kao naručilac, je dana 25.02.2015.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, navodi da je izjavljena žalba neosnovana iz razloga što je za člana Konzorcijuma "Enforma" DOO Kotor u ponudi dostavljena kopija Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata, ovjerena od strane Sekretarijata za opštu upravu, opštine Kotor, dana 09.01.2015.g., te da je bez obzira na odredbu iz tačke VII predmetnog Zahtjeva za dostavljanje ponuda šopingom ova ponuda ocijenjena ispravna u smislu člana 29 i člana 66 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). U konačnom naručilac predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

U postupku po izjavljenoj žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijanu Odluku i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući osnovanost izjavljene žalbe, Državna komisija je uvidom u spise predmeta utvrdila da je tačkom VII predmetnog Zahtjeva za dostavljanje ponuda šopingom predviđeno: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, kao osnovne, odnosno pretežne djelatnosti, dokaz o ispunjavanju ovog uslova ne smije da bude stariji od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda“. Uvidom u ponudu ponuđača Konzorcijuma "Enforma" DOO Kotor, "Sienersys" DOO Podgorica, "Structur arch group" DOO Podgorica i "Kopring PMC" DOO Podgorica, Državna komisija je utvrdila da je u istoj dostavljen Ugovor o konzorcijumu zaključen dana 09.01.2015.g. između "Enforma" DOO Kotor, "Sienersys" DOO Podgorica, "Structur arch group" DOO Podgorica i "Kopring PMC" DOO Podgorica, te da je za člana Konzorcijuma "Enforma" DOO Kotor, radi dokazivanja ispunjenosti uslova iz tačke VII predmetnog Zahtjeva za dostavljanje ponuda šopingom, dostavljena ovjerena kopija Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave reg.broj. 5-0316071/006 od 25.06.2013.g. Uvidom u pobijanu Odluku, Državna komisija je utvrdila da je u istoj, između ostalog, navedeno da je ponuda ponuđača Konzorcijum "Enforma" DOO Kotor, "Sienersys" DOO Podgorica, "Structur arch group" DOO Podgorica i "Kopring PMC" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i izabrana kao najpovoljnija. Uvidom u spise predmeta, Državna komisija je, takođe, utvrdila da je javno otvaranje ponuda održano dana 12.01.2015.g. o čemu je sačinjen Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 01-31.

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju, Državna komisija nalazi da je izjavljena žalba osnovana. Ovo iz razloga što je tačkom VII predmetnog Zahtjeva za dostavljanje ponuda šopingom predviđeno „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, kao osnovne, odnosno pretežne djelatnosti, dokaz o ispunjavanju ovog uslova ne smije da bude stariji od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda“, a ponuđač Konzorcijum "Enforma" DOO Kotor, "Sienersys" DOO Podgorica, "Structur arch group" DOO Podgorica i "Kopring PMC" DOO Podgorica je, radi dokazivanja ispunjenosti ovog uslova, u svojoj ponudi za člana Konzorcijuma "Enforma" DOO Kotor dostavio ovjerenu kopija Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave reg.broj. 5-0316071/006 od 25.06.2013.g., što znači da je ovaj dokaz stariji od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda koje je održano dana 12.01.2015.g. Naime, kako je u konkretnom slučaju podnesena zajednička ponuda, a odredbom člana 80 stav 1 ZJN, između ostalog, propisano da ponuđači koji podnose zajedničku ponudu moraju da ispunjavaju pojedinačno obavezni uslov iz člana 65 tačka 1 istog Zakona, to je po nalazu Državne komisije, u konkretnom slučaju, svaki član Konzorcijuma "Enforma" DOO Kotor, "Sienersys" DOO Podgorica, "Structur arch group" DOO Podgorica i "Kopring PMC" DOO Podgorica, kao ponuđača, morao pojedinačno da ispuni ovaj uslov iz tačke VII predmetnog Zahtjeva za dostavljanje ponuda šopingom. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac učinio propuste u postupku pregleda i ocjene ponude ponuđača Konzorcijum "Enforma" DOO Kotor, "Sienersys" DOO Podgorica, "Structur arch group" DOO Podgorica i "Kopring PMC" DOO Podgorica, što predstavlja bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke "propusti učinjeni u postupku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, a posebno nepostojanje razloga i dokaza na osnovu kojih je donijeta odluka", zbog čega je pobijana Odluka o izboru najpovoljnije ponude nezakonita, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

Takođe, Državna komisija je, u skladu sa članom 135 stav 2 ZJN, po službenoj dužnosti utvrdila da je u Zapisniku o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 01-208 od 09.02.2015.g. u obrazloženju o izboru najpovoljnije ponude navedeno kao i u obrazloženju pobijane Odluke, pa nalazi da je i ovaj Zapisnik obuhvaćen bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN kao i pobijana Odluka, te da ga kao takvog treba poništiti po službenoj dužnosti, kao i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 01-208/1 od 09.02.2015.g. jer ne predstavlja valjanu činjeničnu osnovu za donošenje zakonite odluke u predmetnom postupku javne nabavke.

Odluka o vraćanju naknada za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

#### **Pouka o pravnom sredstvu**

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

#### **Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**

Dostaviti:  
-podnosiocu žalbe,  
-naručiocu,  
-u spise predmeta,  
-a/a.



**Predsjednica**  
**Suzana Pribilović**