



CRNAGORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0903-98/5-2015

Podgorica, 02.03.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi "Pet zvjezdica" DOO Podgorica od 19.02.2015.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Zorana V. Jovetića, advokata iz Podgorice, protiv Zahtjeva Ekonomskog fakulteta broj 01/239 od 10.02.2015.g. za dostavljanje ponuda šopingom, na sjednici održanoj 27.02. i 02.03.2015.g., donijela je dana 02.03.2015.g.

ZAKLJUČAK

1. Odbacuje se žalba "Pet zvjezdica" DOO Podgorica od 19.02.2015.g. izjavljena protiv Zahtjeva Ekonomskog fakulteta broj 01/239 od 10.02.2015.g. za dostavljanje ponuda šopingom, kao nedopuštena.
2. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Ekonomski fakultet, kao naručilac, je dana 10.02.2015.g. objavio na portalu Uprave za javne nabavke Zahtjev broj 01/239 za dostavljanje ponuda šopingom za nabavku sredstava za održavanje higijene.

"Pet zvjezdica" DOO Podgorica je dana 19.02.2015.g., preko punomoćnika Zorana V. Jovetića, advokata iz Podgorice, izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Zahtjeva naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je pobijanim Zahtjevom počinjena bitna povreda zakona iz člana 134 tač. 2 i 4 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), jer je, suprotno članu 51 istog Zakona, u glavi V – Tehnička specifikacija odnosno predmjer radova tačke od 1 do 7 naručilac jasno naveo nedozvoljene karakteristike tražene robe, kao i da je u istoj glavi Zahtjeva naveo „aparat distributer ugrađen o trošku ponuđača“, dok je u napomeni na kraju ove glave naveo „sve aparate – distributere i eventualno dizirne uređaje koje ugradi ponuđač zbog korišćenja ponuđenih proizvoda, nakon isteka ugovora o javnoj nabavci, dužan je ukloniti iz prostorija Ekonomskog fakulteta“, što je suprotno članu 34 ZJN, s obzirom da iz ovako postavljenog zahtjeva u vezi sa aparatima – distributerima nije jasno po kom od ovih zakonom propisanih načina nabavke robe, naručilac zahtjeva prikupljanje ponuda za njih, a da pri tom nigdje ne navodi niti broj, niti bilo kakve specifikacije ili tehničke karakteristike istih, što je suprotno članu 44 stav 3 ZJN. Žalilac dalje ističe da je prednje opisanim postupanjem naručilac povrijedio načela ravnopravnosti i obezbjeđivanje konkurencije iz članova 6 i 8 ZJN, što su takođe bitne povrede zakona u postupku javne nabavke, te da su ova načela povrijeđena i kada je naručilac propustio da primijeni član 42 ZJN, s obzirom da je u konkretnom slučaju bilo cjelishodno podijeliti predmet javne nabavke po partijama, kao i da je nepravilno primjenio čl. 57 i 89 ZJN, jer je za dostavljanje bankarske garancije i kompletiranje sertifikata o kvalitetu ostavio rok za dostavljanje ponude od svega devet radnih dana. U konačnom, žalilac predlaže se izjavljena žalba usvoji.

Ekonomski fakultet, kao naručilac, je dana 23.02.2015.g. dostavio Državnoj komisiji podnesak kojim je obavještava da je, na osnovu ovlašćenja iz člana 129 stav 1 ZJN, ocijenio da je žalba žalioca djelimično osnovana, te da je donio Odluku o obustavljanju postupka javne nabavke broj 01/330 od 23.02.2015.g. Takođe,

aručilac je dostavio Državnoj komisiji naznačenu Odluku o obustavljanju postupka javne nabavke u kojoj je navedeno da se predmetni postupak javne nabavke obustavlja iz razloga jer je neophodno izmijeniti Zahtjev za dostavljanje ponuda šopingom. Navedena Odluka o obustavljanju postupka javne nabavke je objavljena na portalu Uprave za javne nabavke dana 23.02.2015.g.

Pri ovakom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je po izjavljenoj žalbi postupljeno od strane naručioca, u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, nakon čega je izjavljena žalba Državnoj komisiji postala nedopuštena.

Kako je izjavljena žalba usvojena u postupku od strane naručioca, podnosiocu žalbe će biti vraćena naknada koju je uplatio za vođenje postupka, u skladu sa članom 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- punomoćniku žalioca adv. Zoranu V. Jovetiću
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a