



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0904-148/2-2015

Podgorica, 23.03.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi VU "Veterinum" Ulcinj od 04.03.2015.g. izjavljenoj protiv Odluke opštine Ulcinj broj 01-115/4-15 (03/15) od 23.02.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 20. i 23.03.2015.g., donijela je dana 23.03.2015.g.

#### RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba VU "Veterinum" Ulcinj od 04.03.2015.g. pa se poništava Odluka opštine Ulcinj broj 01-115/4-15 (03/15) od 23.02.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, a po službenoj dužnosti se poništava Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 01-115/3-15 (03/15) od 19.02.2015.g. i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Ukazuje se opštini Ulcinj da je u postupku javne nabavke po Zahtjevu broj 03/15 od 29.10.2014.g. za dostavljanje ponuda šopingom počinila bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama.

3. Nalaže se opštini Ulcinj da u ponovnom postupku otkloni nepravilnost na koju joj je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja doneće zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.

4. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

#### Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Zahtjevu broj 03/15 od 29.10.2014.g. za dostavljanje ponuda šopingom za nabavku usluga prskanja komaraca u gradu, opština Ulcinj, kao naručilac, je donijela Odluku broj broj 01-115/4-15 (03/15) od 23.02.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Sanitacija" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača VU "Veterinum" Ulcinj ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

VU "Veterinum" Ulcinj, kao ponuđač, je dana 04.03.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca u kojoj, u

bitnom, ističe da je ponuda ponuđača "Sanitacija" DOO Podgorica neispravna iz razloga što je u suprotnosti sa predmetnim Zahtjevom za dostavljanje ponuda šopingom i Zakonom o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) jer je tačkom IV Zahtjeva opisano da je predmet javne nabavke 85200000-1 Veterinarske usluge – Prskanje komaraca u gradu, zatim tačkom VII Zahtjeva predviđeno da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, kao osnovne, odnosno pretežne djelatnosti i da dokaz o ispunjavanju ovog uslova ne smije da bude stariji od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda, a tačkom XVI Zahtjeva predviđeno da je ponuđač dužan da ponudu pripremi u skladu sa članom 76 ZJN, te da je na javnom otvaranju ponuda njegov ovlašćeni predstavnik dao dvije primjedbe na ponudu ponuđača "Sanitacija" DOO Podgorica tj. da ovaj ponuđač nije registrovan za djelatnost koja je predmet javne nabavke i da koverta u kojoj je dostavio ponudu nije zapečaćena pečatnim voskom, koje primjedbe je službenik naručioca za javne nabavke unio u Zapisnik o javnom otvaranju ponuda, ali ih nije uzeo u obzir prilikom ocjenjivanja ponuda, pa predlaže da Državna komisija poništi pobijanu Odluku o izboru najpovoljnije ponude i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje u korist njegove ponude kao jedine ispravne.

Opština Ulcinj, kao naručilac, je dana 13.03.2015.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je ponuđač "Sanitacija" DOO Podgorica registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke u skladu sa opisom istog iz tačke IV predmetnog Zahtjeva za dostavljanje ponuda i tehničkom specifikacijom iz tačke V Zahtjeva, te da je pripremio ponudu u skladu sa članom 76 stav 3 ZJN jer je istu dostavio u zapečaćenoj koverti i ponudu i dokumentaciju koju je priložio uz ponudu zapečatio pečatnim voskom, kako je to i propisano stavom 2 ovog člana Zakona, te je njegova ponuda ispravna u skladu sa Zahtjevom za dostavljanje ponuda šopingom.

U postupku po izjavljenoj žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, u povijanu Odluku o izboru najpovoljnije ponude i ostale spise predmetne javne nabavke utvrdila sljedeće:

Uvidom u povijanu Odluku o izboru najpovoljnije Državna komisija je utvrdila da je tačkom IX iste konstatovano da je utvrđeno da su u predmetnom postupku javne nabavke ispravne ponuda ponuđača "Sanitacija" DOO Podgorica i ponuda ponuđača VU "Veterinum" Ulcinj, te da je u tački XVI Odluke, kao obrazloženju iste, u bitnom, navedeno: "Ponuđač Sanitacija DOO Podgorica je dostavio ponudu na način da je svaka stranica ponude numerisana i jasno označena potpisom ovlašćenog lica ponuđača. Svi dokumenti podnijeti uz ponudu, povezani su jednim jemstvenikom (neprekidnom trakom) u cjelinu i zapečaćeni pečatnim voskom tako da se ne mogu naknadno ubacivati, odstranjavati ili zamjenjivati pojedinačni listovi, odnosno prilozi, a da se vidno ne oštete listovi ili pečatni vosak. Ponuda sadrži i Izvod iz CRPS u formi ovjerene kopije koji nije stariji od 6 mjeseci od dana javnog otvaranja ponuda i kojim potvrđuje da je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke kao pretežne djelatnosti...Ponuđena cijena iskazana je brojkama i slovima, a posebno je iskazan i

iznos PDV-a. Iz svega navedenog ponuda ponuđača je ocijenjena ispravnom u smislu čl. 99 ZJN...”. Uvidom u Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 01-115/3-15 od 11.02.2015.g. Državna komisija je utvrdila da je u istom konstatovana primjedba ovlašćenog predstavnika žalioca kao ponuđača da ponuđač ”Sanitacija” DOO Podgorica nije registrovan za predmet javne nabavke i da nema pečatni vosak na koverti.

Ispitujući žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača ”Sanitacija” DOO Podgorica neispravna iz razloga što nije sačinjena u skladu sa članom 76 stav 3 ZJN jer koverta u kojoj je dostavljena nije zapečaćena pečatnim voskom, Državna komisija je uvidom u predmetni Zahtjev za dostavljanje ponuda šopingom utvrdila da je tačkom XVI istog predviđeno: ”Ponuđač je dužan da ponudu pripremi u skladu sa članom 76 Zakona o javnim nabavkama”. Uvidom u ponudu ponuđača ”Sanitacija” DOO Podgorica Državna komisija je utvrdila da je ista dostavljena u koverti koja je bila zatvorena na način što su tri strane iste zatvorene prilikom njene izrade, a četvrta strana koverte kroz koju je ”u kovertu” umetnuta ponuda zatvorena je lijepljenjem samolepljivog dijela predviđenog za zatvaranje koverte na kojem su otisnuta četiri pečata ovog ponuđača preko kojih je nalijepljena providna selotejp traka.

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod žalioca neosnovan iz razloga što je odredbom člana 76 stav 2 ZJN propisano: „Ponuda i dokumentacija koja se prilaže uz ponudu moraju biti povezani jednim jemstvenikom (neprekinutom trakom) i zapečaćeni pečatnim voskom tako da se ne mogu naknadno ubacivati, odstranjavati ili zamjenjivati pojedinačni listovi, odnosno prilozi, a da se vidno ne oštete listovi ili pečatni vosak“, te stavom 3 istog člana Zakona propisano: „Ponuda se dostavlja u zapečaćenoj koverti, odnosno omotu“, a ponuđač ”Sanitacija” DOO Podgorica je ponudu dostavio u koverti koja je bila potpuno zatvorena i zapečaćena sa četiri otiska njegovog pečata, što znači da je ovaj ponuđač ponudu dostavio u skladu sa članom 76 stav 3 ZJN, a u vezi tačke XVI predmetnog Zahtjeva za dostavljanje ponuda, a odredba člana 76 stav 2 ZJN kojom je propisana obaveza pečaćenja ponude pečatnim voskom se ne odnosi na pečaćenje koverte u kojoj se ponuda dostavlja, već na pečaćenje ponude i dokumenata koja se uz nju dostavljena i povezana jednim jemstvenikom u cjelinu kako bi se obezbijedila nepovredivost ponude od naknadnog ubacivanja, odstranjivanja ili zamjenjivanja pojedinačnih listova, odnosno priloga ponude. Shodno navedenom Državna komisija nalazi da je naručilac pravilno postupio kada pobijanom Odlukom o izboru najpovoljnije nije ocijenio da je ponuda ponuđača ”Sanitacija” DOO Podgorica neispravna iz razloga da na koverti u kojoj je dostavljena nema pečatnog voska, odnosno da koverta nije zapečaćena pečatnim voskom, te da činjenica da prilikom ocjene ispravnosti ponude ovog ponuđača nije uzeo u obzir primjedbu ovlašćenog predstavnika žalioca kao ponuđača u tom pogledu nije od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Ispitujući žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača ”Sanitacija” DOO Podgorica neispravna iz razloga što ovaj ponuđač nije registrovan za djelatnost koja je predmet javne nabavke, Državna komisija je uvidom u predmetni Zahtjev za dostavljanje ponuda šopingom utvrdila da je tačkom IV istog predviđeno da je predmet javne nabavke 85200000-1

Veterinarske usluge – Prskanje komaraca u gradu, zatim tačkom VII Zahtjeva predviđeno: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, kao osnovne odnosno pretežne djelatnosti, dokaz o ispunjavanju ovog uslova ne smije da bude stariji od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda", te tačkom XIII Zahtjeva predviđeno da će javno otvaranje ponuda biti održano dana 11.02.2015.g. Uvidom u ponudu ponuđača "Sanitacija" DOO Podgorica Državna komisija je utvrdila da je u istoj, za dokazivanje naprijed navedenog obaveznog uslova, dostavljena ovjerena kopija Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave regalarski broj 5-0077671/011 od 28.10.2014.g. za "Sanitacija" D.O.O. za sanitarno – ekološku zaštitu i proizvodnju Podgorica u kojem je navedeno da je pretežna djelatnost ovog privrednog društva 8129 Usluge ostalog čišćenja.

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod žalioca osnovan jer se iz obrazloženja pobijane Odluke o izboru najpovoljnije ponude ne može utvrditi i nejasno je kako je naručilac zaključio da je ponuđač "Sanitacija" DOO Podgorica dostavljenim Izvodom iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave regalarski broj 5-0077671/011 od 28.10.2014.g. u kojem je navedeno da je njegova pretežna djelatnost 8129 Usluge ostalog čišćenja dokazao da je registrovan za vršenje usluga prskanja komaraca u gradu koje su predmet konkretnog postupka javne nabavke, kako je to traženo tačkom VII, a u vezi tačke IV predmetnog Zahtjeva za dostavljanje ponuda šopingom. Naime, kako je tačkom IV predmetnog Zahtjeva za dostavljanje ponuda šopingom predviđeno da su predmet javne nabavke 85200000-1 Veterinarske usluge – usluge prskanja komaraca u gradu, a Zakonom o klasifikaciji djelatnosti ("Sl. list CG", broj 18/11) propisano da djelatnost pod šifrom 8129 Usluge ostalog čišćenja obuhvata: čišćenje i održavanje bazena; čišćenje vozova, autobusa i aviona; čišćenje cistijerni i tankera; dezinfekciju objekata i uništavanje štetočinja; sakupljanje i uklanjanje boca sa ulica; čišćenje ulica, uklanjanje snijega i leda i djelatnosti na drugom mjestu nepomenute, to je nejasno kako je naručilac utvrdio da djelatnost pod šifrom 8129 Usluge ostalog čišćenja obuhvata usluge prskanja komaraca u gradu koje su predmet konkretnog postupka javne nabavke, jer za to u obrazloženju pobijane Odluke o izboru najpovoljnije ponude nije naveo nikakve činjenice, niti dao razloge. Shodno navedenom Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom ocjene ispravnosti ponude ponuđača "Sanitacija" DOO Podgorica nepotpuno utvrdio činjenično stanje u pogledu ispunjenosti tačkom VII, a u vezi tačke IV predmetnog Zahtjeva za dostavljanje ponuda šopingom predviđenog obaveznog uslova da je ponuđač registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, kao osnovne, odnosno pretežne djelatnosti i na osnovu tako nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja pobijanom Odlukom o izboru najpovoljnije ponude pogrešno ocijenio da je ova ponuda u naznačenom dijelu ispravna u smislu člana 99 ZJN. Državna komisija dalje, u skladu sa članom 135 stav 2 ZJN, po službenoj dužnosti, nalazi da je naručilac na navedeni način počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 začka 7 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke "propusti učinjeni u postupku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, a posebno nepostojanje razloga i dokaza na osnovu

kojih je donijeta odluka”, zbog čega je pobijana Odluka o izboru najpovoljnije ponude nezakonita, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

Takođe, Državna komisija je, u skladu sa članom 135 stav 2 ZJN, utvrdila da je u Zapisniku o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 01-115/3-15 (03/15) od 19.02.2015.g. navedeno isto kao u obrazloženju pobijane Odluke o izboru najpovoljnije ponude, pa nalazi da je i ovaj Zapisnik obuhvaćen bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN, te da ga treba poništiti jer ne predstavlja pravno valjanu činjeničnu osnovu za donošenje zakonite odluke.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 2 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

#### **Pouka o pravnom sredstvu**

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

#### **Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.