



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0904-89/5-2015

Podgorica, 02.03.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi "Kov - Car" DOO Tivat od 17.02.2015.g. izjavljenoj protiv Poziva "Komunalne usluge" DOO Podgorica broj 04/15 od 26.01.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke i Tenderske dokumentacije po ovom Pozivu, na sjednici održanoj 27.02 i 02.03.2015.g., donijela je dana 02.03.2015.g.

ZAKLJUČAK

1. Odbacuje se žalba "Kov - Car" DOO Tivat od 17.02.2015.g. izjavljena protiv Poziva "Komunalne usluge" DOO Podgorica broj 04/15 od 26.01.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke i Tenderske dokumentacije po ovom Pozivu, kao nedopuštena.
2. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

"Komunalne usluge" DOO Podgorica, kao naručilac, je dana 26.01.2015.g. objavilo na portalu Uprave za javne nabavke Poziv broj 04/15 od 26.01.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke novih specijalnih vozila sa nadogradnjom i pripremila Tendersku dokumentaciju po ovom Pozivu.

"Kov - Car" DOO Tivat, kao zainteresovano lice, je dana 17.02.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Poziva i Tenderske dokumentacije naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je naručilac izvršio povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) jer pobijani Poziv za javno nadmetanje i Tenderska dokumentacija nemaju djelovodne brojeve, već je u Pozivu na mjestu predviđenom za djelovodni broj navedeno 04/15, dok Tenderska dokumentacija nema ni broj ni datum kada je sačinjena, tako da nije moguće utvrditi da li je objavljivanju i sačinjavanju istih prethodilo donošenje odluke o pokretanju postupka javne nabavke, kao ni da li je Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda obrazovana prije ili poslije objavljivanja Poziva i sačinjavanja Tenderske dokumentacije, što je od bitnog značaja za zakonitost sprovedenog postupka javne nabavke jer

su ovi poslovi u otvorenom postupku javne nabavke u isključivoj nadležnosti ove Komisije, a takođe se ne može utvrditi kada su ovlašćeno lice naručioca i članovi Komisije podnijeli izjave o nezavisnosti. Dalje ističe da je naručilac učinio bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 2 ZJN jer je tačkom XXIV Uputstava ponuđačima na strani 18 Tenderske dokumentacije predvidio da su uslovi i način plaćanja virmanski – odloženo do 90 dana od dana ispravno dostavljene fakture i isporučene robe, čime je postupio suprotno odredbi člana 4 stav 1 Zakona o rokovima izmirenja novčanih obaveza ("Sl. list CG", broj 28/2014) kojim je propisano da je rok izmirenja novčanih obaveza između javnog sektora i privrednih subjekata 30 dana od nastanka dužničko – povjerilačkog odnosa, te da je ugovorom moguće utvrditi i drugačiji rok ispunjenja obaveza dužnika, ali on ne može biti duži od 60 dana, a s obzirom da je ovaj naručilac osnovan Odlukom o osnivanju društva sa ograničenom odgovornošću "Komunalne usluge" Podgorica ("Sl. list CG – opštinski propisi", broj 22/2013) kojom je utvrđeno da je osnivač Glavni grad Podgorica, te da je članom 6 ove Odluke definisano da su djelatnosti ovog privrednog subjekta od javnog interesa, a čl. 13 i 14 Odluke definisano da je Odbor direktora organ upravljanja naručioca i da se sastoji od pet članova od kojih su četiri predstavnici Osnivača, a jedan predstavnik zaposlenih u Društvu, to je nesporno da ovaj naručilac pripada javnom sektoru u smislu člana 2 navedenog Zakona kojim je propisano da javni sektor, između ostalog, obuhvata privredna društva i pravna lica koja vrše poslove od javnog interesa u kojima država, odnosno jedinica lokalne samouprave posjeduje više od 50% akcija, odnosno udjela u privrednom društvu, kao i privredna društva i pravna lica u kojima više od polovine članova organa upravljanja čine predstavnici državnog organa ili organa jedinice lokalne samouprave, u koju shodno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o lokalnoj samoupravi spada i Glavni grad, te je naručilac predviđajući navedeni način i uslove plaćanja prekršio član 4 Zakona o rokovima izmirenja novčanih obaveza u pogledu najdužeg dozvoljenog roka izmirenja novčanih obaveza i počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 2 ZJN, jer postoji realna mogućnost da zbog ovako nezakonito određenog dugog roka za izvršenje ugovorene obaveze plaćanja dođe do ograničenja tržišne konkurencije i da pojedini ponuđači odustanu od učešća u ovom postupku jer neće moći da ga finansijski istrpe. U konačnom žalilac ističe da postoji neusaglašenost Poziva za javno nadmetanje i Tenderske dokumentacije u pogledu uslova i načina plaćanja jer je naručilac iste naveo samo u Tenderskoj dokumentaciji, a ne i u Pozivu, što predstavlja bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 3 ZJN, te da su pobijani Poziv i Tenderska dokumentacija nezakoniti, pa predlaže da Državna komisija iste poništi, kao i postupak javne nabavke u cjelosti, s obzirom da su istekli svi rokovi za izmjenu Poziva i Tenderske dokumentacije, te da Državna komisija iskoristi ovlašćenja iz člana 135 stav 2 ZJN i da mu vrati naknadu uplaćenu za vođenje postupka po žalbi.

"Komunalne usluge" DOO Podgorica, kao naručilac, je dana 18.02.2015.g. dostavilo Državnoj komisiji podnesak broj 754 kojim je obavještava da je dana 17.02.2015.g., prije prijema predmetne žalbe žalioca, donijelo Odluku broj 713 o obustavljanju predmetnog postupka javne nabavke, koju je u prilogu dostavilo, iz razloga što je potrebno bitno izmijeniti Tendersku dokumentaciju, te da je ovu Odluku istog dana dostavilo svim licima koja su preuzela Tendersku

dokumentaciju. Ujedno naručilac ističe da je navedenom Odlukom o obustavljanju postupka javne nabavke udovoljeno žalbenom zahtjevu žalioaca da se poništi predmetni postupak javne nabavke u cjelosti. Takođe, naručilac je dana 23.02.2015.g. dostavio Državnoj komisiji dopunu naprijed navedenog podneska i dokaz da je dana 17.02.2015.g. Odluku o obustavljanju postupka javne nabavke uputilo putem pošte svim licima koja su otkupila Tendersku dokumentaciju.

Pri ovakom stanju stvari Državna komisija nalazi da je žalilac predmetnu žalbu izjavio prije nego što mu je naručilac dostavio Odluku o obustavljanju postupka javne nabavke, te da se ima smatrati da je ovom Odlukom postupljeno po žalbi od strane naručioca, u smislu člana 129 stav 1 ZJN, nakon čega je žalba izjavljena Državnoj komisiji postala nedopuštena.

Kako se ima smatrati da je izjavljena žalba usvojena u postupku od strane naručioca, podnosiocu žalbe će biti vraćena naknada koju je uplatio za vođenje postupka, u skladu sa članom 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.

