



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0902- 252/3-2015

Podgorica, 09.06.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi Konzorcijuma "Tehnoput - MNE" DOO Podgorica i "Ding" DOO Podgorica od 30.03.2015.g. izjavljenoj protiv Odluke Ministarstva saobraćaja i pomorstva – Direkcija za saobraćaj broj 01-2421/1 od 19.03.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 08. i 09.06.2015.g., donijela je dana 09.06.2015.g.,

RJEŠENJE

Odbija se žalba Konzorcijuma "Tehnoput - MNE" DOO Podgorica i "Ding" DOO Podgorica od 30.03.2015.g. izjavljena protiv Odluke Ministarstva saobraćaja i pomorstva – Direkcija za saobraćaj broj 01-2421/1 od 19.03.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 109/14 od 25.12.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova na rekonstrukciji raskrsnice na magistralnom putu M-2 i ulice Serdara Janka Vukotića u Mojkovcu, Ministarstvo saobraćaja i pomorstva – Direkcija za saobraćaj, kao naručilac, je donijelo Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 01-2421/1 od 19.03.2015.g. kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača JV "Crnogoraput" AD Podgorica i "Sammi Inženjering" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača Konzorcijum "Tehnoput - MNE" DOO Podgorica i "Ding" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

"Tehnoput - MNE" DOO Podgorica, je dana 30.03.2015.g., izjavio u ime Konzorcijuma "Tehnoput - MNE" DOO Podgorica i "Ding" DOO Podgorica, kao ponuđača, Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je naručilac prilikom donošenja pobijane Odluke pogrešno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo, te počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7, a u vezi člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, jer je kao najpovoljniju izabrao ponudu ponuđača JV "Crnogoraput" AD Podgorica i "Sammi Inženjering" DOO Podgorica koja je neispravna iz razloga što je ovaj ponuđač izmijenio Tendersku dokumentaciju na način što je na strani 349 pod stavkom 2 iz opisa 2.1. izbrisao riječi: "Mašinski iskop uz ručnu doradu kanalskog rova u materijalu III i IV kategorije", pa se ne može zaključiti koju vrstu radova konkretno nudi ovaj ponuđač. Žalilac dalje ističe da je ponuda ponuđača JV "Crnogoraput" AD Podgorica i "Sammi Inženjering" DOO Podgorica neispravna jer je u istoj dostavljena potvrda Centralnog registra Privrednog suda kojom dokazuje da je pored pretežne registrovan i za obavljanje ostalih djelatnosti, koja potvrda nije važeća jer nije dostavljena u skladu sa važećim Zakonom o klasifikaciji djelatnosti, kojim su izmijenjene same šifre djelatnosti. U konačnom ističe da ponuđač JV "Crnogoraput" AD Podgorica i "Sammi Inženjering" DOO Podgorica nije pripremio svoju ponudu u skladu sa uslovima iz Poziva za javno nadmetanje i Tenderske dokumentacije, te da je njegova ponuda neispravna u smislu člana 100 stav 1 tačka 1 ZJN, pa predlaže da Državna komisija poništi pobijanu Odluku o izboru najpovoljnije ponude, ukaže naručiocu na

jene nepravilnosti i naloži mu da iste otkloni u ponovnom postupku, te da mu vrati sredstva uplaćena na naknade za vođenje postupka.

Ministarstvo saobraćaja i pomorstva – Direkcija za saobraćaj, kao naručilac, je dana 14.04.2015.g. postavilo Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na izjavljenu žalbu u kojem, u bitnom, stiče da na strani 349 ponude ponuđača JV "Cmagoraput" AD Podgorica i "Sammi Inženjering" DOO Podgorica nije odštampan kompletan prvi red sadržaja čelije pod rednim brojem 2 – broj opisa 02.01 iz elektronske verzije Tenderske dokumentacije, te da je ovaj ponuđač dostavljenim dokazima dokazao da ispunjava uslove iz tačke VI i Priloga II Tenderske dokumentacije, pa predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

U postupku po izjavljenoj žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijanu Odluku i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće.

Uvidom u pobijanu Odluku, Državna komisija je utvrdila da je u obrazloženju iste navedeno: "...Naručilac je, Pozivom za javno nadmetanje broj 109/14 od 25/12/2014. godine, za izbor najpovoljnije ponude za ustupanje izvođenja radova na rekonstrukciji raskrsnice na magistralnom putu M-2 i ulice Serdara Janka Vukotića – ulaz u Mojkovac, stacionaža km 1067+500, predvidio da su ponuđači u predmetnom postupku javne nabavke dužni da dostave sljedeće dokaze: Obavezni uslovi za učešće u postupku javnog nadmetanja. U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji: 1) je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke; 2) ima dozvolu (licencu ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, u skladu sa zakonom; 3) je uredno izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa u skladu sa zakonom, odnosno propisima države u kojoj ima sjedište; 4) u periodu od dvije godine prije objavljivanja poziva za javno nadmetanje, odnosno dostavljanja poziva za nadmetanje nije osuđen za krivično djelo i da mu nije izrečena mjera zabrane obavljanja djelatnosti u vezi sa krivičnim djelom. Dokazi o ispunjenosti obaveznih uslova iz tačke VI podtačka 1 do 4 ovog obrasca, podnose se u formi predviđenoj čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama, i to: 1) dokaz o registraciji kod organa nadležnog za registraciju; 2) dozvole, licence, odobrenja, odnosno drugi akti u skladu sa zakonom. (U skladu sa članom 4 stav 2 Pravilnika o metodologiji iskazivanja podkriterijuma u odgovarajući broj bodova, o načinu ocjene i upoređivanja ponuda, naručilac se obratio nadležnom organu, koji organ se aktom izjasnio da su ponuđači, u predmetnom postupku javne nabavke, dužni da dostave sljedeće dokaze (dozvole, licence, odobrenja odnosno drugi akt u skladu sa zakonom): 1. U skladu sa članom 4 stav 2 Pravilnika o metodologiji iskazivanja podkriterijuma u odgovarajući bodova, o načinu ocjene i upoređivanja ponuda, Naručilac se: obratio nadležnom organu: INŽENJERSKA KOMORA CRNE GORE, koji organ se aktom broj: 01-1760/3 od 30.04.2014. godine, izjasnio da su ponuđači, u predmetnom postupku javne nabavke, dužni da dostave dokaze o posjedovanju licence za: Izvođenje građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima saobraćaja (nosilac ponude u slučaju zajedničke ponude grupe ponuđača); Izvođenje građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima hidrotehnike; Izvođenje geodetskih radova. 3) potvrde organa uprave nadležnog za poslove poreza da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa za period do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda; 4) potvrda, odnosno drugog akta nadležnog organa na osnovu podataka iz kaznene evidencije - dokazi o ispunjavanju ovog uslova ne smiju da budu stariji od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda. Dokazi o ispunjenosti uslova za učešće u postupku javne nabavke dostavljaju se u originalu, ovjerenoj kopiji ili elektronskoj formi u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom. Fakultativni uslovi za učešće u postupku javnog nadmetanja Naručilac u pozivu za javno nadmetanje, pozivu za nadmetanje i tenderskoj dokumentaciji, pored obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke, može da predvidi da ponuđač mora da dokaže da ispunjava i fakultativne uslove koji se odnose na: 1) ekonomsko-finansijsku sposobnost (član 67 Zakona o javnim nabavkama). Ispunjenost uslova koji se odnose na ekonomsko-finansijsku sposobnost ponuđač dokazuje: 1. Nije predviđeno dokazivanje ekonomsko-finansijske sposobnosti. 2) stručno-tehnička i kadrovska osposobljenost (član 67 Zakona o

im nabavkama) (Pravo je i ovlaštenje naručioca da odredi, u skladu sa čl. 69,70 i 71 Zakona o javnim nabavkama, vrstu dokaza kojim se dokazuje stručno tehnička i kadrovska osposobljenost). Ispunjenost radova stručno - tehničke i kadrovske osposobljenosti u postupku javne nabavke, dokazuje se dostavljanjem dokaza, i to: 1. Lista radova koji su izvedeni u posljednjih 5 (pet) godina, sa rokovima izvođenja radova, uključujući vrijednost, vrijeme i lokaciju izvođenja; 2. Izjave o obrazovnim i profesionalnim kvalifikacijama ponuđača, kvalifikacijama rukovodećih lica i posebno kvalifikacijama lica koja su odgovorna za izvođenje konkretnih radova; Spiska stručnih kadrova koje ponuđač namjerava angažovati na realizaciji ugovora; Referenci stručnih kadrova; Dokaza da stručni kadrovi (glavni i odgovorni inženjeri) posjeduju odgovarajuće licence, i to: - za rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima saobraćaja (nosilac ponude u slučaju zajedničke ponude grupe ponuđača); - za rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima hidrotehnike; -za rukovođenje izvođenjem geodetskih radova. Dokaza da su licence važeće - potvrde o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore. Dokaza da su glavni i odgovorni inženjeri zaposleni kod ponuđača - ovjerene kopije radne knjižice. 3. Izjave o prosječnom godišnjem broju zaposlenih i broju rukovodećih lica u posljednje tri godine; 4. Izjave o tehničkoj opremi koju ponuđač ima na raspolaganju za izvođenje konkretnih radova; 5. Izjave o namjeri i predmetu podugovaranja, odnosno angažovanja podizvođača. Ukoliko ponuđač ne dostavi neki od dokaza o podobnosti predviđenih pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom, njegova ponuda biće odbijena kao neispravna. U cilju zaštite od neozbiljnih ponuda, od ponuđača se zahtijeva garancija ponude na iznos od 6.000,00 €, kao garancija ostajanja u obavezi prema svojoj ponudi u roku važenja iste. Garancija treba da važi 30 dana uključujući i 30. dan po isteku roka važenja ponude, ukupno 120 dana ... Na osnovu ovlaštenja iz člana 103 Zakona o javnim nabavkama, Zapisnika o javnom otvaranju ponuda i Zapisnika o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je sačinila Izvještaj o postupku javne nabavke broj 02-2294/1 od 17.03.2015. godine kojim je predložila da se po Pozivu 109/14, za izbor najpovoljnije ponude za ustupanje izvođenja radova na rekonstrukciji raskrsnice magistralnog puta M-2 i ulice Serdara Janka Vukotića- ulaz u Mojkovac, stacionaža km 1067+500, donese Odluka o izboru najpovoljnije ponude za ponuđača JV »CRNAGORAPUT« A.D. Podgorica i »SAMMI INŽENJERING« doo Podgorica, za ponudenu cijenu od 238.680,90 € sa PDV-om i rokom završetka radova koji su predmet javnog nadmetanja od 80 (osamdeset) kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača u posao, budući da je ponuda navedenog ponuđača u potpunosti zadovoljila uslove tražene Javnim pozivom i Tenderskom dokumentacijom i kao takva je ocijenjena ispravnom u smislu odredbi člana 99 Zakona o javnim nabavkama, a ovo iz sledećih razloga: 1. Ponuđač JV »CRNAGORAPUT« A.D. Podgorica i »SAMMI INŽENJERING« doo Podgorica, je dostavio ponudu zavedenu pod brojem 01-1327/1 u 9:40 h, dana 16.02.2015. godine, original i kopija u posebnim omotima, sadržaj uvezan jemstvenikom, pečatiran, potpisan i numerisan. Na ime obaveznih uslova za učešće u postupku javnog nadmetanja ponuđač JV »CRNAGORAPUT« A.D. Podgorica i »SAMMI INŽENJERING« doo Podgorica je dostavio: 1).da je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke: - Izvod iz Centralnog Registra privrednih subjekata za »CRNAGORAPUT« A.D. Podgorica od 09.12.2014.godine, ov. kopija br.1032/2015 od 04.02.2015.godine - Glavni grad Podgorica - Poreska uprava, Centralni registar privrednih subjekata od 25.11.2014.godine - Podaci o registrovanom privrednom subjektu za »CRNAGORAPUT« A.D. Podgorica, ov. kopija br.1033/2015 od 04.02.2015.godine Glavni grad Podgorica - Centralni registar Privrednog suda u Podgorici, br. 478 od 20.02.2012. godine - Obavještenje da je pravno lice „Cnagoraput“ AD Podgorica registrovano u CPRS-u sa popisom djelatnosti, ov. kopija br.1034/2015 od 04.02.2015.godine Glavni grad Podgorica - Izvod iz Centralnog Registra privrednih subjekata za »SAMI Inženjering« d.o.o. Podgorica, od 14.10.2014.godine, ov. kopija br.1056/2015 od 04.02.2015.godine Glavni grad Podgorica - Poreska uprava, Centralni registar privrednih subjekata od 04.11.2014.godine - Podaci o registrovanom privrednom subjektu za »SAMI Inženjering« d.o.o. Podgorica, ov. kopija br.1057/2015 od 04.02.2015.godine Glavni grad Podgorica i time dokazao da ispunjava zahtijevani uslov. 2) da ima dozvolu (licencu ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, u skladu sa zakonom; - Inženjerska komora Crne Gore, br. 01-49/4 od 28.02.2012.godine - Licenca za građenje objekata na ime

„Crnagoraput“ AD Podgorica za izvođenje građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima visokogradnje, objektima saobraćaja i objektima hidrotehnike, ov. kopija br.1037/2015 od 04.02.2015.godine Glavni grad Podgorica - Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Rješenje br.UPI 05-1/2 od 08.06.2012.godine – Licenca za izvođenje Geodetskih radova u funkciji izgradnje objekata za „SAMI Inženjering“ d.o.o. Podgorica, ov. kopija br.1062/2015 od 04.02.2015.godine Glavni grad Podgorica i time dokazao da ispunjava zahtijevani uslov. 3) da je uredno izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa u skladu sa zakonom, odnosno propisima države u kojoj ima sjedište - Poreska uprava PJ Podgorica, Broj:03/8-2-381/1-2 od 23.01.2015.godine – Uvjerjenje da poreski obveznik „Crnagoraput“ AD Podgorica nema neizmirenih dospjelih obaveza po osnovu poreza i drugih dažbina zaključno sa novembrom 2014.godine, ov. kopija br.1035/2015 od 04.02.2015.godine Glavni grad Podgorica - Poreska uprava PJ Podgorica, Broj:03/8-2-330/1-2 od 14.01.2015.godine – Uvjerjenje da poreski obveznik »SAMI Inženjering« d.o.o. Podgorica nema neizmirenih dospjelih obaveza po osnovu poreza i drugih dažbina zaključno sa novembrom 2014.godine, ov. kopija br.1058/2015 od 04.02.2015.godine Glavni grad Podgorica i time dokazao da ispunjava zahtijevani uslov. 4) da u periodu od dvije godine prije objavljivanja poziva za javno nadmetanje, odnosno dostavljanja poziva za nadmetanje nije osuđen za krivično djelo i da mu nije izrečena mjera zabrane obavljanja djelatnosti u vezi sa krivičnim djelom: - Poreska uprava, Centralni registar privrednih subjekata br.03/2-8829/2-14 od 26.11.2014.godine – Potvrda da se „Crnagoraput“ AD Podgorica čije je odgovorno lice Željko Leković ne nalaze u kaznenoj evidenciji, ov. kopija br.1036/2015 od 04.02.2015.godine Glavni grad Podgorica - Poreska uprava, Centralni registar privrednih subjekata br.03/2-9864/2-14 od 22.12.2014.godine – Potvrda da se »SAMI Inženjering« d.o.o. Podgorica čije je odgovorno lice Miloš Savić ne nalaze u kaznenoj evidenciji, ov. kopija br.1059/2015 od 04.02.2015.godine Glavni grad Podgorica i time dokazao da ispunjava zahtijevani uslov. Na ime fakultativnih uslova za učešće u postupku javnog nadmetanja ponuđač JV »CRNAGORAPUT« A.D. Podgorica i »SAMMI INŽENJERING« doo Podgorica je dostavio: 1) ekonomsko-finansijska sposobnost (član 67 Zakona o javnim nabavkama) Ispunjenost uslova koji se odnose na ekonomsko-finansijsku sposobnost ponuđača dokazuje: 1. Nije predviđeno dokazivanje ekonomsko-finansijske sposobnosti. 2) stručno-tehnička i kadrovska osposobljenost (član 67 Zakona o javnim nabavkama) (Pravo je i ovlaštenje naručioca da odredi, u skladu sa čl. 69,70 i 71 Zakona o javnim nabavkama, vrstu dokaza kojim se dokazuje stručno tehnička i kadrovska osposobljenost). Ispunjenost uslova stručno - tehničke i kadrovske osposobljenosti u postupku javne nabavke, dokazuje se dostavljanjem dokaza, i to: 1).Liste radova koji su izvedeni u posljednjih 5 (pet) godina, sa rokovima izvođenja radova, uključujući vrijednost, vrijeme i lokaciju izvođenja; - Spisak izvedenih sličnih objekata u posljednjih 5 godina za „Crnagoraput“ AD Podgorica - Lista radova koji su izvedeni u posljednjih 5 godina za „SAMI Inženjering« d.o.o. Podgorica - Spisak izvedenih sličnih objekata u posljednjih 5 godina za »SAMI Inženjering« d.o.o. Podgorica - Spisak objekata na kojima ponuđač sada radi za „Crnagoraput“ AD Podgorica - Spisak objekata na kojima ponuđač sada radi za »SAMI Inženjering« d.o.o. Podgorica i time dokazao da ispunjava zahtijevani uslov. 2. Izjave o obrazovnim i profesionalnim kvalifikacijama ponuđača, kvalifikacijama rukovodećih lica i posebno kvalifikacijama lica koja su odgovorna za izvođenje konkretnih radova; Spiska stručnih kadrova koje ponuđač namjerava angažovati na realizaciji ugovora; Referenci stručnih kadrova; Dokaza da stručni kadrovi (glavni i odgovorni inženjeri) posjeduju odgovarajuće licence, i to: - za rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima saobraćaja (nosilac ponude u slučaju zajedničke ponude grupe ponuđača); - za rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima visokogradnje; - za rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima hidrotehnike; - za rukovođenje izvođenjem geodetskih radova. Dokaza da su licence važeće - potvrde o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore. Dokaza da su glavni i odgovorni inženjeri zaposleni kod ponuđača - ovjerene kopije radne knjižice. - Izjava o obrazovnim i profesionalnim kvalifikacijama ponuđača, kvalifikacijama rukovodećih lica i posebno kvalifikacijama lica koja su odgovorna za izvođenje konkretnih radova za „Crnagoraput“ AD Podgorica - Struktura zaposlenih u „Crnagoraput“ AD Podgorica na dan

2.2015. - Lica koja će biti odgovorna za izvršenje Ugovora za „Crnagoraput“ AD Podgorica - Izjava o azovnim i profesionalnim kvalifikacijama ponuđača, kvalifikacijama rukovodećih lica i posebno alifikacijama lica koja su odgovorna za izvođenje konkretnih radova za »SAMI Inženjering« d.o.o. Podgorica - Lica koja će biti odgovorna za izvršenje Ugovora za »SAMI Inženjering« d.o.o. Podgorica

Spisak stručnih kadrova koje ponuđač namjerava angažovati na realizaciji ugovora za „Crnagoraput“ AD Podgorica - Spisak stručnih kadrova koje ponuđač namjerava angažovati na realizaciji ugovora za »SAMI Inženjering« d.o.o. Podgorica - Reference stručnih kadrova za građenje objekata na ime Mededović Velibor - Reference stručnih kadrova za građenje objekata na ime Željko Leković - Reference stručnih kadrova za građenje objekata na ime Savić Miloš - Inženjerska komora Crne Gore, br. 01-759/4 od 26.06.2014.godine – Licenca za odgovornog inženjera na ime Velibor Mededović za rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima saobraćaja, ov. kopija br.1045/2015 od 04.02.2015.godine Glavni grad Podgorica - Inženjerska komora Crne Gore, Broj:02-2606/2 od 23.06.2014.godine – Potvrda o članstvu na ime Velibor Mededović, ov. kopija br.1046/2015 od 04.02.2015.godine Glavni grad Podgorica - Kopija radne knjižice na ime Velibor Mededović, ov. kopija br.1047/2015 od 04.02.2014.godine Glavni grad Podgorica - Ministarstvo uređenja prostora i zaštite životne sredine Crne Gore, Rješenje br. 05-1962/2 od 04.05.2010.godine – Licenca za rukovođenje građenjem objekata visokogradnje, niskogradnje i hidrotehnike na ime Leković Željko ov. kopija br.1039/2015 od 04.02.2015.godine Glavni grad Podgorica - Inženjerska komora Crne Gore, Broj: 02-2294 od 03.06.2014.godine – Potvrda o članstvu na ime Leković Željko, ov. kopija br.1039/2015 od 04.02.2015.godine Glavni grad Podgorica - Kopija radne knjižice na ime Leković Željko, ov. kopija br.267/2015 od 16.01.2015.godine Glavni grad Podgorica - Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Rješenje br.UPI 05-46/2 od 08.06.2012.godine – Licenca glavnog odnosno odgovornog inženjera za rukovođenje izvođenjem geodetskih radova u funkciji izgradnje objekata, na ime Savić Miloš, ov. Kopija br.1061/2015 od 04.02.2015.godine Glavni grad Podgorica - Inženjerska komora Crne Gore, Broj:02-354 od 04.02.2014.godine – Potvrda o članstvu na ime Savić Miloš, ov. kopija br.1320/2015 od 11.02.2015.godine Glavni grad Podgorica - Kopija radne knjižice na ime Savić Miloš, ov. kopija br.1063/2015 od 04.02.2015.godine Glavni grad Podgorica i time dokazao da ispunjava zahtijevani uslov.

3. Izjave o prosječnom godišnjem broju zaposlenih i broju rukovodećih lica u posljednje tri godine;

- Izjava o prosječnom godišnjem broju zaposlenih i broju rukovodećih lica u posljednje tri godine za „Crnagoraput“ AD Podgorica - Izjava o prosječnom godišnjem broju zaposlenih i broju rukovodećih lica u posljednje tri godine za »SAMI Inženjering« d.o.o. Podgorica i time dokazao da ispunjava zahtijevani uslov.

4. Izjave o tehničkoj opremi koju ponuđač ima na raspolaganju za izvođenje konkretnih radova;

- Izjava o tehničkoj opremi potrebnoj za izvođenje konkretnih radova od „Crnagoraput“ AD Podgorica

- Izjava o tehničkoj opremi potrebnoj za izvođenje konkretnih radova od »SAMI Inženjering« d.o.o. Podgorica - Struktura, vrsta i obim građevinske mehanizacije i opreme za „Crnagoraput“ AD Podgorica

- Struktura, vrsta i obim građevinske mehanizacije i opreme za »SAMI Inženjering« d.o.o. Podgorica i time dokazao da ispunjava zahtijevani uslov.

5. Izjave o namjeri i predmetu podugovaranja, odnosno angažovanja podizvođača.

- Izjava o namjeri i predmetu podugovaranja, odnosno angažovanja podizvođača

- nemaju namjeru angažovati podizvođača/e radova potpisana od strane ovlašćenih lica ponuđača i time dokazao da ispunjava zahtijevani uslov. Na ime Priloga koji se dostavljaju uz ponudu, traženih Obrascem Tenderske dokumentacije, ponuđač JV »CRNAGORAPUT« A.D. Podgorica i »SAMMI INŽENJERING« doo Podgorica je dostavio: - Naslovna strana ponude, zavedena kod »CRNAGORAPUT« A.D. Podgorica pod brojem 02-912 od 16.02.2015.godine - Naslovne stranea tenderske dokumentacije

- Sadržaj tenderske dokumentacije - Ovlašćenje za prisustvovanje javnom otvaranju ponuda na ime Velibor Mededović i Vera Šaletić zavedeno kod »CRNAGORAPUT« A.D. Podgorica pod brojem 02-912/1 od 16.02.2015.godine - Poziv br. 109/14 za Otvoreni postupak javne nabavke - Uputstva ponuđačima - Isprava naručioca o urednom plaćanju dospjelih obaveza - Izjava ponuđača o prihvatanju uslova iz poziva za javno nadmetanje i tenderske dokumentacije na iznos od: 200.570,43 € neto cijena 38.110,47 € PDV 238.680,90 € ukupna cijena ponude sa PDV-om, data i potpisana od strane ponuđača

- Uslovi za učešće u postupku javne nabavke i dokazivanje ispunjenosti uslova - Podaci o ponuđaču

java o nezavisnosti o nepostojanju sukoba interesa ponuđača, potpisana od strane ovlaštenog lica za »nagoraput« AD Podgorica - Izjava o nezavisnosti o nepostojanju sukoba interesa ponuđača, potpisana od strane ovlaštenog lica za »SAMI Inženjering« d.o.o. Podgorica - Dinamički plan izvršenja radova Ugovor o privremenom udruživanju potpisan od strane ovlaštenih lica ponuđača - Spisak podizvođača-odugovarača - nepopunjen, pečatiran i potpisan od strane ovlaštenih lica ponuđača - Erste banka AD Podgorica - Garancija ponude br.0122/15 od 11.02.2015.godine, na iznos 6.000,00 € - Nacrt Ugovora o građenju pečatiran i potpisan od strane ovlaštenih lica ponuđača, saglasan - Predmjer radova na iznos od 238.680,90 € sa PDV-om. Ponuđač JV »CRNAGORAPUT« A.D. Podgorica i »SAMMI INŽENJERING« doo Podgorica je dostavio: i sljedeću dokumentaciju - Statut /prečišćen tekst/ privrednog društva »CRNAGORAPUT« A.D. Podgorica, ov. kopija br.1031/2015 od 04.02.2015.godine Glavni grad Podgorica - Struktura zaposlenih u »CRNAGORAPUT« A.D. Podgorica na dan 12.02.2015.godine. Pored navedenog, utvrđeno je: - ponuda je data na jeziku na kojem je pripremljen poziv i tenderska dokumentacija - visina ponudene cijene ne prelazi procijenjenu vrijednost javne nabavke i ista je izražena u EUR-ima sa posebno iskazanim PDV-om - ponuda je pripremljena u skladu sa članom 76 Zakona o javnim nabavkama, sa periodom važenja ponude navedenim u Pozivu od 25/12/2014 - dokazi o ispunjenosti uslova za učešće u postupku javne nabavke su dostavljeni u skladu sa članom 74 Zakona o javnim nabavkama. Na osnovu ovako utvrđenog činjeničnog stanja, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je ocijenila da je ponuda ponuđača JV »CRNAGORAPUT« A.D. Podgorica i »SAMMI INŽENJERING« doo Podgorica, ispravna u smislu odredbi člana 99 Zakona o javnim nabavkama kojima je propisano „Ispravna ponuda je ponuda koja u cijelosti ispunjava uslove utvrđene pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom“. Na osnovu naprijed navedenih razloga odlučeno je da se predmetnom Odlukom o izboru najpovoljnije ponude po pozivu 109/14, kao najpovoljnija ponuda izabere ponuda ponuđača JV »CRNAGORAPUT« A.D. Podgorica i »SAMMI INŽENJERING« doo Podgorica“.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je neosnovan žalbeni navod da je naručilac prilikom donošenja pobijane Odluke pogrešno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo, te počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN i bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7, a u vezi člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupkupobijano. Ovo iz razloga jer je naručilac u obrazloženju pobijane Odluke naveo odlučne činjenice koje je utvrdio u postupku pregleda i ocjene ponuda, kao i materijalne propise i razloge koji s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na odluku kakva je data u dispozitivu pobijane Odluke. Naime, Državna komisija nalazi da je naručilac u obrazloženju pobijane Odluke naveo odlučne činjenice za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača JV "Crnagoraput" AD Podgorica i "Sammi Inženjering" DOO Podgorica, kao i da je naveo dokaze na osnovu kojih je ove činjenice utvrdio, zatim da je dao ocjenu tih činjenica i dokaza, te u konačnom zaključio je ponuda ponuđača JV "Crnagoraput" AD Podgorica i "Sammi Inženjering" DOO Podgorica ispravna i pri tom naveo odredbe ZJN, kao materijalni propis, koje s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na rješenje kakvo je dato u dispozitivu. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je obrazloženje pobijane Odluke u skladu sa članom 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, te da prilikom njegovog donošenja nije počinjena bitna povreda pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 istog Zakona.

Ispitujući osnovanost žalbenog navoda žalioca da je ponuda ponuđača JV "Crnagoraput" AD Podgorica i "Sammi Inženjering" DOO Podgorica neispravna iz razloga što je ovaj ponuđač izmijenio Tendersku dokumentaciju na način što je na strani 349 pod stavkom 2 iz opisa 2.1. izbrisao riječi: "Mašinski iskop uz ručnu doradu kanalskog rova u materijalu III i IV kategorije", pa se ne može zaključiti koju vrstu radova konkretno nudi ovaj ponuđač, Državna komisija je uvidom u spise predmeta utvrdila da je naručilac u tački XIX Uputstva ponuđačima, koje čini sastavni dio Tenderske dokumentacije, predvidio: "... Ponuda ne smije sadržati izmjene osim onih napravljenih u skladu sa uputstvima Naručioca ili kad je to potrebno da se isprave greške od strane Ponuđača. U takvom slučaju sve izmjene, upisi ili amandmani će biti parafirani od strane jednog ili više lica koja potpisuju ponudu. Ponuda može biti odbijena ako sadrži izmjene, dopune ili brisanja tenderske dokumentacije koja nijesu u skladu sa uputstvima Naručioca ili ako ponuda nije propisno ispunjena. Prilikom

pa tenderske dokumentacije ponuđač će istu preuzeti osim u paparnom i u elektronskom obliku (na CD-u). Pripremi ponude ponuđači mogu koristiti elektronsku verziju tenderske dokumentacije i u tom slučaju će originalne obrasce iz tenderske dokumentacije (štampana verzija), koji su ovjereni pečatom Naručioaca ovjeriti pečatom ponuđača i dostaviti uz ponudu". Uvidom u ponudu ponuđača JV "Crnogoraput" AD Podgorica i "Sammi Inženjering" DOO Podgorica, Državna komisija je utvrdila da je ovaj ponuđač pri pripremi svoje ponude koristio elektronsku verziju Tenderske dokumentacije, te da je prilikom štampanja strane 70/83 elektronske verzije Tenderske dokumentacije, koju je uredno popunio, u stavki 02 – stavka 02.01. prvi red riječi većim dijelom pokriven linijom iz tabele.

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod žalioca neosnovan. Ovo iz razloga što iz ponude ponuđača JV "Crnogoraput" AD Podgorica i "Sammi Inženjering" DOO Podgorica nesporno proizilazi da je za pripremanje svoje ponude koristio elektronsku verziju Tenderske dokumentacije, te da nije vršio izmjene Tenderske dokumentacije, već je prilikom štampanja strane 70/83 elektronske verzije Tenderske dokumentacije, koju je uredno popunio, u stavki 02 – stavka 02.01. prvi red riječi većim dijelom pokriven linijom iz tabele, što po nalazu Državne komisije predstavlja tehničku grešku prilikom štampanja elektronske verzije Tenderske dokumentacije, ali ne i izmjenu iste. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača JV "Crnogoraput" AD Podgorica i "Sammi Inženjering" DOO Podgorica pobijanom Odlukom, u ovom dijelu, ocijenio kao ispravnu.

Ispitujući žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača JV "Crnogoraput" AD Podgorica i "Sammi Inženjering" DOO Podgorica neispravna jer je u istoj dostavljena potvrda Centralnog registra Privrednog suda kojom dokazuje da je pored pretežne registrovan i za obavljanje ostalih djelatnosti, koja potvrda nije važeća jer nije dostavljena u skladu sa važećim Zakonom o klasifikaciji djelatnosti, kojim su izmijenjene same šifre djelatnosti, Državna komisija je uvidom u spise predmeta utvrdila da je tačkom III Poziva za javno nadmetanje i tačkom V Uputstva ponuđačima, koja čine sastavni dio Tenderske dokumentacije, predviđeno da je predmet javne nabavke izvođenje radova na rekonstrukciji raskrsnice na magistralnom putu M-2 i ulice Serdara Janka Vukotića u Mojkovcu, te da je tačkom VI Poziva i Prilogom II Tenderske dokumentacije predviđeno: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji: 1) je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke; ... Dokazi o ispunjenosti obaveznih uslova iz tačke VI potačka 1 do 4 ovog obrasca, podnose se u formi predviđenoj čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama, i to: 1) dokaz o registraciji kod organa nadležnog za registraciju ...". Uvidom u ponudu ponuđača JV "Crnogoraput" AD Podgorica i "Sammi Inženjering" DOO Podgorica, Državna komisija je utvrdila da je za člana zajedničke ponude "Crnogoraput" AD Podgorica dostavljen Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave reg.br. 4-0000565/031 od 09.12.2014.g. u kojem je navedeno da je pretežna djelatnost "Crnogoraput" AD Podgorica 4211 – Izgradnja puteva i autoputeva, kao i Potvrda Centralnog registra Privrednog suda broj 478 od 20.02.2012.g. u kojoj je navedeno da, shodno zadnjem registrovanom statutu od 27.04.2010.g., "Crnogoraput" AD Podgorica ima upisane sljedeće djelatnosti: 45110- Rušenje objekata, zemljani radovi, 45210 - grubi građevinski radovi, 45220 – montaža krovnih konstrukcija, 45240 – izgradnja hidrograđevinskih objekata ...

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je i ovaj žalbeni navod neosnovan. Ovo iz razloga jer je ponuđač JV "Crnogoraput" AD Podgorica i "Sammi Inženjering" DOO Podgorica, dostavljenim Izvodom iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave reg.br. 4-0000565/031 od 09.12.2014.g. u kojem je navedeno da je pretežna djelatnost člana ove zajedničke ponude "Crnogoraput" AD Podgorica 4211 – Izgradnja puteva i autoputeva, dokazao da je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke. Naime, imajući u vidu da je predmet konkretne javne nabavke izvođenje radova na rekonstrukciji raskrsnice na magistralnom putu M-21 u Bijelom Polju, a da je ponuđač JV "Crnogoraput" AD Podgorica i "Sammi Inženjering" DOO Podgorica u svojoj ponudi za člana zajedničke "Crnogoraput" AD Podgorica dostavio Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata u kojem je navedeno da je njegova pretežna djelatnost 4211 – Izgradnja puteva i autoputeva, to je po nalazu Državne komisije ovaj ponuđač dokazao da je član zajedničke "Crnogoraput" AD Podgorica registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, odnosno da

okazao da ispunjava uslov iz tačke VI Poziva za javno nadmetanje i Priloga II Tenderske dokumentacije, te je dostavljena Potvrda Centralnog registra Privrednog suda broj 478 od 20.02.2012.g. bez uticaja na pravnost ponude ovog ponuđača, s obzirom da se istom ne mora dokazivati ispunjenost navedenog uslova. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača JV "Crnogoraput" AD Podgorica i "Sammi Inženjering" DOO Podgorica pobijanom Odlukom, u ovom dijelu, ocijenio kao ispravnu, te da naručilac nije počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Predsjednica
Suzana Pribilović



Dostaviti:

- Podnosiocu žalbe
- Naručiocu
- u spise predmeta
- a/a.