



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP. 0902- 327/2-2015

Podgorica, 09.06.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 139 tačka 6 i člana 144 stav 4, a u vezi člana 132 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 42/11), u postupku kontrole postupka javne nabavke po Pozivu Direkcije za uređenje i izgradnju Kotora broj 06/15 od 25.02.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 08. i 09.06.2015.g. donijela je dana 09.06.2015.g.

RJEŠENJE

1. Poništavaju se: Odluka Direkcije za uređenje i izgradnju Kotora o izboru najpovoljnije ponude broj 01-1966 od 24.04.2015.g., Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 02-1492 od 02.04.2015.g., Izvještaj o postupku javne nabavke broj 0-1492/2 od 22.04.2015.g. i Rješenje broj 02-1492/1 od 02.04.2015.g. i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Ukazuje se Direkciji za uređenje i izgradnju Kotora da je u postupku javne nabavke po Pozivu broj 06/15 od 25.02.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke povrijedila odredbe člana 102 stav 1 i člana 103 stav 1 tačka 12 i stav 2 Zakona o javnim nabavkama i počinila bitnu povredu zakona u postupku javne nabavke iz člana 134 tačka 7 istog Zakona.

3. Nalaže se Direkciji za uređenje i izgradnju Kotora da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.

Obrazloženje

Direkcija za uređenje i izgradnju Kotora, kao naručilac, je, u skladu sa članom 144 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), dana 28.04.2015.g. dostavila Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki dio dokumentacije sačinjene u postupku javne nabavke po Pozivu broj 06/15 od 25.02.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke izvođenja radova na kanalizacionom sistemu kroz gornji dio Starog grada radi kontrole sprovedenog postupka, a dana 20.05.2015.g. dostavljajući dokaz o urednom dostavljanju Odluke o izboru najpovoljnije ponude svim ponuđačima dostavila kompletnu dokumentaciju po ovom Pozivu, tako da su se tog dana stekli uslovi za vršenje kontrole ovog postupka javne nabavke.

U postupku kontrole Državna komisija je izvršila uvid u dostavljenu dokumentaciju i utvrdila slijedeće:

Direkcija za uređenje i izgradnju Kotora, kao naručilac, je dana 25.02.2015.g., donijela Odluku broj 02-754 od 25.02.2015.g. o pokretanju postupka javne nabavke izvođenja radova na kanalizacionom sistemu kroz gornji dio Starog grada, koja sadrži sve podatke predviđene članom 40 ZJN i istog dana donijela Rješenje broj 02-754/4 kojim je imenovala Komisiju za otvaranje i vrednovanje ponuda od tri člana, od kojih je predsjedavajući Komisije diplomirani pravnik, pa Državna komisija nalazi da je naručilac imenovao Komisiju za otvaranje i vrednovanje ponuda u skladu sa članom 59 ZJN.

Odgovorno lice naručioca, službenik naručioca za javne nabavke, predsjedavajući i članovi Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda su potpisali odvojene izjave iz člana 16 stav 6 ZJN o nepostojanju sukoba interesa, koje, shodno stavu 7 istog člana ZJN, predstavljaju sastavni dio dokumentacije predmetne javne nabavke.

Naručilac je dana 25.02.2014.g. objavio na portalu Uprave za javne nabavke Poziv broj 06/15 od 25.02.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke izvođenja radova na kanalizacionom sistemu kroz gornji dio Starog grada, koji sadrži sve elemente predviđene članom 63 stav 1 ZJN. Takođe, naručilac je danom objavljivanja navedenog Poziva za javno nadmetanje pripremio Tendersku dokumentaciju koja sadrži sve podatke i priloge propisane članom 49 st. 1 i 2 ZJN.

Predmetni Poziv za javno nadmetanje i Tenderska dokumentacija su međusobno usaglašeni u pogledu uslova za učešće u postupku javne nabavke i protiv istih Državnoj komisiji nije izjavljivana niti jedna žalba.

Po predmetnom Pozivu za javno nadmetanje ponude su blagovremeno dostavili ponuđač Konzorcijum „Mautin Montenegro“ DOO Bar i „Geo-Sistem“ DOO Podgorica i ponuđač Konzorcijum IGP „Fidija“ DOO Nikšić i „Ding“ DOO Podgorica.

Javno otvaranje ponuda je održano dana 20.03.2015.g., kako je to i predviđeno Pozivom za javno nadmetanje, a istom su prisustvovali predsjedavajući i svi članovi Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda, kao i ovlašćeni predstavnici oba ponuđača, o čemu je istog dana sačinjen Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 02-1211 koji sadrži sve podatke predviđene članom 98 stav 5 ZJN. Zapisnik o javnom otvaranju ponuda je potpisan od strane predsjedavajućeg i svih članova Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda i isti je uručen ovlašćenim predstavnicima ponuđača, što su oni i potvrdili svojeručnim potpisom na primjerku Zapisnika koji se nalazi u spisima predmeta. Protiv Zapisnika o javnom otvaranju ponuda Državnoj komisiji nije izjavljena niti jedna žalba.

Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je, u skladu sa članom 103 ZJN, sačinila Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 02-1492 od 02.04.2015.g. kojim je ocijenila da je ponuda ponuđača Konzorcijum IGP „Fidija“ DOO Nikšić i „Ding“ DOO Podgorica ispravna i najpovoljnija, a da je ponuda ponuđača Konzorcijum „Mautin Montenegro“ DOO Bar i „Geo-Sistem“ DOO Podgorica neispravna. Zapisnik sadrži podatke o dostavljenim dokazima po ponudama, komparativni prikaz ocjene i analiza ponuda, rang listu ponuda po silaznom redosledu i obrazloženje o izboru najpovoljnije ponude, a isti je potpisao samo predsjedavajući Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda, dok članovi Komisije isti nijesu potpisali niti su u pisanoj formi iznijeli svoje stavove zbog čega nijesu saglasni sa konačnim izvještajem Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda. Nakon toga, Komisija naručioca za otvaranje i vrednovanje ponuda je ocijenila da je ponuda ponuđača Konzorcijum „Mautin Montenegro“ DOO Bar i „Geo-Sistem“ DOO Podgorica neispravna i

stu je odbila Rješenjem broj 02-1492/1 od 02.04.2015.g., koje je uredno uručeno odnosnom ponuđaču o čemu postoje dokazi u spisima premeta, a protiv istog Državnoj komisiji nije izjavljena žalba.

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju, a imajući u vidu da je članom 103 stav 1 tačka 12 ZJN propisano da Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda sadrži, između ostalog, datum sačinjavanja zapisnika i potpis svih članova komisije, a stavom 2 istog člana ZJN propisano "Članovi komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda, koji nijesu saglasni sa konačnim izvještajem Komisije za vrednovanje ponuda, iznose svoje stavove u pisanoj formi koji se prilažu uz tekst zapisnika o vrednovanju ponuda", Državna komisija nalazi da je, zbog nepotpisivanja Zapisnika o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 02-1492 od 02.04.2015.g. od strane svih članova komisije, odnosno zbog nedavanja pismenog obrazloženja nepotpisivanja istog, u predmetnom postupku javne nabavke počinjena bitna povreda zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke "propusti u postupku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, a posebno nepostojanje razloga i dokaza na osnovu kojih je donijeta odluka", te je stoga isti nezakonit i kao takvog ga treba poništiti. Pored navedenog, utvrđeno je da je Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 02-1492 od 02.04.2015.g. sačinjen prije Rješenja broj 02-1492/1 od 02.04.2015.g. o odbijanju ponude ponuđača Konzorcijum „Mautin Montenegro“ DOO Bar i „Geo-Sistem“ DOO Podgorica, čime je naručilac postupio suprotno odredbi člana 102 stav 1 ZJN kojim je propisano: "Postupku vrednovanja ponuda iz člana 101 ovog zakona pristupa se nakon ocjene ispravnosti ponuda", što znači da je u konkretnom slučaju naručilac bio dužan da prvo donese Rješenje o odbijanju ponude i da tek nakon konačnosti istog vrši vrednovanje ponuda i sačini Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda, zbog čega su navedeni Zapisnik i Rješenje u ovom dijelu obuhvaćeni bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN.

Na osnovu Zapisnika o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda, Komisija naručioca za otvaranje i vrednovanje ponuda je sačinila Izvještaj o postupku javne nabavke broj 02-1492 od 22.04.2015.g. kojim je predložila da se kao najpovoljnija izabere ponuda ponuđača Konzorcijum IGP „Fidija“ DOO Nikšić i „Ding“ DOO Podgorica i navedeni Izvještaj je takođe potpisao samo predsjedavajući Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda.

Naručilac je prihvatio navedeni Izvještaj Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda i dana 24.04.2015.g. donio Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 01-1966 kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Konzorcijum IGP „Fidija“ DOO Nikšić i „Ding“ DOO Podgorica. Navedena Odluka je obrazložena, objavljena na portalu Uprave za javne nabavke i uredno dostavljena ponuđačima i protiv iste Državnoj komisiji nije izjavljena niti jedna žalba.

Međutim, imajući u vidu da je članom 106 stav 2 ZJN propisano "Odluku o izboru najpovoljnije ponude donosi starješina, odnosno odgovorno lice naručioca na predlog komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda, odnosno službenika za javne nabavke", a da je navedena Odluka naručioca o izboru najpovoljnije ponude donijeta na osnovu Zapisnika o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 02-1492 od 02.04.2015.g. i Izvještaja o postupku javne nabavke broj 02-1492/2 od 22.04.2015.g. koji nijesu potpisali članovi Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda, već samo predsjedavajući Komisije, zbog čega su i navedeni Zapisnik i navedeni Izvještaj obuhvaćeni bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN, te da isti kao takvi nijesu mogli biti pravno valjana činjenična osnova za donošenje zakonite odluke, pa Državna komisija nalazi da je

naručilac i prilikom donošenja Odluke o izboru najpovoljnije ponude počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN, iz kojeg razloga je ista nezakonita i kao takvu je treba poništiti.

Na osnovu izloženog, a primjenom odredbi člana 139 tačka 6 i člana 144 stav 4, a u vezi člana 132 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu Rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostavljeno:

- naručiocu,
- u spise predmeta
- a/a.