



CRNAGORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0902-341/5-2015

Podgorica, 16.06.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi "Crnogorski Telekom" AD Podgorica od 30.04.2015.g. izjavljenoj na sadržinu i uslove Tenderske dokumentacije po Pozivu Opštine Budva broj 001-2516/19 od 23.04.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj dana 15. i 16.06.2015.g., donijela je dana 16.06.2015.g.

### ZAKLJUČAK

1. Odbacuje se žalba "Crnogorskog Telekom" AD Podgorica od 30.04.2015.g. izjavljena na sadržinu i uslove Tenderske dokumentacije po Pozivu Opštine Budva broj 001-2516/19 od 23.04.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao nedopuštena.

2. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog zaključka.

### Obrazloženje

Opština Budva, kao naručilac, je dana 23.04.2015.g. objavila na portalu Uprave za javne nabavke Poziv broj 001-2516/19 za otvoreni postupak javne nabavke usluga mobilnog telefonskog operatera i pripremila Tendersku dokumentaciju po ovom Pozivu.

"Crnogorski Telekom" AD Podgorica, je dana 30.04.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je naručilac u istoj dao pogrešnu formulu te tako uzrokovao nesrazmjernu u bodovanju, te da je u okviru Tabele 1 i Tabele 2 zahtijevao od ponuđača da dostave cijenu jednog minuta razgovora prema ostalim fiksnim brojevima koji nisu u lokalnu, pri čemu nije definisao koji su to fiksni brojevi i kojeg operatora, s obzirom da u Crnoj Gori postoji više operatora koji nude servis fiksne telefonije, te da je nakon toga tražio cijenu minuta razgovora prema ostalim fiksnim mrežama, pa je time stvorio nejasnoću i bodovao dva puta istu tačku. Žalilac dalje navodi da je naručilac u Tabeli 1 u tački f tražio da ponuđač dostavi cijenu jednog minuta razgovora prema brojevima mobilne mreže iz korisničke grupe Opštine Budva, pri čemu nije definisao koja je mobilna mreža u pitanju, niti broj telefonskih brojeva iz korisničke grupe, što isto čini i u Tabeli 2 u tački e, a uz to je u tački g Tabele 1 tražio cijenu minuta razgovora prema brojevima mobilne mreže u Crnoj Gori pri čemu ponovo nije definisao koja je mobilna mreža u pitanju, te da naručilac nije definisao količinu paketa dodatnih usluga i jasno definisao kriterijum prilikom ocjene ponude u dijelu međunarodnih poziva. Žalilac takođe navodi da naručilac nije naveo ukupan broj korisnika korisničke grupe, te da nije definisao tip mobilnog telefona s obzirom da je od ponuđača tražio da u ponudi navedu visinu popusta za kupovinu mobilnog aparata u

procentima, čime uzrokuje nesrazmjerno bodovanje. Žalilac u konačnom navodi da je naručilac izvršio više povreda Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), pri čemu je posebno prekršio član 41 stav 3 ZJN.

Opština Budva, kao naručilac, je dana 15.05.2015.g. dostavila Državnoj komisiji podnesak broj 16-39/6 od 15.05.2015.g., kojim je obavještava da je u skladu sa članom 129 ZJN djelimično usvojila žalbu, te da je izmijenila Poziv za javno nadmetanje i pobijanu Tendersku dokumentaciju pripremljenu po ovom Pozivu. Naručilac je uz navedeno obavještenje dostavio izmijenjeni Poziv za javno nadmetanje i Tendersku dokumentaciju pripremljenu po ovom Pozivu, kao i dokaz da je Izmijenjeni Poziv i obavještenje o izmjeni Tenderske dokumentacije po Izmijenjenom Pozivu objavio na Portalu Uprave za javne nabavke dana 15.05.2015.g.

Pri ovakom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je po izjavljenoj žalbi postupljeno od strane naručioca, u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, nakon čega je žalba izjavljena Državnoj komisiji postala nedopuštena.

Kako je izjavljena žalba usvojena u postupku od strane naručioca, podnosiocu žalbe će biti vraćena naknada koju je uplatio za vođenje postupka, u skladu sa članom 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

#### **Pouka o pravnom sredstvu**

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

#### **Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**

#### **Dostaviti:**

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.



**Predsjednica**

**Suzana Pribilović**