



CRNAGORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0902-389/4-2015

Podgorica, 23.06.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi „Ljetopis“ DOO Podgorica od 18.05.2015.g. izjavljenoj protiv Poziva Zavoda za hidrometeorologiju i seizmologiju broj 01-1156 od 27.04.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj dana 22. i 23.06.2015.g., donijela je dana 23.06.2015.g.

ZAKLJUČAK

1. Odbacuje se žalba „Ljetopis“ DOO Podgorica od 18.05.2015.g. izjavljena protiv Poziva Zavoda za hidrometeorologiju i seizmologiju broj 01-1156 od 27.04.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao nedopuštena.

2. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog zaključka.

Obrazloženje

Zavod za hidrometeorologiju i seizmologiju, kao naručilac, je dana 27.04.2015.g. objavio na portalu Uprave za javne nabavke Poziv broj 01-1156 za otvoreni postupak javne nabavke administrativnog materijala, po partijama, i pripremio Tendersku dokumentaciju po ovom Pozivu.

„Ljetopis“ DOO Podgorica, kao zainteresovano lice, je dana 18.05.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv navedenog Poziva za javno nadmetanje u kojoj, u bitnom, ističe da je naručilac u dijelu stručno-tehničke i kadrovske osposobljenosti tražio samo listu glavnih isporuka bez navođenja drugih dokaza koje ponuđači moraju ispunjavati, a koji su propisani članom 69 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), te smatra da je poziv netransparentan i nejasan. Žalilac dalje navodi da je članom 69 stav 1 tačka 4 ZJN propisano traženje uzoraka, opisa, odnosno fotografija roba koje su predmet javne nabavke i pripisano traženje drugih uvjerenja, sertifikata (potvrda) koji su izdati od organa ili tijela za ocjenu usaglašenosti čija je kompetentnost priznata, a kojima se jasno referentnim navođenjem odgovarajućih specifikacija ili standarda potvrđuje podobnost roba, tako da je naručilac morao definisati ovaj fakultativni uslov u dijelu koji se odnosi na stručno tehničku i kadrovsku osposobljenost, a ne da ga navodi u dodatnim informacijama. Žalilac takođe navodi da se naručilac nigdje ne poziva na član 69 ZJN, kao i da nije dostavio priloge Tenderske dokumentacije, u skladu sa dodatnim informacijama, konkretno dio koji se odnosi na dostavljanje uzoraka i sertifikata, kao i da je u dijelu dokaza o ekvivalentnosti ponuđenih tonera zahtijevao izjavu da je proizvod u skladu sa zahtjevima koji zadovoljavaju garanciju na opremu

proizvedenu od strane tog proizvođača opreme ili dokaze izdate od ovlaštenih organa država članica EU i drugih država na ime ponuđača, koji garantuju da je dostavljeni dokaz ekvivalent, pa ističe da je ovakav zahtjev nejasan, s obzirom da naručilac nije, shodno članu 50 stav 3 ZJN, odredio tehničke standarde traženih tonera u odnosu na koji bi zahtjev ponuđači mogli ponuditi ekvivalentna rješenja. Žalilac na kraju navodi da je naručilac povrijedio član 41 ZJN kojim je propisano da predmet javne nabavke mora biti opisan potpuno, jasno i razumljivo, na način koji omogućava podnošenje odgovarajuće ponude po vrsti, kvalitetu i cijeni, kao i po drugim svojstvima i uslovima.

Zavoda za hidrometeorologiju i seizmologiju, kao naručilac, je dana 26.05.2015.g. dostavio Državnoj komisiji podnesak broj 01-1469 od 26.05.2015.g., kojim je obavještava da je u skladu sa članom 129 stav 2 ZJN usvojio žalbu, te donio Rješenje o poništenju postupka javne nabavke po Pozivu broj 01-1156 od 27.04.2015.g. Naručilac je uz navedeni podnesak dostavio Državnoj komisiji Rješenje broj 01-1413 od 25.05.2015.g o poništenju postupka javne nabavke, kao i dokaze da je navedeno rješenje dostavio svim učesnicima u postupku javne nabavke po predmetnom pozivu. Takođe, naručilac je dana 17.06.2015.g. dostavio Državnoj komisiji podnesak broj 01-1733 od 16.06.2015.g. kojim je obavještava da je na osnovu Rješenja broj 01-1413 od 25.05.2015.g o poništenju postupka javne nabavke, a koje je prethodno dostavio Državnoj komisiji, donio Odluku o obustavljanju postupka javne nabavke broj 01-1733 od 16.06.2015.g., kao i dokaze da je ista dostavljena žalioocu i ostalim učesnicima u predmetnom postupku i objavljena na portalu Uprave za javne nabavke.

Pri ovakom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je po izjavljenoj žalbi postupljeno od strane naručioca, u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, nakon čega je žalba izjavljena Državnoj komisiji postala nedopuštena.

Kako je izjavljena žalba usvojena u postupku od strane naručioca, podnosiocu žalbe će biti vraćena naknada koju je uplatio za vođenje postupka, u skladu sa članom 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Predsjednica

Suzana Pribilović

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.