



CRNAGORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0902-407/3-2015

Podgorica, 16.06.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi "Suada Atlask" DOO Rožaje od 26.05.2015.g. izjavljenoj na Poziv JU „Lovćen – Bečići” Cetinje broj 102/15 od 20.04.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj dana 15. i 16.06.2015.g., donjela je dana 16.06.2015.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "Suada Atlask" DOO Rožaje od 26.05.2015.g. izjavljena na Poziv JU „Lovćen – Bečići” Cetinje broj 102/15 od 20.04.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao neuredna.

Obrazloženje

JU „Lovćen – Bečići” Cetinje, kao naručilac, je dana 20.04.2015.g. objavila na portalu Uprave za javne nabavke Poziv broj 102/15 za otvoreni postupak javne nabavke usluge prevoza djece do i od odmarališta na Ivanovim Koritima i u Rafailovićima i pripremila Tendersku dokumentaciju po ovom Pozivu.

"Suada Atlask" DOO Rožaje je dana 26.05.2015.g. izjavila Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Poziva jer naručilac u predmetnom postupku javne nabavke nije mogao iskazati procijenjenu vrijednost u iznosu od 175.000 € bez navođenja cijene po putniku, a uz to nije bliže definisao kriterijume za izbor najpovoljnije ponude.

U postupku ispitivanja izjavljene žalbe, Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupi, jer uz žalbu nije, u skladu sa članom 125 stav 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), dostavljen dokaz o uplati naknade za vođenje postupka. Radi otklanjanja utvrđenog nedostatka, Državna komisija je, u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN, uputila žalioocu Zahtjev broj UP.0902-407/1-2015 od 02.06.2015.g. kojim je od njega tražila da joj u roku od tri dana od dana prijema Zahtjeva, dostavi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka po žalbi u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke i ujedno ga upozorila da će, ukoliko traženi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka ne dostavi u ostavljenom roku, predmetna žalba biti odbačena kao neuredna. Takođe navedenim Zahtjevom Državna komisija je od žaliooca tražila da joj dostavi dokaz da je

primjerak izjavljene žalbe dostavio JU „Lovćen – Bečići“ Cetinje istog dana kad i Državnoj komisiji.

Uvidom u spise predmeta utvrđeno je da je predmetni Zahtjev uredno uručen žalioocu dana 04.06.2015.g., ali da isti nije u ostavljenom roku dostavio traženi dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka po izjavljenoj žalbi.

Pri ovakom stanju stvari Državna komisija nalazi da žalilac nije otklonio formalni nedostatak žalbe koji sprječava da se po njoj postupa, te da je žalba neuredna.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 126 stav 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.