



CRNAGORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0902-429/3-2015

Podgorica, 23.06.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi "Consing" DOO Budva od 08.06.2015.g. izjavljenoj na sadržinu Tenderske dokumentacije po Pozivu Ministarstva održivog razvoja i turizma-Direkcija javnih radova broj 05-33/15 od 04.05.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj dana 22. i 23.06.2015.g., donijela je dana 23.06.2015.g.

### ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "Consing" DOO Budva od 08.06.2015.g. izjavljena na sadržinu Tenderske dokumentacije po Pozivu Ministarstva održivog razvoja i turizma-Direkcija javnih radova broj 05-33/15 od 04.05.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao nedopuštena.

### Obrazloženje

Ministarstvo održivog razvoja i turizma-Direkcija javnih, kao naručilac, je dana 04.05.2015.g. objavilo na portalu Uprave za javne nabavke Poziv broj 05-33/15 za otvoreni postupak javne nabavke radova na izgradnji Srednje stručne škole u Golubovcima i pripremlilo Tendersku dokumentaciju po ovom Pozivu.

"Consing" DOO Budva, kao zainteresovano lice, je dana 08.06.2015.g. izjavilo Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da u istoj nije naveden projektant i revident dijela projekta faze pejzažne arhitekture, te da nije naveden ni projektant geodetskih podloga i revident faze geodezije s obzirom da se iz predmjera i predračuna radova vidi da postoje radovi pejzažne arhitekture i radovi iz oblasti geodezije. Žalilac dalje navodi da je i Inženjerska komora navela da je potrebna licenca za radove pejzažne arhitekture, kao i licenca za radove geodezije, te da je u Pozivu i Tenderskoj dokumentaciji navedeno da su uslovi plaćanja Avans 10 % nakon uvođenja izvođača u posao, a da će preostali iznos naručilac isplatiti izvođaču putem privremenih mjesečnih situacija i putem konačnog obračuna izvedenih radova, kao i da naručilac nije definisao uslove plaćanja jer nije naveo u kojem roku od konačnog obračuna izvedenih radova će taj dio isplatiti izvođaču radova.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma-Direkcija javnih, kao naručilac, je dana 22.06.2015.g. dostavilo Državnoj komisiji podnesak broj 19/2-01-2615/1 od 17.06.2015.g., kojim je obavještava da je u skladu sa članom 129 ZJN usvojila žalbu u cijelosti, te da je donio Amandman kojim je ispravljena učinjena radnja, saglasno navodima iz žalbe. Naručilac je uz navedeno obavještenje dostavio Državnoj komisiji i Amandman II broj 19/2-01-2590/1 od 17.06.2015.g., kao i dokaz da je isti dostavljen svim zainteresovanim licima koja su otkupila Tendersku dokumentaciju.

Pri ovakom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je po izjavljenoj žalbi postupljeno od strane naručioca, u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, nakon čega je žalba izjavljena Državnoj komisiji postala nedopuštena.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

#### **Pouka o pravnom sredstvu**

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

#### **Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**

#### **Dostaviti:**

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.



**Predsjednica**

**Suzana Pribilović**