



CRNA GORA  
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki  
Broj: UP.0903-29042015  
Podgorica, 23.06.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi "Telenor" DOO Podgorica od 16.04.2015.g., izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije po Pozivu Zavoda za zapošljavanje Crne Gore broj 6/15 od 11.03.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke za Partiju 1, na sjednici održanoj 22. i 23.06.2015.g., donijela je dana 23.06.2015.g.

#### RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Telenor" DOO Podgorica od 16.04.2015.g., pa se poništava Knjiga II Tenderske dokumentacije po Pozivu za javno nadmetanje Zavoda za zapošljavanje Crne Gore broj 6/15 od 11.03.2015.g. u dijelu u kojem se odnosi na Partiju 1, a po službenoj dužnosti se poništava postupak javne nabavke po Pozivu za javno nadmetanje Zavoda za zapošljavanje Crne Gore broj 6/15 od 11.03.2015.g. u dijelu u kojem se odnosi na Partiju 1, u cijelosti.
2. Ukazuje se Zavodu za zapošljavanje Crne Gore da je u postupku javne nabavke iz tačke 1 ovog rješenja počinio bitne povrede zakona iz člana 134 tač. 2 i 3 Zakona o javnim nabavkama.
3. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

#### Obrazloženje

Zavod za zapošljavanje Crne Gore, kao naručilac, je dana 11.03.2015.g. objavio na portalu Uprave za javne nabavke Poziv broj 6/15 za otvoreni postupak javne nabavke usluga mobilne telefonije (Partija 1) i mobilnog interneta (Partija 2) i pripremio Tendersku dokumentaciju po ovom Pozivu.

"Telenor" DOO Podgorica, kao zainteresovano lice, je dana 16.04.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca, zbog bitne povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, navodi da je naručilac u Knjizi II Tenderske dokumentacije za Partiju 1 predvio da su ponuđači obavezni da obezbijede neograničen pristup internetu, zatim za tarifni paket od 10 eura da

obezbijede najmanje 100 SMS poruka po nacionalnom saobraćaju, internet protoka 750 MB i tri broja u okviru mreže ponudača sa neograničenim brojem minuta razgovora i SMS-ova sa korisnikom tarifnog paketa u oba smjera, za tarifni paket od 20 eura da obezbijede najmanje 200 SMS poruka po nacionalnom saobraćaju, internet protoka 1500 MB i četiri broja u okviru mreže ponudača sa neograničenim brojem minuta razgovora i SMS-ova sa korisnikom tarifnog paketa u oba smjera i za tarifni paket od 30 eura da obezbijede najmanje 350 SMS poruka po nacionalnom saobraćaju, internet protoka 1500 MB i pet brojeva u okviru mreže ponudača sa neograničenim brojem minuta razgovora i SMS-ova sa korisnikom tarifnog paketa u oba smjera, što naručiocu ne pripada shodno odredbama Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), s obzirom da je unaprijed odredio i definisao nivo usluga tarifnog paketa koji su ponuđaci dužni da dostave u ponudi. U konačnom, žalilac ističe da je naručilac na navedeni način počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 2 ZJN, pa predlaže da se izjavljena žalba usvoji i predmetni postupak javne nabavke poništi u cijelosti.

Zavod za zapošljavanje Crne Gore, kao naručilac, je dana 23.04.2015.g. dostavio Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je predmet javne nabavke opisao potpuno, jasno i razumljivo na način koji omogućava podnošenje odgovarajuće ponude po vrsti, kvalitetu, cijeni, kao i po drugim potrebnim svojstvima, te da je prilikom određivanja uslova vodio računa o svojim potrebama i predmet usluge razvrstao u cjenovne razrede od 10, 20 i 30 eura, pa predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijanu Tendersku dokumentaciju i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući osnovanost izjavljene žalbe, Državna komisija je uvidom u spise predmeta utvrdila da je naručilac u Knjizi II Tenderske dokumentacije za Partiju 1, između ostalog, predviđao: "... Naručilac je odredio da je ponuđač dužan obezbijediti: ... Neograničen pristup internetu. Poslije potrošene količine podataka po maksimalnoj brzini (minimalno 7,2 Mbps), a koja zavisi od izabranog tarifnog paketa, brzina protoka podataka se redukuje (minimalno 128 kbps); - za tarifni paket od 10€ najmanje: 100 SMS poruka u nacionalnom saobraćaju; Internet protok od 750MB; 3 broja u okviru mreže Ponuđača (van korisničke grupe) sa neograničenim brojem minuta razgovora i SMS-ova sa korisnikom tarifnog paketa, u oba smjera; - za tarifni paket od 20€ najmanje: 200 SMS poruka u nacionalnom saobraćaju; Internet protok od 1500MB; 4 broja u okviru mreže Ponuđača (van korisničke grupe) sa neograničenim brojem minuta razgovora i SMS-ova sa korisnikom tarifnog paketa, u oba smjera; za tarifni paket od 30€ najmanje: 350 SMS poruka u nacionalnom saobraćaju; Internet protok od 1500MB; 5 broja u okviru mreže Ponuđača (van korisničke grupe) sa neograničenim brojem minuta razgovora i SMS-ova sa korisnikom tarifnog paketa, u oba smjera; ..."

Pri ovakovom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je izjavljena žalba osnovana. Ovo iz razloga jer naručilac ima pravo da u pozivu za javno nadmetanje i tenderskoj dokumentaciji u skladu sa članom 41 ZJN odredi i opiše predmet javne nabavke, te da u skladu sa čl. 44 i 46 ZJN odredi procijenjenu vrijednost javne nabavke, kao i da u skladu sa čl. 50, 51 i 52 ZJN odredi tehničke karakteristike ili specifikacije predmeta javne nabavke. Shodno navedenim zakonskim odredbama, Državna komisija nalazi da je naručilac suprotno odredbama ZJN za Partiju 1 odredio da su ponuđači dužni da za usluge mobilne telefonije, koje čine predmet konkretnе javne

nabavke za ovu Partiju, ponude neograničen pristup internetu i da obezbijedi neograničen broj minuta razgovora i SMS-ova za određeni broj telefonskih brojeva, kao i da po unaprijed određenom tarifnom paketu ponuđač ponudi unaprijed određenu količinu usluga, s obzirom da je to isključivo pravo ponuđača, odnosno da niti jednom odredbom ZJN naručiocu nije data mogućnost da u pozivu za javno nadmetanje i tenderskoj dokumentaciji odredi da su ponuđači obavezni da pojedine usluge, koje čine predmet javne nabavke, ponude na način kako je to naručilac predvidio u Knjizi II Tenderske dokumentacije za Partiju 1. Naime, kako je naručilac u Knjizi II Tenderske dokumentacije za Partiju 1 predvio: "... Naručilac je odredio da je ponuđač dužan obezbijediti: ... Neograničen pristup internetu. Poslije potrošene količine podataka po maksimalnoj brzini (minimalno 7,2 Mbps), a koja zavisi od izabranog tarifnog paketa, brzina protoka podataka se redukuje (minimalno 128 kbps); - za tarifni paket od 10€ najmanje: 100 SMS poruka u nacionalnom saobraćaju; Internet protokol od 750MB; 3 broja u okviru mreže Ponuđača (van korisničke grupe) sa neograničenim brojem minuta razgovora i SMS-ova sa korisnikom tarifnog paketa, u oba smjera; - za tarifni paket od 20€ najmanje: 200 SMS poruka u nacionalnom saobraćaju; Internet protokol od 1500MB; 4 broja u okviru mreže Ponuđača (van korisničke grupe) sa neograničenim brojem minuta razgovora i SMS-ova sa korisnikom tarifnog paketa, u oba smjera; za tarifni paket od 30€ najmanje: 350 SMS poruka u nacionalnom saobraćaju; Internet protokol od 1500MB; 5 broja u okviru mreže Ponuđača (van korisničke grupe) sa neograničenim brojem minuta razgovora i SMS-ova sa korisnikom tarifnog paketa, u oba smjera; ...", to je na navedeni način počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 2 ZJN, obzirom da je ova neusaglašenost Knjige II Tenderske dokumentacije sa navedenim odredbama ZJN mogla da dovede do ograničenja tržišne konkurenциje, jer su potencijalni ponuđači onemogućeni da, zbog zahtjeva naručioca da određene usluge, koje čine predmet javne nabavke, ponude u unaprijed utvrđenim količinima traženih paketa usluga iz Tehničke specifikacije, u skladu sa članom 84 ZJN, iskažu ponudenu cijenu shodno svojoj poslovnoj politici i da na taj način ostvare konkurentnost u konkretnom postupku javne nabavke, pa nalazi da je potrebno poništiti Knjigu II Tenderske dokumentacije u dijelu u kojem se odnosi na Partiju 1.

Pored navedenog, Državna komisija je, u skladu sa članom 135 stav 2 ZJN, po službenoj dužnosti, uvidom u spise predmetne javne nabavke utvrdila da naručilac uslove koje je za Partiju 1 naveo u Knjizi II pobijane Tenderske dokumentacije, nije predvio i u Pozivu za javno, na koji način je počinio i bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 3 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke: "neusaglašenost tenderske dokumentacije i poziva za javno nadmetanje, odnosno poziva za nadmetanje u pogledu uslova za učestvovanje u postupku". Naime, navedena neusaglašenost Knjige II Tenderske dokumentacije sa Pozivom za javno nadmetanje u dijelu u kojem se odnosi na Partiju 1, po nalazu Državne komisije predstavlja neusaglašenost istih u pogledu uslova za učestvovanje u postupku javne nabavke, s obzirom da je svaki ponuđač dužan ih ispuni.

Budući da je utvrđena neusaglašenost pobijane Tenderske dokumentacije za Partiju 1 sa ZJN i utvrđena neusaglašenost Poziva za javno nadmetanje i pobijane Tenderske dokumentacije u pogledu uslova za učestvovanje u postupku javne nabavke za ovu Partiju, odnosno utvrđene bitne povrede zakona u postupku javne nabavke po tom osnovu su od bitnog uticaja na zakonitost konkretnog postupka javne nabavke, to Državna komisija, u skladu sa članom 135 stav 2 ZJN, po službenoj dužnosti nalazi da su iste dovoljan razlog za poništavanje postupka

javne nabavke po predmetnom Pozivu za javno nadmetanje za Partiju 1, u cijelosti. Ovo i iz razloga jer se utvrđene neusaglašenosti ne mogu otkloniti nikakvim naknadnim radnjama naručioca jer su istekli svi rokovi za izmjene i dopune Poziva za javno nadmetanje iz člana 64 ZJN i istekli svi rokovi za izmjene i dopune Tenderske dokumentacije iz člana 55 ZJN, jer je žalba izjavljena dana 16.04.2015.g., odnosno jedan dan prije predviđenog zadnjeg dana za podnošenje ponuda, a članom 55 stav 1 ZJN je propisano da naručilac može da izvrši izmjenu, podnošenje ponuda, a članom 55 stav 1 ZJN je propisano da naručilac može da izvrši izmjenu, podnošenje ponuda.

Obzirom da je predmetni postupak javne nabavke poništen u cijelosti, to Državna komisija nalazi da nema potrebe da, u skladu sa članom 132 stav 3 tačka 2 ZJN, nalaže naručiocu preduzimanje mjera za otklanjanje utvrđenih nepravilnosti jer se one i ne mogu otkloniti u poništenom postupku, već mu samo na iste ukazuje kako ih ne bi ponavljao u slučaju da odluci da pokrene i sprovede novi postupak javne nabavke.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

#### Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

**Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.