



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0903-378/2-2015

Podgorica, 02.06.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi „Veletex“ DOO Podgorica od 14.05.2015.g. izjavljenoj protiv Odluke "Tržnice i pijace" DOO Podgorica broj 3407 od 06.05.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 01. i 02.06.2015.g., donijela je dana 02.06.2015.g.

### ZAKLJUČAK

1. Odbacuje se žalba "Veletex" DOO Podgorica od 14.05.2015.g. izjavljena protiv Odluke "Tržnice i pijace" DOO Podgorica broj 3407 od 06.05.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao nedopuštena.

2. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

### Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Zahtjevu broj 02/15 od 03.02.2015.g. za dostavljanje ponuda šopingom za nabavku HTZ opreme, "Tržnice i pijace" DOO Podgorica, kao naručilac je donio Odluku broj 3407 od 06.05.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Spark" DOO Nikšić, a ponuda "Veletex" DOO Podgorica odbijena kao neispravna.

"Veletex" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 14.05.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je ista donesena uz bitnu povredu člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) jer su učinjeni propusti u postupku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, a posebno nepostojanje razloga i dokaza na osnovu kojih je donijeta odluka, kao i da je pobijana Odluka u suprotnosti sa odredbom člana 106 stav 3 ZJN, kojim je propisano da odluka mora biti obrazložena. Žalilac dalje navodi da se iz pobijane Odluke ne može zaključiti zbog čega je njegova ponuda ocijenjena kao neispravna ozbirom da je dostavljena u svemu prema zahtjevima naručioca, te da naručilac nije postupio po nalogima Državne komisije iz Rješenja broj UP. 0903-166/2-2015 od 29.04.2015.g., već je donio novu Odluku bez obrazloženja, ne dajući ocjenu dostavljenih dokaza i razloge zbog čega su ponude pojedinih ponuđača, a konkretno njegova, ocijenjene kao neispravne. U konačnom žalilac predlaže da Državna komisija usvoji žalbu, poništi pobijanu Odluku i naloži naručiocu ponovno sprovođenje postupka pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda.

"Tržnice i pijace" DOO Podgorica, kao naručilac, je dana 27.05.2015.g. dostavilo Državnoj komisiji akt broj 3851 od 27.05.2015.g. kojim je obavještava da je, u skladu sa članom 129 ZJN, ocijenio da je izjavljena žalba osnovana, te da je donio novu Odluku broj 3723 od 20.05.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude. Takođe, naručilac je dostavio Državnoj komisiji novodonijetu Odluku o izboru najpovoljnije ponude, kao i dokaze da je ista dostavljena svim ponuđačima.

Pri ovakom stanju stvari Državna komisija nalazi da je po izjavljenoj žalbi postupljeno od strane naručioca, u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, nakon čega je izjavljena žalba Državnoj komisiji postala nedopuštena.

Odluka o vraćanju naknada za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

#### **Pouka o pravnom sredstvu**

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

#### **Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**

Dostaviti:  
-podnosiocu žalbe,  
-naručiocu,  
- u spise predmeta,  
- a/a



**Predsjednica**

**Suzana Pribilović**

*[Handwritten signature]*