



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP. 0904-273/13-2015

Podgorica, 16.06.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 130, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi Konzorcijuma "PTT Inženjering" DOO Podgorica i "Geoprojekt Perišić" DOO Podgorica od 09.04.2015.g. izjavljenoj protiv Odluke Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 10-00-29/II od 30.03.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 15. i 16.06.2015.g., donijela je dana 16.06.2015.g.

RJEŠENJE

1. Po službenoj dužnosti se poništava postupak javne nabavke po Pozivu Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 209/14 od 28.12.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, u cjelosti.
2. Ukazuje se Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić da je u postupku javne nabavke iz tačke 1 ovog rješenja povrijedila član 128 Zakona o javnim nabavkama.
3. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke Pozivu broj 209/14 od 28.12.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova na izgradnji NDTS 10/04 kV, 630 kVA, "Gusinje 3", sa uklapanjem u 10 kV mrežu i NN kablovsku mrežu užeg centra Gusinja za potrebe ED Berane, Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić, kao naručilac, je donijela Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 10-00-29/II od 30.03.2015.g. kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Konzorcijum "Televex" DOO Podgorica i "Civil Engineer" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača Konzorcijum "PTT Inženjering" DOO Podgorica i "Geoprojekt Perišić" DOO Podgorica ocijenjena kao neispravna.

"PTT Inženjering" DOO Podgorica je dana 09.04.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu, u ime Konzorcijuma "PTT Inženjering" DOO Podgorica i "Geoprojekt Perišić" DOO Podgorica, kao ponuđača, protiv naprijed navedene Odluke naručioca zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne

primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana Odluka nezakonita jer je njena izreka nerazumljiva, a razlozi o odlučnim činjenicama, koji su samo djelimično dati u njenom obrazloženju, su nejasni, nepotpuni i kontradiktorni, čime je počinjena bitna povreda pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku. Dalje ističe da je ponuda ponuđača Konzorcijum „Televex“ DOO Podgorica i „Civil Engineer“ DOO Podgorica neispravna u smislu člana 100 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) jer nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom. Naime, žalilac ističe da je ponuda ponuđača Konzorcijum „Televex“ DOO Podgorica i „Civil Engineer“ DOO Podgorica neispravna iz razloga što je Tenderskom dokumentacijom predviđeno da je jezik ponude crnogorski jezik i jezici koji su u službenoj upotrebi u Crnoj Gori i da se svi dokumenti dostavljaju na crnogorskom jeziku i jezicima koji su u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, a u ponudi ovog ponuđača na strani 318 Tehnička dokumentacija nije dostavljena na crnogorskom jeziku ili na nekom drugom jeziku koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, već na stranom jeziku. Takođe ističe da ponuda ponuđača Konzorcijum „Televex“ DOO Podgorica i „Civil Engineer“ DOO Podgorica nije dostavljena u skladu sa ZJN i tačkom XIX Uputstva ponuđačima iz Tenderske dokumentacije jer je na strani 398 iste bjelilom (korektorom) korigovana numeracija strane, a izvršena korekcija nije parafirana od strane lica koje potpisuju ponudu. Dalje ističe da je ponuda ponuđača Konzorcijum „Televex“ DOO Podgorica i „Civil Engineer“ DOO Podgorica neispravna jer je u istoj poslije strane 133 sledeća strana označena brojem 144, zatim što sadrži dvije strane numerisane brojem 189, te poslije strane 360 sledeća strana je označena brojem 370. U konačnom žalilac ističe da je pobijana Odluka o izboru najpovoljnije ponude nerazumljiva i da je donesena na osnovu pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, jer je predmetnim Pozivom za javno nadmetanje predviđeno da privredno društvo, pravno lice, odnosno preduzetnik treba da posjeduje licence za izvođenje: geodetskih radova; elektroinstalacija jake struje i građevinskih i građevinsko - zanatskih radova na objektima visokogradnje i da ponuđač, odnosno privredno društvo, pravno lice ili preduzetnik treba da ima zaposlenog inženjera koji posjeduje licencu za rukovođenje izvođenjem: geodetskih radova; elektroinstalacija jake struje i građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima visokogradnje, a u obrazloženju pobijane Odluke su samo navedeni brojevi dostavljenih licenci i datumi kada su izdate, ali nije navedeno za koje radove su izdate dostavljene licence i na čije ime su izdate tj. da li na ime privrednog društva ili na ime odgovornog inženjera, pa predlaže da Državna komisija donese odluku u skladu sa članom 132 stav 3 tačka 2 ZJN.

Postupajući po izjavljenoj žalbi, Državna komisija je utvrdila da je žalilac dana 09.04.2015.g. primjerak žalbe dostavio Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić, kao naručiocu, ali da naručilac nije u roku propisanom članom 128 ZJN dostavio Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu, pa je dana 11.06.2015.g. putem telefona kontaktirala službenicu za javne nabavke naručioca i od iste zatražila da joj kompletne spise predmetne javne nabavke dostavi najkasnije do 12.06.2015.g. do 16,00 časova i ujedno je upozorila da će, ukoliko spise predmeta ne dostavi u ostavljenom roku, postupiti u skladu sa članom 130 ZJN, o čemu je sačinjena službena zabilješka, međutim, naručilac nije ni u ovom naknadno ostavljenom roku dostavio Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke.

Pri ovakom stanju stvari Državna komisija nalazi da se žalba žalioaca ne može ispitati iz razloga što naručilac nije u zakonskom roku od 15 dana od dana prijema primjerka žalbe, kao ni u naknadno ostavljenom roku, dostavio spise predmetne javne nabavke, pa je odlučila kao u dispozitivu rješenja jer je članom 130 ZJN propisano: "U slučaju da naručilac ne postupi u skladu sa članom 128 ovog zakona i ne dostavi spise i dokumentaciju u roku od 15 dana od dana podnošenja žalbe naručiocu, Državna komisija može da donese odluku o poništenju postupka javne nabavke".

Budući da je predmetni postupak javne nabavke poništen u cjelosti, Državna komisija nalazi da nema potrebe da, u skladu sa članom 132 stav 3 tačka 2 ZJN, nalaže naručiocu preduzimanje mjera za otklanjanje utvrđenih nepravilnosti jer se one i ne mogu otkloniti u poništenom postupku, već mu samo na iste ukazuje kako ih ne bi ponavljao u slučaju da odluči da pokrene i sprovede novi postupak javne nabavke.

Kako je predmetni postupak javne nabavke poništen u cjelosti po službenoj dužnosti, a time i pobijana Odluka o izboru najpovoljnije ponude, što je žalilac i tražio izjavljenom žalbom, odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti, može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Predsjednica

Suzana Pribilović

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.