



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0904-297/2-2015

Podgorica, 16.06.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi VU "Veterinum" Ulcinj od 17.04.2015.g. izjavljenoj protiv Odluke opštine Ulcinj broj 01-115/4-15 (03/15) od 09.04.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 15. i 16.06. 2015.g., donijela je dana 16.06. 2015.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba VU "Veterinum" Ulcinj od 17.04.2015.g. pa se poništava Odluka opštine Ulcinj broj 01-115/4-15 (03/15) od 09.04.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, a po službenoj dužnosti se poništava Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 01-115/3-15 (03/15) od 08.04.2015.g. i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Ukazuje se opštini Ulcinj sa je u postupku javne nabavke po Zahtjevu broj 03/15 od 29.01.2015.g. za dostavljanje ponuda šopingom počinila bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama.

3. Nalaže se opštini Ulcinj da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.

4. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Zahtjevu broj 03/15 od 29.01.2015.g. za dostavljanje ponuda šopingom za nabavku usluga prskanja komaraca u gradu, opština Ulcinj, kao naručilac, je donijela Odluku broj 01-115/4-15 (03/15) od 09.04.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Sanitacija" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača VU "Veterinum" Ulcinj ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

VU "Veterinum" Ulcinj, kao ponuđač, je dana 17.04.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača "Sanitacija" DOO Podgorica neispravna iz razloga što je

tačkom IV predmetnog Zahtjeva za dostavljanje ponuda šopingom predviđeno da je predmet javne nabavke 85200000-1 Veterinarske usluge – Prskanje komaraca u gradu, te tačkom VII Zahtjeva predviđeno da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, kao osnovne odnosno pretežne djelatnosti i da dokaz o ispunjavanju ovog uslova ne smije da bude stariji od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda, a ovaj ponuđač nije registrovan za djelatnost koja je predmet javne nabavke, što je njegov ovlašćeni predstavnik stavio kao primjedbu na javnom otvaranju ponuda, ali naručilac nije istu uzeo u obzir prilikom ocjenjivanja ponuda, kao ni Rješenje Državne komisije broj UP. 0904-148/2-2015 od 23.03.2015.g. kojim je ovaj žalbeni navod ocijenjen kao osnovan. U konačnom žalilac predlaže da Državna komisija poništi pobijanu Odluku o izboru najpovoljnije ponude i naloži naručiocu da sprovede njeno Rješenje broj UP. 0904-148/2-2015 od 23.03.2015.g., te da ispravno primijeni član 29 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i ocijeni njegovu ponudu kao jedino ispravnu.

Opština Ulcinj, kao naručilac, je dana 27.04.2015.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je žalba žalioca neosnovana iz razloga što je ponuđač "Sanitacija" DOO Podgorica u ponudi dokazao da je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke iz tač. IV i V predmetnog Zahtjeva za dostavljanje ponuda jer je dostavio Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave u kojem je navedeno da je njegova pretežna djelatnost 8129 – Usluge ostalog čišćenja koja djelatnost, između ostalog, obuhvata i dezinfekciju objekata i uništavanje štetočina, a pod pojmom uništavanje štetočina podrazumijeva se uništavanje glodara i insekata, što je i predmet konkretne javne nabavke tj. prskanje komaraca u gradu.

U postupku po izjavljenoj žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijanu Odluku o izboru najpovoljnije ponude i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu Odluku o izboru najpovoljnije ponude donio u postupku izvršenja Rješenja Državne komisije broj UP. 0904-148/2-2015 od 23.03.2015.g. kojim je poništena njegova prethodna Odluka broj 01-115/4-15 (03/15) od 23.02.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog bitne povrede zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN, te naloženo naručiocu da u ponovnom postupku otkloni nepravilnost na koju mu je ukazano i da donese zakonitu odluku.

Ispitujući osnovanost žalbe žalioca Državna komisija je uvidom u predmetni Zahtjev za dostavljanje ponuda šopingom utvrdila da je tačkom IV istog predviđeno da je predmet javne nabavke 85200000-1 Veterinarske usluge – Prskanje komaraca u gradu, zatim da je tačkom VII Zahtjeva predviđeno: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, kao osnovne odnosno pretežne djelatnosti, dokaz o ispunjavanju ovog uslova ne smije da bude stariji od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda", te tačkom XIII Zahtjeva predviđeno da će javno otvaranje

ponuda biti održano dana 11.02.2015.g. Uvidom u ponudu ponuđača "Sanitacija" DOO Podgorica Državna komisija je utvrdila da je u istoj, za dokazivanje naprijed navedenog obaveznog uslova, dostavljena ovjerena kopija Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave registarski broj 5-0077671/011 od 28.10.2014.g. za "Sanitacija" D.O.O. za sanitarno – ekološku zaštitu i proizvodnju Podgorica u kojem je navedeno da je pretežna djelatnost ovog privrednog društva 8129 Usluge ostalog čišćenja. Uvidom u pobijanu Odluku o izboru najpovoljnije ponude Državna komisija je utvrdila da je tačkom IX iste konstatovano da je utvrđeno da su u predmetnom postupku javne nabavke ispravne ponuda ponuđača "Sanitacija" DOO Podgorica i ponuda ponuđača VU "Veterinum" Ulcinj, te da je u tački XVI Odluke, kao obrazloženju iste, u odnosu na ponudu ponuđača "Sanitacija" DOO Podgorica navedeno: "Ponuđač Sanitacija DOO Podgorica je dostavio ponudu na način da je svaka stranica ponude numerisana i jasno označena potpisom ovlašćenog lica ponuđača. Svi dokumenti, podnijeti uz ponudu, povezani su jednim jemstvenikom (neprekidnom trakom) u cjelinu i zapečaćeni pečatnim voskom tako da se ne mogu naknadno ubacivati, odstranjivati ili zamjenjivati pojedinačni listovi, odnosno prilozi, a da se vidno ne oštete listovi ili pečatni vosak. Ponuda sadrži i Izvod iz CRPS u formi ovjerene kopije koji nije stariji od 6 mjeseci od dana javnog otvaranja ponuda i kojim potvrđuje da je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke kao pretežne djelatnosti. Ponuđač Sanitacija DOO Podgorica je dostavio Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata u kojem je navedena pretežna djelatnost pod šifrom 8129 Usluge ostalog čišćenja koja između ostalog obuhvata i dezinfekciju objekata i uništavanje štetočina. Pod pojmom uništavanje štetočina podrazumijeva se uništavanje glogara i insekata, kojim potvrđuje da je ponuđač DOO Sanitacija registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke – Prskanje komaraca u gradu. Ponudena cijena iskazana je brojkama i slovima, a posebno je iskazan i iznos PDV-a. Iz svega navedenog ponuda ponuđača je ocijenjena ispravnom u smislu čl. 99 ZJN...". Uvidom u Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 01-115/3-15 od 11.02.2015.g. Državna komisija je utvrdila da je u istom konstatovana primjedba ovlašćenog predstavnika žalioca kao ponuđača da ponuđač "Sanitacija" DOO Podgorica nije registrovan za predmet javne nabavke i da nema pečatni vosak na koverti.

Radi potpunog i pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja o tome da li je ponuđač "Sanitacija" DOO Podgorica registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet konkretnog postupka javne nabavke i donošenja zakonite odluke, Državna komisija se Zahtjevom broj 0904-288/2-2015 od 25.05.2015.g. obratila Zavodu za statistiku – Monstat kojim je tražila stručno mišljenje o tome koja djelatnost, shodno Zakonu o klasifikaciji djelatnosti ("Sl. list CG", broj 18/11) obuhvata djelatnost prskanja (zapašivanja) komaraca, povodom kojeg Zahtjeva je dana 01.06.2015.g. od Zavoda za statistiku – Monstat dobila akt broj 17-1824/2 od 28.05.2015.g. u kojem je, između ostalog, navedeno: "...mišljenja smo da je djelatnost prskanje (zapašivanje) komaraca obuhvaćena u Klasifikaciji djelatnosti pod usluge, grupa 01.61 Uslužne djelatnosti za gajenje usjeva i zasada...".

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju, a u potpunosti prihvatajući navedeno stručno mišljenje Zavoda za statistiku – Monstat, kao dato od strane organa koji je nadležan za primjenu Zakona o klasifikaciji djelatnosti, Državna komisija nalazi da je žalba žalioaca osnovana iz razloga što ponuđač "Sanitacija" DOO Podgorica u ponudi dostavljenim Izvodom iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave registarski broj 5-0077671/011 od 28.10.2014.g. u kojem je navedeno da je njegova pretežna djelatnost ovog privrednog društva 8129 Usluge ostalog čišćenja nije dokazao da ispunjava obavezni uslov predviđen tačkom VII predmetnog Zahtjeva za dostavljanje ponuda šopingom tj. da je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, kao osnovne, odnosno pretežne djelatnosti, jer Zakonom o klasifikaciji djelatnosti nije propisano da djelatnost 8129 Usluge ostalog čišćenja obuhvata usluge prskanja, odnosno zaprašivanja komaraca, već je propisano da ova djelatnost obuhvata: čišćenje i održavanje bazena; čišćenje vozova, autobusa i aviona; čišćenje cistijerni i tankera; dezinfekciju objekata i uništavanje štetočina; skupljanje i uklanjanje boca sa ulica; čišćenje ulica, uklanjanje snijega i leda i djelatnosti čišćenja na drugom mjestu nepomenute. Ovo tim prije što je ovim Zakonom propisano da djelatnost 01.61 Uslužne djelatnosti za gajenje usjeva i zasada, između ostalog, obuhvata zaprašivanje usjeva i zasada, uključujući i zaprašivanje iz vazduha, što je adekvatnija djelatnost za konkretni predmet javne nabavke (usluge prskanja komaraca u gradu) od djelatnosti 8129 Usluge ostalog čišćenja, kako to jasno proizilazi iz navedenog stručnog mišljenja Zavoda za statistiku – Monstat, jasno jer iz navedenih odredbi Zakona o klasifikaciji djelatnosti ne proizilazi da su su komarci štetočine, odnosno da prskanje komaraca predstavlja ili podrazumijeva uništavanje štetočina, kako to naručilac navodi u pobijanom Rješenju. Shodno navedenom Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom ocjene ispravnosti ponude ponuđača "Sanitacija" DOO Podgorica nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu ispunjenosti tačkom VII, a u vezi tačke IV predmetnog Zahtjeva za dostavljanje ponuda šopingom predviđenog obaveznog uslova da je ponuđač registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, kao osnovne, odnosno pretežne djelatnosti i da je, na osnovu tako utvrđenog činjeničnog stanja, pobijanom Odlukom o izboru najpovoljnije ponude pogrešno ocijenio da je ova ponudu u ovom dijelu ispravna u smislu člana 99 ZJN. Državna komisija dalje, u skladu sa članom 135 stav 2 ZJN, po službenoj dužnosti nalazi da je naručilac na navedeni način počinio bitnu povredu zakona u postupku javne nabavke iz člana 134 tačka 7 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke "propusti učinjeni u postupku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, a posebno nepostojanje razloga i dokaza na osnovu kojih je donijeta odluka", zbog čega je pobijana Odluka o izboru najpovoljnije ponude neispravna, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

Takođe, Državna komisija je, u skladu sa članom 135 stav 2 ZJN, utvrdila da je u Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 01-115/3-15 (03/15) od 08.04.2015.g., u obrazloženju o izboru najpovoljnije ponude, navedeno isto kao u obrazloženju pobijane Odluke o izboru najpovoljnije ponude, pa nalazi da je i ovaj Zapisnik obuhvaćen bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN, te da ga treba poništiti jer ne predstavlja pravno valjanu činjeničnu osnovu za donošenje zakonite odluke.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.