



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP. 0904-416/1-2015

Podgorica, 23.06.2015.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 139 tačka 6 i člana 144 stav 4, a u vezi člana 132 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 42/11), u postupku kontrole postupka javne nabavke po Pozivu Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 60/15 od 23.04.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 22. i 23.06.2015.g., donijela je dana 23.06.2015.g.

RJEŠENJE

1. Poništavaju se: Odluka Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 10-00-33387 od 27.05.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, Odluka Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 10-00-33388 od 27.05.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 40-00-9797 od 26.05.2015.g. i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 40-00-9798 od 26.05.2015.g. i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Ukazuje se Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić da je u postupku javne nabavke po Pozivu broj 60/15 od 23.04.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke počinila bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 Zakonom o javnim nabavkama.

3. Nalaže se Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić da u ponovnom postupku otkloni nepravilnost na koju joj je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.

O b r a z l o ž e n j e

Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić je, u skladu sa članom 144 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), dana 29.05.2015.g. dostavila Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki potpunu dokumentaciju po Pozivu broj 60/15 od 23.04.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga za poslovne sisteme, po partijama, radi kontrole sprovedenog postupka.

U postupku kontrole Državna komisija je izvršila uvid u dostavljenu dokumentaciju i utvrdila sljedeće:

Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić, kao naručilac, je dana 12.03.2015.g. donijela Odluku broj 10-00-11014 o pokretanju otvorenog postupka javne nabavke usluga za poslovne sisteme, po partijama, koja sadrži sve elemente predviđene članom 40 ZJN i istog dana Rješenjem broj 10-00-11013 obrazovala Komisiju za otvaranje i vrednovanje ponuda od pet članova, od kojih je predsjedavajući Komisije diplomirani pravnik, pa Državna komisija nalazi da je naručilac imenovao Komisiju za otvaranje i vrednovanje ponuda u skladu sa članom 59 ZJN.

Odgovorno lice naručioca, predsjedavajući i članovi Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda i službenik za javne nabavke naručioca su dana 12.03.2015.g. potpisali zajedničku Izjavu broj 10-00-11015 o nepostojanju sukoba interesa iz člana 16 stav 6 ZJN, koja Izjava, shodno stavu 7 istog člana ZJN, predstavlja sastavni dio dokumentacije predmetne javne nabavke.

Naručilac je dana 23.04.2015.g. objavio na portalu Uprave za javne nabavke Poziv broj 60/15 za otvoreni postupak javne nabavke usluga za poslovne sisteme, po partijama, i to: Partija 1 – nabavka novih Oracle licenci za poslovne sisteme: Oracle eBS, Billing, AEM2 i Partija 2 – nabavka jednogodišnje podrške (Oracle Annual Support), koji sadrži sve elemente predviđene članom 63 stav 1 ZJN i istog dana pripremio Tendersku dokumentaciju po ovom Pozivu koja sadrži sve podatke i priloge predviđene članom 49 st. 1 i 2 ZJN.

Predmetni Poziv za javno nadmetanje i Tenderska dokumentacija su međusobno usaglašeni u pogledu uslova za učešće u postupku javne nabavke i protiv istih Državnoj komisiji nije izjavljivana nijedna žalba.

Po predmetnom Pozivu za javno nadmetanje ponudu je blagovremeno za obje partije podnio ponuđač „Digit“ DOO Beograd, Republika Srbija.

Javno otvaranje ponude je izvršeno dana 15.05.2015.g., kako je to i naznačeno u Pozivu za javno nadmetanje i Tenderskoj dokumentaciji, a istom su prisustvovali predsjedavajući i svi članovi Komisije naručioca za otvaranje i vrednovanje ponuda i ovlašćeni predstavnik ponuđača „Digit“ DOO Beograd, o čemu je istog dana, u skladu sa članom 98 stav 5 ZJN, sačinjen Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 40-00-9226 koji sadrži podatke o ponuđaču, vremenu podnošenja ponude, načinu podnošenja ponude, dokazima dostavljenim u ponudi za dokazivanje ispunjenosti uslova, cijenama i uslovima ponude i u kojem je konstatovano da prisutni ovlašćeni predstavnik ponuđača nema primjedbi na postupak javnog otvaranja ponude. Zapisnik o javnom otvaranju ponuda je potpisan od strane predsjedavajućeg i svih članova Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda i isti je uručen prisutnom ovlašćenom predstavniku ponuđača, a protiv istog Državnoj komisiji nije izjavljena žalba.

Nakon konačnosti Zapisnika o javnom otvaranju ponuda, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je, u skladu sa članom 103 ZJN, sačinila Zapisnik o pregledu, ocjeni i

vrednovanju ponuda broj 40-00-9797 od 26.05.2015.g. kojim je ocijenila da je ponuda ponuđača „Digit“ DOO Beograd za Partiju 1 i Partiju 2 ispravna. Navedeni Zapisnik sadrži: obrazloženje o dodijeljenom broju bodova po partijama; komparativni prikaz ocjene i analize ponuda po partijama; rang listu ponuda po silaznom redosljedu po partijama i obrazloženje o izboru najpovoljnije ponude u kojem su dati podaci o načinu dostavljanja ponude, dokazima dostavljenim u ponudi, ponuđenoj cijeni i uslovima ponude. Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda su potpisali predsjedavajući i svi članovi Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda.

Na osnovu Zapisnika o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda Komisija naručioca za otvaranje i vrednovanje ponuda je sačinila Izvještaj o postupku javne nabavke broj 40-00-9798 od 26.05.2015.g. kojim je predložila da se ponuda ponuđača „Digit“ DOO Beograd za Partiju 1 i Partiju 2 izabere kao najpovoljnija.

Naručilac je prihvatio Izvještaj Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda i donio Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 10-00-33387 od 27.05.2015.g. kojom je ponuda ponuđača „Digit“ DOO Beograd izabrana kao najpovoljnija za Partiju 1 i Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 10-00-33388 od 27.05.2015.g. kojom je ponuda ponuđača „Digit“ DOO Beograd izabrana kao najpovoljnija za Partiju 2. Navedene odluke su obrazložene i danom donošenja objavljene na portalu Uprave za javne nabavke, a dana 28.05.2015.g. dostavljene odnosnom ponuđaču i protiv istih Državnoj komisiji nije izjavljena nijedna žalba.

Državna komisija je u predmetnom postupku javne nabavke cijnila zakonitost Odluke naručioca broj 10-00-33387 od 27.05.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude za Partiju 1 i Odluke naručioca broj 10-00-33388 od 27.05.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude za Partiju 2, pa je uvidom u spise predmetne javne nabavke utvrdila sljedeće:

Tačkom VI predmetnog Poziva za javno nadmetanje i Prilogom II Tenderske dokumentacije, u dijelu u kojem se odnose na obavezne uslove za učešće u postupku javnog nadmetanja, je predviđeno: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji: 1) je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke; ...Dokazi o ispunjenosti obaveznih uslova iz tačke VI podtač. 1-4 podnose se u obliku i formi predviđenoj čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama i to: 1) dokaza o registraciji kod organa nadležnog za registraciju;...“.

Tačkom XV predmetnog Poziva za javno nadmetanje i tač. XIII i XXIV Uputstava ponuđačima je predviđeno: „...U cilju zaštite od neozbiljnih ponuda, od ponuđača se zahtijeva garancija ponude na iznos od 2% od procijenjene vrijednosti, kao garancija ostajanja u obavezi prema svojoj ponudi u roku važenja iste. Garancija treba da važi 90 dana uključujući i 5-ti dan po isteku roka važenja ponude, ukupno 95 dana. Podnijeta bankarska garancija ne može da sadrži dodatne uslove za isplatu, kraće rokove od onih koje odredi Naručilac, manji iznos od onog koji odredi Naručilac ili promijenjenu mjesnu nadležnost za rješavanje sporova...“. Tačkom

XIX Uputstava ponuđačima je predviđeno: „...Svi dokumenti podnijeti uz ponudu, treba da budu povezani jednim jemstvenikom (neprekidnom trakom u cjelinu i zapečaćeni pečatnim voskom tako da se ne mogu naknadno ubacivati, odstranjivati ili zamjenjivati pojedinačni listovi, odnosno prilozi, a da se vidno ne oštete listovi ili pečatni vosak“.

Ponuđač „Digit“ DOO Beograd je u ponudi, za dokazivanje naprijed navedenog obaveznog uslova za učešće u postupku javne nabavke, dostavio Izvod o registraciji privrednog subjekta registarski broj 07517076 za Preduzeće za informatički i komunikacioni inženjering Digit – računarski inženjering društvo sa ograničenom odgovornošću, Beograd (Digit DOO Beograd), izdat dana 27.04.2015.g. od strane Agencije za privredne registre Republike Srbije, u kojem je navedeno da je pretežna djelatnost ovog privrednog društva 2620 Proizvodnja računara i periferne opreme, i ovjerenu kopiju Osnivačkog akta privrednog društva Digit d.o.o. od 25.01.2012.g. u kojem je u članu 7 navedeno da Društvo, u skladu sa Zakonom, može obavljati sve djelatnosti za koje ispunjava zakonom propisane uslove, te da, pored pretežne djelatnosti Proizvodnja računara i periferne opreme, obavlja i više djelatnosti iz oblasti proizvodnje, trgovine i pružanja usluga.

Ponuđač „Digit“ DOO Beograd je u ponudi dostavio Garanciju Vojvođanske banke br. 26573333MB od 13.05.2015. za ostajanje u obavezi prema svojoj ponudi za Partiju 1 i Garanciju Vojvođanske banke br. 26573334MB od 13.05.2015. za ostajanje u obavezi prema svojoj ponudi za Partiju 2, koje se garancije ponude sastoje od po dva lista, a iste su dostavljene u odvojenim dvoslojnim providnim plastičnim folijama koje folije su po dvije duže i jednoj kraćoj strani potpuno zatvorene i po jednoj dužoj strani perforirane i jednim jemstvenikom uvezane sa ostalim dokumentima ponude u cjelinu koja je preko krajeva jemstvenika na prvoj strani ponude zapečaćena pečatnim voskom, dok je jedna kraća strana plastičnih folije, kroz koju su u foliju ubačene dostavljene garancije ponude, po sredini zatvorena sa jednom bijelom samoljepljivom naljepnicom. Navedene Garancije ponuda su dostavljene u plastičnim folijama na način da se sadržaj druge strane prvog lista i sadržaj prve strane drugog lista iste ne može vidjeti niti pročitati, a da se garancije ne izvade iz plastične folije.

U obrazloženjima odluka o izboru najpovoljnije ponude je, između ostalog navedeno: „...ponuđač „Digit“ d.o.o. Beograd je dostavio ponudu na način da je... Svi dokumenti, podnijeti uz ponudu, su povezani jednim jemstvenikom (neprekidnom trakom) u cjelinu i zapečaćeni pečatnim voskom tako da se ne mogu naknadno ubacivati, odstranjivati ili zamjenjivati pojedinačni listovi, odnosno prilozi, a da se vidno ne oštete listovi ili pečatni vosak. Ponuđač „Digit“ d.o.o. Beograd je u svojoj ponudi dostavio sve dokaze u skladu sa ZJN, a predviđene javnim pozivom i tenderskom dokumentacijom, a to su: - dokaz da je ponuđač registrovan za obavljanje djelatnosti pod šifrom 2620 – proizvodnja računara i periferne opreme (Izvod iz APR Republike Srbije br. 07517076 od 27.04.2015. godine, u formi originala, a u prilogu je dostavljen i osnivački akt društva u kojem su navedene brojne djelatnosti koje ovo privredno društvo obavlja, između ostalih i djelatnost pod šifrom 6201 – računarsko programiranje i 6209 – ostale usluge informacione tehnologije, u formi ovjerene kopije od 25.03.2015. godine) kojim

aktima je ponuđač dokazao da je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke;...- bankarsku garanciju ponude - Vojvodanska banka br. 26573333MB od 13.05.2015. godine original, na iznos od 12.469.28 €, odnosno 2 % od procijenjene vrijednosti, kao garanciju ostajanja u obavezi prema svojoj ponudi u roku važenja iste);...- bankarsku garanciju ponude - Vojvodanska banka br. 26573334MB od 13.05.2015. godine original, na iznos od 12.469.28 €, odnosno 2 % od procijenjene vrijednosti, kao garanciju ostajanja u obavezi prema svojoj ponudi u roku važenja iste)...Imajući u vidu sve prethodno navedeno, Komisija Naručioca je konstatovala da je ponuda ponuđača „Digit“ d.o.o. Beograd dostavljena potpuno u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, odnosno da u cjelosti ispunjava sve uslove predviđene javnim pozivom i tenderskom dokumentacijom, te je kao takva ocijenjena ispravnom za predmetnu Partiju...“.

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju, Državna komisija nalazi da je nejasno kako je naručilac u navedenim odlukama o izboru najpovoljnije ponude utvrdio da je ponuđač „Digit“ DOO Beograd u ponudi dostavljenim Izvodom o registraciji privrednog subjekta registarski broj 07517076 od 27.04.2015.g. u kojem je navedeno da je njegova pretežna djelatnost 2620 Proizvodnja računara i periferne opreme i njegovim Osnivačkim aktom od 25.01.2012.g. dokazao da je registrovan za obavljanje djelatnosti pružanja usluga Oracle licenci za poslovne sisteme: Oracle eBS, Billing, AEM2 i jednogodišnje podrške (Oracle Annual Support) koje su predmet konkretnog postupka javne nabavke, s obzirom da je kod Agencije za privredne registre Republike Srbije, kao organa nadležnog za registraciju, registrovan za obavljanje pretežne djelatnosti 2620 Proizvodnja računara i periferne opreme, koja djelatnost, shodno Zakonu o klasifikaciji djelatnosti („Sl. list CG“, broj 18/11), ne obuhvata pružanje predmetnih usluga, a Osnivački akt „Digit“ DOO Beograd nije dokaz o registraciji kod organa nadležnog za registraciju, u smislu tačke VI podtač. 1 predmetnog Poziva za javno nadmetanje i Priloga II Tenderske dokumentacije. Takođe, Državna komisija nalazi da je nejasno kako je naručilac u odlukama o izboru najpovoljnije ponude utvrdio da su dostavljene garancije ponude u skladu sa uslovima predviđenim tačkom XV Poziva za javno nadmetanje i tač. XIII i XXIV Uputstava ponuđačima iz Tenderske dokumentacije kada se njihov potpuni sadržaj ne može vidjeti, a da se iste ne izvade iz plastičnih folija u kojim su dostavljene i kako je utvrdio da su garancije ponude dostavljene u skladu sa tačkom XIX Uputstava ponuđačima, s obzirom da su plastične folije u kojim su dostavljene garancije ponuda po jednoj kraćoj strani zatvorene samo po sredini sa samoljepljivom naljepnicom koja se može nesmetano odlijepiti i ponovo zalijepiti, što znači da se dostavljene garancije ponude mogu vaditi i vraćati u plastičnu foliju, a da se pri tome njihovi listovi vidno ne oštete, kao ni pečatni vosak kojim je zapečaćena ponuda. Shodno navedenom Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom ocjene ispravnosti ponude ponuđača „Digit“ DOO Beograd za Partiju 1 i Partiju 2 nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu ispunjenosti obaveznog uslova, iz tačke VI predmetnog Poziva za javno nadmetanje i Priloga II Tenderske dokumentacije, da je ponuđač registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, kao i u pogledu ispunjenosti uslova iz tačke XV Poziva i tač. XIII i XXIV Uputstava ponuđačima da podnijeta bankarska garancija ne može da sadrži dodatne uslove za

isplatu, kraće rokove od onih koje odredi naručilac, manji iznos od onog koji odredi naručilac ili promijenjenu mjesnu nadležnost za rješavanje sporova, te uslova iz tačke XIX Uputstava ponuđačima da svi dokumenti podnijeti uz ponudu, treba da budu povezani jednim jemstvenikom (neprekidnom trakom) u cjelinu i zapečaćeni pečatnim voskom tako da se ne mogu naknadno ubacivati, odstranjivati ili zamjenjivati pojedinačni listovi, odnosno prilozi, a da se vidno ne oštete listovi ili pečatni vosak. Državna komisija dalje nalazi da je naručilac na opisani način počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke „propusti učinjeni u postupku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, a posebno nepostojanje razloga i dokaza na osnovu kojih je donijeta odluka“, zbog čega su Odluka broj 10-00-33387 od 27.05.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude za Partiju 1 i Odluka broj 10-00-33388 od 27.05.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude za Partiju 2 nezakonite, te ih kao takve treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

Takođe, Državna komisija je utvrdila da je u Zapisniku o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 40-00-9797 od 26.05.2015.g., u obrazloženju o izboru najpovoljnije ponude, navedeno isto kao u obrazloženoj odluci o izboru najpovoljnije ponude, pa nalazi da je i ovaj Zapisnik obuhvaćen bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN, te da ga treba poništiti, kao i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 40-00-9798 od 26.05.2015.g., jer ne predstavljaju pravno valjanu činjeničnu osnovu za donošenje zakonite odluke.

Na osnovu izloženog, a primjenom odredbi člana 139 tačka 6 i člana 144 stav 4, a u vezi člana 132 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu Rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki


Predsjednica
Suzana Pribilović

Dostavljeno:

- naručiocu,
- u spise predmeta
- a/a.