



CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj:UP.0902- 78813-2015
Podgorica, 14.01.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. lis CG", br. 46/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi "HLB Mont Audit" DOO Podgorica od 21.10.2015.g. izjavljenoj protiv Pojašnjenja Tenderske dokumentacije JP "Radio i Televizija Crne Gore" broj 01-4965-15 od 15.10.2015.g., na sjednici održanoj 13. i 14.01.2016.g., donijela je dana 14.01.2016.g.

RJEŠENJE

Odbija se žalba "HLB Mont Audit" DOO Podgorica od 21.10.2015.g. izjavljenoj protiv Pojašnjenja Tenderske dokumentacije JP "Radio i Televizija Crne Gore" broj 01-4965-15 od 15.10.2015.g., kao neosnovana.

Obrazloženje

JP "Radio i Televizija Crne Gore", kao naručilac, je dana 07.10.2015.g. objavilo na portalu Uprave za javne nabavke Tendersku dokumentaciju broj 38/15 od 07.10.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke za pružanje usluga obavezne revizije finansijsko računovodstvenih iskaza, a dana 15.10.2015.g. na zahtjev zainteresovanog lica dalo i objavilo na istom portalu Pojašnjenje ove Tenderske dokumentacije broj 01-4965-15.

"HLB Mont Audit" DOO Podgorica, kao zainteresovano lice, je dana 21.10.2015.g., izjavilo Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Pojašnjenja Tenderske dokumentacije u kojoj, u bitnom, ističe da je naručiocu dostavio Zahtjev kojim je tražio od naručioca da mu odgovori što se u koloni Broj i datum zaključenja ugovora Obrasca U1-Lista glavnih usluga izvršenih u posljednje dvije godine konkretno upisuje, te da mu je naručilac dana 15.10.2015.g. dao Pojašnjenje Tenderske dokumentacije broj 01-4965-15 u kojem je naveo da je ponuđač u obavezi da unese sve podatke tražene u Obrascu U1-Lista glavnih usluga izvršenih u posljednje dvije godine, koji odgovor po njegovom mišljenju nije adekvatan i ne daje odgovor na postavljena pitanja.

JP "Radio i Televizija Crne Gore", kao naručilac, je dana 23.10.2015.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da Obrazac U1-Lista glavnih usluga izvršenih u posljednje dvije godine ne sadrži podatke o ugovorima koji nijesu zaključeni i o ugovorima koji nijesu zavedeni, već samo o zaključenim ugovorima.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u žalbu, odgovor na žalbu, pobijano Pojašnjenje Tenderske dokumentacije i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući izjavljenu žalbu žaliooca, Državna komisija je uvidom u dostavljenu Tendersku dokumentaciju utvrdila da je naručilac tačkom VII Poziva za javno nadmetanje (Uslovi za učešće postupku javne nabavke), između ostalog, predvidio da se ispunjenost uslova stručno-tehničke i kadrovske osposobljenosti u predmetnom

Postupku javne nabavke dokazuje, između ostalog, dostavljanjem Liste glavnih usluga izvršenih u posljednje dvije godine, sa vrijednostima, datumima i primaocima, uz dostavljanje potvrda izvršenih usluga izdatih od kupca ili, ukoliko se potvrde ne mogu obezbijediti iz razloga koji nijesu izazvani krivicom ponuđača, samo izjava ponuđača o izvršenim uslugama sa navođenjem razloga iz kojeg ne mogu dostaviti potvrde, kao i da sastavni dio Tenderske dokumentacije čini obrazac U1-Lista glavnih usluga izvršenih u posljednje dvije godine, koja pored ostalih sadrži i kolonu: Broj i datum zaključenja ugovora, te da je na Zahtjev zainteresovanog lica da pojašni što u Obrascu U1-Lista glavnih usluga izvršenih u posljednje dvije godine-kolona Broj i datum zaključenja ugovora, treba upisati u slučaju da ugovor o izvršenoj usluzi nije zaveden niti od strane naručioca niti od strane izvršioca, a usluga je izvršen i u slučaju ako ugovor nije zaključen, a usluga je izvršena, dao Pojašnjenje Tenderske dokumentacije broj 01-4965-15 od 15.10.2015.g. u kojem je naveo: "Ponuđač je u obavezi da unese sve podatke tražene u Obrascu U1-Lista glavnih usluga izvršenih u posljednje dvije godine".

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju, Državna komisija nalazi da je izjavljena žalba neosnovana iz razloga što je naručilac tačkom VII Poziva za javno nadmetanje, kao sastavnog dijela Tenderske dokumentacije, od ponuđača zahtijevao da u cilju dokazivanja ispunjenosti uslova stručno-tehničke i kadrovske osposobljenosti dostave Listu glavnih usluga izvršenih u posljednje dvije godine u kojoj će navesti broj i datum zaključenja ugovora, iz čega jasno proizilazi da su ponuđači dužni da u svojim ponudama navedu ugovore koji su evidentirani i koji sadrže datum zaključenja, jer se jedino kod takvih ugovora može na objektivan način provjeriti njihova pravna valjanost, te samim tim utvrditi ispunjenost predviđenog uslova iz Poziva za javno nadmetanje.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**


Tomo Miljić

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.