



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0902-850/2-2015

Podgorica, 22.01.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi „Crnogorski telekom” AD Podgorica od 10.11.2015.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije Državne revizorske institucije broj 4019-07-1430/6 od 20.10.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 21. i 22.01.2016.g., donijela je dana 22.01.2016.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba „Crnogorski telekom” AD Podgorica od 10.11.2015.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije Državne revizorske institucije broj 4019-07-1430/6 od 20.10.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao izjavljena od strane neovlašćenog lica.

Obrazloženje

Državna revizorska institucija, kao naručilac, je dana 20.10.2015.g. objavila na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 4019-07-1430/6 za otvoreni postupak javne nabavke usluga mobilne telefonije.

„Crnogorski telekom” AD Podgorica je dana 10.11.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca zbog povrede pravila postupka i pogrešne primjene materijalnog prava u kojoj, u bitnom, ističe da je naručilac tačkom 5 Tehničkih karakteristika ili specifikacija predmeta javne nabavke ko uslov za učešće u postupku javne nabavke zahtijevao od ponuđača da navedu broj besplatnih mobilnih telefona koje nude, te da naručilac nema pravo da na ovaj način od ponuđača zahtijeva da ponude besplatne telefone, jer se na taj način miješa u isključivo pravo ponuđača da ponude cijenu za usluge tražene u predmetnom postupku javne nabavke na koji način isti unaprijed definiše cijenu.

Državna revizorska institucija, kao naručilac, je dana 17.11.2015.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na izjavljenu žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je žalba neosnovana jer je tačkom XII Tenderske dokumentacije predvidjela da je kriterijum za izbor najpovoljnije ponude ekonomski najpovoljnija ponuda sa podkriterijumom najniže ponuđena cijena i troškovna ekonomičnost i u okviru ovog podkriterijuma predvidjela da ponuđač koji ponudi najveći broj besplatnih mobilnih telefona dobija maksimalni broj bodova, dok ostali ponuđači dobijaju proporcionalan broj bodova u odnosu na najveći broj mobilnih telefona prema formuli, te da je naveo napomenu u kojoj stoji da zahtjevi traženi pod stavkama 2, 3, 4 i 5, a koji se odnose na podkriterijum troškovna ekonomičnost, nijesu uslov za učestvovanje u predmetnom postupku javne nabavke već osnov za vrednovanje ponuda, tako da ponuđaču koji ne ponudi to što je traženo pod nekom od navedenih stavki, neće zbog toga biti odbijena ponuda, već će za tu stavku dobiti nula bodova.

Ispitujući izjavljenu žalbu „Crnogorski telekom” AD Podgorica, Državna komisija je utvrdila da je ista avljena od strane neovlašćenog lica iz razloga što je članom 122 stav 7 ZJN propisano da žalbu protiv tenderske dokumentacije može podnijeti zainteresovano lice, a članom 4 tačka 17 ZJN je propisano: „Zainteresovano lice je lice koje je tražilo pojašnjenje tenderske dokumentacije, lice koje je u žalbi dokazalo ili učinilo vjerovatnim da je zbog pobijanog akta ili radnje naručioca pretrpjelo ili moglo pretrpjeti štetu kao ponuđač u postupku javne nabavke ili naručilac u postupku pravne zaštite po žalbi i tužbi”, pa budući da je žalilac u konkretnom slučaju izjavio žalbu protiv Tenderske dokumentacije, čije pojašnjenje nije tražio, to je bio dužan da u žalbi dokaže ili učini vjerovatnim da je zbog pobijanog sadržaja Tenderske dokumentacije pretrpio ili mogao pretrpjeti štetu, a što on nije učinio, te samim tim nije stekao status zainteresovanog lica u ovom postupku javne nabavke, pa time ni aktivnu legitimaciju za izjavljivanje žalbe protiv pobijane Tenderske dokumentacije u smislu člana 122 stav 7, a u vezi stava 4 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

Tomo Miljic



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.