



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: 0903- 520/6-2014

Podgorica, 22.01.2016. g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 42/11) i člana 196 stav 1 i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl. list RCG“, br. 60/03 i „Sl. list CG“ br. 32/11), u postupku po žalbi „Osmi Red-D“ DOO Podgorica od 20.08.2014.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, protiv Rješenja Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore broj 02-4391 od 07.08.2014.g., na sjednici održanoj 21. i 22.01.2016.g., donijela je dana 22.01.2016.g.

RJEŠENJE

1. Odbacuje se žalba „Osmi Red-D“ DOO Podgorica od 20.08.2014.g. izjavljena protiv Rješenja Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore broj 02-4391 od 07.08.2014.g., kao nedopuštena, a po službenoj dužnosti se poništava Rješenje Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore broj 02-4391 od 07.08.2014.g.
2. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 21/12 od 07.12.2012.g. za otvoreni postupak javne nabavke medicinskih sredstava (potrošni medicinski materijal i odgovarajuća oprema) iz oblasti laboratorije za potrebe JZU Crne Gore, po partijama, Fond za zdravstveno osiguranje Crne Gore, kao naručilac, je donio Rješenje br. 02-4391 od 07.08.2014.g. kojim je ponuda ponuđača „Osmi Red-D“ DOO Podgorica za Partiju 5 i Partiju 6 odbijena kao neispravna.

„Osmi Red-D“ DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 20.08.2014.g., preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je u svojoj ponudi dostavio sve dokaze tražene tačkom VI Poziva za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom i da je shodno tački XV Poziva dostavio sve tražene podatke i izjave, te da je za Partiju 5 traženo da analizatori i reagensi budu od istog proizvođača minimum 95 %, odnosno da su reagensi kompatibilni sa ponuđenim analizatorom, te da je nejasno na osnovu kojih zahtjeva iz Tenderske dokumentacije naručilac karakteristike traženih analizatora povezuje sa uslovom iz tačke VI Poziva za javno nadmetanje, jer ne stoji obrazloženje ili smjernica koja povezuje dva navedena uslova. Žalilac dalje ističe da Agencija za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore nije imala mogućnost da u rješenjima koja je ranije izdavala unese podatke o tome za koga se proizvod proizvodi i mogućnost unošenja kataloškog broja, te da je sada uvedena informatička mogućnost unošenja podataka o vlasniku proizvoda, ali ne i unošenje kataloškog broja proizvoda. Dalje ističe da su dva prethodna mišljenja Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore kontradiktorna, od kojih jedno potvrđuje

njegove navode, a drugo je nastalo kao posljedica nepotpuno postavljenog pitanja od strane naručioca, pa se iz tog razloga ponovo obratio Agenciji, koja mu je dana 20.06.2014.g. dostavila Stručno mišljenje broj 2070/14/422/2-2374 u kojem u potpunosti potvrđuje sve navode iznijete u prethodnim žalbama, te smatra, ukoliko je navedeno Stručno mišljenje neprihvatljivo jer nije dobijeno na zahtjev Državne komisije, da se Državna komisija obrati Agenciji radi otklanjanja svih nedoumica. U konačnom žalilac ističe da rješenja Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, koja je dostavio u svojoj ponudi, nijesu u koliziji sa njegovom ponudom, te da nije trebao dostavljati ovlaštenja bilo kojeg drugog proizvođača za ponuđene proizvode za partije 5 i 6, osim od proizvođača Abbott, koji jedino može da da ovlaštenje za prodaju proizvoda koje je ponudio za navedene partije, pa predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

Fond za zdravstveno osiguranje Crne Gore, kao naručilac, je dana 28.08.2014.g. dostavio Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na izjavljenu žalbu u kojem, u bitnom, navodi da je prilikom donošenja pobijanog Rješenja poštovao naloge Državne komisije iz Rješenja broj UP. 0903-591/33-2013 od 21.07.2014.g., pa predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u izjavljenu žalbu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Upravni sud Crne Gore rješenjem broj U.br. 1032/14 od 24.03.2015.g. je odbacio tužbu "Osmi Red-D" DOO Podgorica podnesenu protiv Rješenja Državne komisije broj UP. 0903-49/3-2014 od 28.02.2014.g., a presudom broj U.br. 841/15 pd 07.10.2015.g. odbio zahtjev "Osmi Red-D" DOO Podgorica za ponavljanje postupka, tako da su se stekli uslovi za nastavak postupka po izjavljenoj žalbi, koji je Državna komisija prekinula Zaključkom broj UP.0903-520/3-2014 od 27.10.2014.g.

Naručilac je pobijano Rješenje donio nakon Rješenja Državne komisije broj UP.0903-591/33-2013 od 21.07.2014.g., kojim je Državna komisija, postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U.br. 2506/13 od 16.05.2014.g. u ponovnom postupku kontrole postupka javne nabavke po Pozivu za javno nadmetanje Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore broj 21/12 od 07.12.2012.g., zatim u postupku po žalbi „Urion“ DOO Podgorica od 12.09.2013.g. izjavljenoj protiv odluka Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore br. 02-5270 od 02.09.2013.g., br. 02-5271 od 02.09.2013.g., br. 02-5272 od 02.09.2013.g., br. 02-5273 od 02.09.2013.g., br. 02-5274 od 02.09.2013.g. i br. 02-5275 od 02.09.2013.g. o izboru najpovoljnije ponude, žalbi „Osmi Red-D“ DOO Podgorica od 13.09.2013.g. izjavljenoj protiv Odluke Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore broj 02-5273 od 02.09.2013.g. o izboru najpovoljnije ponude i žalbi „Farmegra“ DOO Podgorica od 13.09.2013.g. izjavljenoj protiv odluka Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore broj 02-5272 od 02.09.2013.g. i br. 02-5273 od 02.09.2013.g. o izboru najpovoljnije ponude, u tački 4 dispozitiva istog, između ostalog, usvojila žalbu ponuđača „Urion“ DOO Podgorica od 12.09.2013.g. i poništila Odluku Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore broj 02-5272 od 02.09.2013.g. o izboru najpovoljnije ponude ponuđača „Osmi Red-D“ DOO Podgorica u dijelu u kojem se odnosi na Partiju 6, kao i usvojila žalbu ponuđača „Farmegra“ DOO Podgorica od 13.09.2013.g. i poništila Odluku Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore broj 02-5272 od 02.09.2013.g. o izboru najpovoljnije ponude ponuđača „Osmi Red-D“ DOO Podgorica u dijelu u kojem se odnosi na Partiju 5, kao i radnje i odluke koje su sprovedene, odnosno donesene u postupku javne nabavke iz tačke 1 ovog rješenja nakon javnog otvaranja ponuda u dijelu u kome se odnosi na ponudu ponuđača „Osmi Red-D“ DOO Podgorica za partije 5 i 6 i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje.

Dalje je utvrđeno da se u spisima predmeta nalazi pravosnažno Rješenje naručioca broj 02-422 od 03.02.2014.g. kojim je ponuda ponuđača „Osmi Red-D“ DOO Podgorica za Partiju 5 i Partiju 6 odbijena kao neispravna.

Naime, naručilac je postupajući po Rješenju Državne komisije broj UP. 0903-591/7-2013 od 07.10.2013.g., kojim je Državna komisija u postupku kontrole postupka javne nabavke po Pozivu za javno

nadmetanje Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore broj 21/12 od 07.12.2012.g., zatim u postupku po žalbi „Urion“ DOO Podgorica od 12.09.2013.g. izjavljenoj protiv odluka Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore br. 02-5270 od 02.09.2013.g., br. 02-5271 od 02.09.2013.g., br. 02-5272 od 02.09.2013.g., br. 02-5273 od 02.09.2013.g., br. 02-5274 od 02.09.2013.g. i br. 02-5275 od 02.09.2013.g. o izboru najpovoljnije ponude, žalbi „Osmi Red-D“ DOO Podgorica od 13.09.2013.g. izjavljenoj protiv Odluke Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore broj 02-5273 od 02.09.2013.g. o izboru najpovoljnije ponude i žalbi „Farmegra“ DOO Podgorica od 13.09.2013.g. izjavljenoj protiv odluka Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore broj 02-5272 od 02.09.2013.g. i br. 02-5273 od 02.09.2013.g. o izboru najpovoljnije ponude, u tački 4 dispozitiva istog, između ostalog, usvojila žalbu ponuđača „Urion“ DOO Podgorica od 12.09.2013.g. i poništila Odluku Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore broj 02-5272 od 02.09.2013.g. o izboru najpovoljnije ponude ponuđača „Osmi Red-D“ DOO Podgorica u dijelu u kojem se odnosi na Partiju 6, kao i usvojila žalbu ponuđača „Farmegra“ DOO Podgorica od 13.09.2013.g. i poništila Odluku Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore broj 02-5272 od 02.09.2013.g. o izboru najpovoljnije ponude ponuđača „Osmi Red-D“ DOO Podgorica u dijelu u kojem se odnosi na Partiju 5, kao i radnje i odluke koje su sprovedene, odnosno donesene u postupku javne nabavke iz tačke 1 ovog rješenja nakon javnog otvaranja ponuda u dijelu u kome se odnosi na ponudu ponuđača „Osmi Red-D“ DOO Podgorica za partije 5 i 6 i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, donio Rješenje broj 02-422 od 03.02.2014.g. kojim je ponuda ponuđača „Osmi Red-D“ DOO Podgorica za Partiju 5 i Partiju 6 odbijena kao neispravna.

Protiv navedenog Rješenja naručioca broj 02-422 od 03.02.2014.g. ponuđač „Osmi Red-D“ DOO Podgorica je dana 12.02.2014.g. izjavio Državnoj komisiji žalbu, koju žalbu je Državna komisija Rješenjem broj UP. 0903-49/3-2014 od 28.02.2014.g. odbila kao neosnovanu. Nakon toga, ponuđač „Osmi Red-D“ DOO Podgorica je protiv Rješenja Državne komisije broj UP. 0903-49/3-2014 od 28.02.2014.g. tužbom pokrenuo upravni spor kod Upravnog suda Crne Gore, koju tužbu je ovaj sud odbacio rješenjem broj U.br. 1032/14 od 24.03.2015.g., a presudom U.br. 841/15 od 07.10.2015.g. odbio kao neosnovan zahtjev ovog ponuđača za ponavljanje postupka, nakon čega je Rješenje Državne komisije broj UP. 0903-49/3-2014 od 28.02.2014.g. postalo pravosnažno, a time i Rješenje naručioca broj 02-422 od 03.02.2014.g. kojim je ponuda ponuđača „Osmi Red-D“ DOO Podgorica za Partiju 5 i Partiju 6 odbijena kao neispravna.

Takode, ponuđač „Osmi Red-D“ DOO Podgorica je podnio Vrhovnom sudu Crne Gore zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke – presude Upravnog suda Crne Gore U.br. 841/15 od 07.10.2015.g., koji zahtjev je Vrhovni sud Crne Gore Presudom Uvp.br. 365/15 od 18.12.2015.g. odbio kao neosnovan.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da naručilac nije mogao nakon njenog Rješenja broj UP.0903-591/33-2013 od 21.07.2014.g. da pobijanim Rješenjem broj 02-4391 od 07.08.2014.g. ponovo odlučuje o ispravnosti, odnosno neispravnosti ponude žalioca kao ponuđača za partije 5 i 6, jer je o neispravnosti ponude žalioca za ove partije već bio odlučio konačnim Rješenjem broj 02-422 od 03.02.2014.g., koje je nakon toga postalo i pravosnažno, već je u postupku izvršenja Rješenja Državne komisije broj UP.0903-591/33-2013 od 21.07.2014.g. bio dužan da za partije 5 i 6 izvrši ocjenu ispravnosti ponuda drugih ponuđača ukoliko ih je bilo, s obzirom da je, u skladu sa članom 57 Zakona o upravnom sporu, nakon poništenja Rješenja Državne komisije broj UP. 0903-591/7-2013 od 07.10.2013.g., predmet vraćen u stanje u kojem se nalazio prije poništenje ovog Rješenja, odnosno na dan 07.10.2013.g. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je pobijano Rješenje nezakonito te ga kao takvo, u skladu sa članom 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, po službenoj dužnosti treba poništiti.

Ispitujući žalbu žalioca, Državna komisija nalazi da je ista nedopuštena iz razloga što je o ocjeni naručioca o neispravnosti ponude žalioca za partije 5 i 6, koju ocjenu pobija predmetnom žalbom, pravosnažno odlučeno Rješenjem Državne komisije broj UP. 0903-49/3-2014 od 28.02.2014.g., kako je to naprijed navedeno, tako da ne postoji mogućnost ponovnog odlučivanja o istoj pravnoj stvari.

S obzirom da je pobijano Rješenje po službenoj dužnosti poništeno kao nezakonito iz naprijed navedenih razloga, jer je o istim već pravosnažno odlučeno.

Kako je pobijano Rješenje poništeno po službenoj dužnosti, te da je poništenje istog žalilac tražio u izjavljenoj žalbi, to se odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka javne nabavke temelji na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 139 stav 1 ZJN i člana 196 stav 1 i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore**

Tomo Miljić
Tomo Miljić

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- punomoćniku žalioca
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.