



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0903-789/4-2015

Podgorica, 22.01.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "Pro File" DOO Podgorica od 21.10.2015.g. izjavljenoj protiv Rješenja Zavoda za statistiku - Monstat broj 20/15; 10-2877/8 od 07.10.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 21. i 22.01. 2016.g. donijela je dana 22.01.2016.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Pro File" DOO Podgorica od 21.10.2015.g. pa se poništava Rješenje Zavoda za statistiku - Monstat broj 20/15; 10-2877/8 od 07.10.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Ukazuje se Zavodu za statistiku - Monstat da je u postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 20/15; 10-2877/2 od 18.09.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke počinio bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7, u vezi člana 203 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku.

3. Nalaže se Zavodu za statistiku - Monstat da u ponovnom postupku otkloni nepravilnost na koju mu je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.

4. Obavezuje se Zavod za statistiku - Monstat da "Pro File" DOO Podgorica naknadi troškove na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 154,35 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 20/15; 10-2877/2 od 18.09.2015.g. za postupak javne nabavke šopingom usluga štampanja i dostavu obrazaca i publikacija, Zavod za statistiku - Monstat, kao naručilac, je donio Rješenje broj 20/15; 10-2877/8 od 07.10.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude kojim je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Grafo group" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača "Pro File" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

"Pro File" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 21.10.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca zbog bitne povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je na javnom otvaranju ponuda iznio primjedbe u odnosu na ponudu ponuđača „Grafo group“ DOO Podgorica, koje su primjedbe konstatovane na Zapisniku o javnom otvaranju ponuda, a naručilac iste nije razmatrao u obrazloženju pobijanog Rješenja što je u suprotnosti sa Zakonom o opštem upravnom postupku. Žalilac u konačnom ističe da je ponuda ponuđača „Grafo group“ DOO Podgorica neispravna iz razloga što u finansijskom dijelu iste nijesu upisani podaci koji se odnose na uslove ponude, odnosno što ovaj ponuđač nije naveo podatke: „Isporuka se vrši sukcesivno (po zahtjevu naručioca potrebna količina i vrsta obrazaca i publikacija) u toku godine. Ista vrsta obrazaca, nevedeni tiraži obrazaca će se odštampati u ukupnoj

ličini naznačenoj u specifikaciji. Od ukupne količine pojedinačni obrazac će se štampati i dostavljati ukcesivno u toku godine na zahtjev naručioca, različite količine sve do utvrđenog broja – količine za pojedinačnu vrstu obrazaca ili publikacije definisane u tenderskoj dokumentaciji. Cjelokupni tiraž svih stavki biće u potpunosti isporučen. Fakture će se sastavljati prema isporučenim količinama i vrstama obrazaca, sukcesivno prema zahtjevu naručioca. Za štampanje obrazaca naručilac dostavlja pisani zahtjev za štampanje obrazaca, papirnu formu i CD formu obrasca i publikacije. Prije štampanja ukupne poručene količine, prvi štampani primjerak obrasca ili publikacije dostavlja se na uvid zaposlenom licu Zavoda za statistiku koji će odraditi kontrolu obrasca ili publikacije i koji radi na konkretnom istraživanju ili izradi publikacije ... Izabrani ponuđač je u obavezi da štampani materijal dostavi u prostorije Zavoda za statistiku. U skladu sa čl. 14 stav 2 Zakona o javnim nabavkama komunikacija i razmjena informacija između naručioca – Zavoda za statistiku i ponuđača, osim putem pošte, direktno preko arhive, može se vršiti i elektronskim putem“, pa predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

Zavod za statistiku - Monstat, kao naručilac, je dana 23.10.2015.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmeta i odgovor na izjavljenu žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je u obrazloženju pobijanog Rješenja naveo sve dokaze koji su traženi Tenderskom dokumentacijom i koje dokaze je u svojoj ponudi dostavio ponuđač „Grafo group“ DOO Podgorica, te ocijenjeno da je njegova ponuda ispravna u smislu člana 99 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). U konačnom naručilac ističe da podatke na koje ukazuje žalilac u žalbi ponuđač „Grafo group“ DOO Podgorica nije morao da ističe u finansijskom dijelu ponude, te da izjave date na Zapisniku o javnom otvaranju ponuda nije morao dodatno da pojašnjava, pa predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

U postupku po izjavljenoj žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući žalbeni navod da je ponuda ponuđača „Grafo group“ DOO Podgorica neispravna iz razloga što u finansijskom dijelu njegove ponude nijesu upisani podaci koji se odnose na uslove ponude, Državna komisija je uvidom u predmetnu Tendersku dokumentaciju utvrdila da je tačkom VI Poziva za javno nadmetanje, koji čini sastavni dio Tenderske dokumentacije, predviđeno da je period važenja ponude 120 dana od dana javnog otvaranja ponuda, te da je tačkom VIII istog predviđeno da je rok izvršenja ugovora jedna godina od dana zaključenja ugovora ili utroška sredstava procijenjene vrijednosti javne nabavke, zavisno od toga koji od navedena dva uslova bude ranije ispunjen i da je mjesto izvršenja ugovora Zavod za statistiku, Podgorica Ul. IV Proleterske br. 2. Dalje je utvrđeno da je Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude iz Tenderske dokumentacije predviđeno: „Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom ... Ponuđač je dužan da ponudu sačini na obrascima iz tenderske dokumentacije uz mogućnost korišćenja svog memoranduma ...”, zatim da su u Tenderskoj dokumentaciji date Tehničke karakteristike ili specifikacije predmeta javne nabavke, odnosno predmjera radova u kojima je, između ostalog, navedeno: „Isporuka se vrši sukcesivno (po zahtjevu naručioca potrebna količina i vrsta obrazaca i publikacija) u toku godine. Ista vrsta obrazaca, nevedeni tiraži obrazaca će se odštampati u ukupnoj količini naznačenoj u specifikaciji. Od ukupne količine pojedinačni obrazac će se štampati i dostavljati sukcesivno u toku godine na zahtjev naručioca, različite količine sve do utvrđenog broja – količine za pojedinačnu vrstu obrazaca ili publikacije definisane u tenderskoj dokumentaciji. Cjelokupni tiraž svih stavki biće u potpunosti isporučen. Fakture će se sastavljati prema isporučenim količinama i vrstama obrazaca, sukcesivno prema zahtjevu naručioca. Za štampanje obrazaca naručilac dostavlja pisani zahtjev za štampanje obrazaca, papirnu formu i CD formu obrasca i publikacije. Prije štampanja ukupne poručene količine, prvi štampani primjerak obrasca ili publikacije dostavlja se na uvid zaposlenom licu Zavoda za statistiku koji će odraditi kontrolu obrasca ili publikacije i koji radi na konkretnom istraživanju ili izradi publikacije. Rok za štampanje: - obrasci se štampaju i dostavljaju u roku od 5 dana od izvršene kontrole prvog odštampanog primjera obrasca od strane zaposlenog iz Zavoda za statistiku. – Izrada i štampanje publikacija se vrši u roku od 20 dana, po dostavljanju fajlova od strane Monstata. U roku je uključeno štampanje kontrolnog primjera i odobrenje za štampu od službenika Monstata. Plaćanje fakture se vrši sukcesivno, u roku od 15 dana od dana

ostavljanja fakture. Izabrani ponuđač je u obavezi da štampani materijal dostavi u prostorije Zavoda za statistiku. U skladu sa čl. 14 stav 2 Zakona o javnim nabavkama komunikacija i razmjena informacija između naručioca – Zavoda za statistiku i ponuđača, osim putem pošte, direktno preko arhive, može se vršiti i elektronskim putem. Način plaćanja: virmanski, sukcesivno“, te da sastavni dio Tenderske dokumentacije predstavlja obrazac Finansijski dio ponude koji, između ostalog, sadrži rubrike: “... Uslovi ponude: rok izvršenja ugovora je ___, mjesto izvršenja ugovora je ___, način i dinamika isporuke/izvršenja ___, rok plaćanja, način plaćanja ___, period važenja ponude ____”. Uvidom u ponudu ponuđača “Grafo group” DOO Podgorica, Državna komisija je utvrdila da je u istoj dostavljen dokument Finansijski dio ponude u kojem je navedeno: “... Uslovi ponude: Rok izvršenja ugovora je jedna godina godina od dana zaključenja ugovora ili utroška sredstava procijenjene vrijednosti javne nabavke, zavisno od toga koji od navedena dva uslova bude ranije ispunjen; Mjesto izvršenja ugovora je Zavod za statistiku, Podgorica Ul. IV Proleterske br. 2; Način i dinamika isporuke/izvršenja obrasci se štampaju i dostavljaju u roku od 5 dana od izvršene kontrole prvog odštampanog primjera obrasca od strane zaposlenog iz Zavoda za statistiku. Izrada i štampanje publikacija se vrši u roku od 20 dana, po dostavljanju fajlova od strane Monstata. U rok je uključeno štampanje kontrolnog primjera i odobrenje za štampu od službenika Monstata. Isporuka materijala u prostorije Zavoda za statistiku; Rok plaćanja sukcesivno u roku od 15 dana od dana dostavljanja fakture; Način plaćanja virmanski, sukcesivno; Period važenja ponude 120 dana od dana javnog otvaranja ponuda“.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod žalioca neosnovan iz razloga što je ponuđač „Grafo group“ DOO Podgorica u ponudi dostavljenom dokumentu Finansijski dio ponude naveo uslove ponude, kako je to naručilac tražio predmetnom Tenderskom dokumentacijom, na koji način je postupio u skladu sa Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude iz Tenderske dokumentacije i članom 75 stav 1 ZJN kojim je propisano: „Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa tenderskom dokumentacijom“. Naime, Državna komisija nalazi da ponuđač „Grafo group“ DOO Podgorica u dostavljenom dokumentu Finansijski dio ponude nije ponudio uslove ponude koji se razlikuju od uslova traženih Tenderskom dokumentacijom, te da nije od uticaja na ispravnost njegove ponude to što u ovom dokumentu nije upisao sve što je navedeno u Tehničkim karakteristikama ili specifikacijama predmeta javne nabavke, odnosno predmjera radova iz Tenderske dokumentacije, jer se izostavljeni dio odnosio na dodatna pojašnjenja naručioca. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom pregleda i ocjene ispravnosti ponude ponuđača „Grafo group“ DOO Podgorica potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu ponuđenih uslova ponude i pravilno primjenio materijalno pravo kada je ponudu ovog ponuđača pobijanim Rješenjem ocijenio kao ispravnu u naznačenom dijelu.

Ispitujući žalbeni navod žalioca da je na javnom otvaranju ponuda iznio primjedbe u odnosu na ponudu ponuđača „Grafo group“ DOO Podgorica, koje su primjedbe konstatovane na Zapisniku o javnom otvaranju ponuda, a naručilac iste nije razmatrao u obrazloženju pobijanog Rješenja što je u suprotnosti sa Zakonom o opštem upravnom postupku, Državna komisija je uvidom u Zapisnik o javnom otvaranju ponuda utvrdila da je ovlašćeni predstavnik žalioca kao ponuđač dao primjedbe na ponudu ponuđača „Grafo group“ DOO Podgorica, a uvidom u pobijano Rješenje Državna komisija je utvrdila da naručilac u obrazloženju istog nije naveo razloge zašto nije razmatrao i prihvatio date primjedbe žalioca.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod osnovan iz razloga što obrazloženje pobijanog Rješenja ne sadrži razloge zbog kojih naručilac nije razmatrao zahtjeve žalioca kao ponuđača date u formi primjedbi u Zapisniku o javnom otvaranju ponuda, što je u suprotnosti sa članom 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku kojim je propisano da obrazloženje rješenja, između ostalog, sadrži razloge zbog kojih nije uvažen koji od zahtjeva stranaka, to je naručilac bio dužan da u obrazloženju pobijanog Rješenja razmotri primjedbe žalioca date prilikom javnog otvaranja ponuda ili da nevede razloge zašto iste nije razmatrao, a kako on to nije učinio, to je učinio bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, zbog čega je pobijano Rješenje o izboru najpovoljnije ponude nezakonita, te ga kao takvo treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

Odluka o naknadi troškova na ime naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 ZJN i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pravna pouka

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Predsjednik Državne komisije,
po ovlašćenju Vlade Crne Gore,

Tomo Miljić

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.