



CRNA GORA  
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki  
Broj:UP.0903-*839/2-2015*  
Podgorica, 22.01.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi "Yellow pages" DOO Podgorica od 06.11.2015.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije Državne revizorske institucije broj 16/15 od 18.06.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 21. i 22.01.2016.g., donijela je dana 22.01.2016.g.

### RJEŠENJE

Odbija se žalba "Yellow pages" DOO Podgorica od 06.11.2015.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije Državne revizorske institucije broj 16/15 od 18.06.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao neosnovana.

### Obrazloženje

Državna revizorska institucija, kao naručilac, je dana 18.06.2015.g. objavila na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 16/15 za otvoreni postupak javne nabavke usluga održavanja i popravljanja softvera za informacionu tehnologiju.

"Yellow pages" DOO Podgorica, kao zainteresovano lice koje je tražilo pojašnjenje Tenderske dokumentacije, je dana 06.11.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je naručilac pobijanom Tenderskom dokumentacijom tražio dokaz izdat od strane Symantec Technical Specialist Symantec EndPoint Protection, čime je povrijedio načelo iz člana 6 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), jer je onemogućio da u predmetnom postupku javne nabavke učestvuje ponuđač koji nema saradnju sa navedenom firmom, te da potvrda izdata od strane Symanteca ne predstavlja međunarodno priznati standard, sertifikat ili dozvolu, pa predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

Državna revizorska institucija, kao naručilac, je dana 12.11.2015.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da se navedenim dokazom potvrđuje posjedovanje znanja i vještina neophodnih za upravljanje konkretnim softverom za koji je traženo održavanje, te da je riječ o bezbjedonosnom sistemu čiji propust u konfiguraciji može izložiti riziku njegov informacioni sistem. U konačnom ističe da su predmet javne nabavke usluge održavanja postojećih sistema koje posjeduje, a ne kupovina novih softvera, pa predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu Tendersku dokumentaciju i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući osnovanost izjavljene žalbe, Državna komisija je uvidom u spise predmeta utvrdila da su predmet konkretne javne nabavke usluge održavanja i popravljanja softvera za informacionu tehnologiju, te da

...raz ispunjenosti uslova stručno-tehničke i kadrovske osposobljenosti tražena izjava o obrazovnim i profesionalnim kvalifikacijama ponuđača, odnosno kvalifikacijama rukovodećih lica i naročito kvalifikacijama koje su odgovorna za pružanje konkretnih usluga. Takođe je utvrđeno da je u Tehničkim karakteristikama i specifikaciji predmeta javne nabavke, odnosno predmjer radova iz pobijane Tenderske dokumentacije navedeno: "Potrebno je održavanje za Operativne sisteme: Windows XP, Windows 7, Windows 8, Windows Server 2008, Windows Server 2012 R2, Symantec EndPoint; Microsoft infrastruktura: Active Directory, DNS, DHCP, WSUS, Symantec AntiVirus softver ... Potrebno je zbog specifičnosti predmeta javne nabavke da ponuđač ima minimum dva zaposlena koji imaju stečeno znanje tj. certifikat za: - Microsoft Certified Solutions Expert – Server Infrastructure 2012, - Symantec technical Specialis Symantec EndPoint Protection, - Microsoft certified technology specialist: Windows 7, Configuration".

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je izjavljena žalba neosnovana. Ovo iz razloga što su predmet konkretne javne nabavke usluge održavanja i popravljanja softvera za informacionu tehnologiju, odnosno usluge održavanja softvera koje naručilac već posjeduje i koje je naveo u pobijanoj Tenderskoj dokumentaciji, te da je, u konkretnom slučaju, shodno svojim potrebama odredio predmet javne nabavke, pa je, zbog složenosti pružanja konkretnih usluga, predvidio uslove da ponuđač ima minimum dva zaposlena koji imaju stečeno znanje, to jest certifikat za: "- Microsoft Certified Solutions Expert – Server Infrastructure 2012, - Symantec technical Specialis Symantec EndPoint Protection, - Microsoft certified technology specialist: Windows 7, Configuration", što znači da je naručilac predvidio minimum potrebnih dokaza u odnosu na predviđene uslove iz čega proizilazi da ponuđači koji imaju i u ponudi dostave dokaze, odnosno certificate za veći nivo stručne osposobljenosti ispunjavaju predviđene uslove, a žalilac kao ponuđač nije, u skladu sa članom 133 stav 3 ZJN, dokazao ili učinio vjerovatnim postojanje činjenica i razloga povrede postupka javne nabavke ili povrede materijalnog prava koje je istakao u žalbi. Naime, žalilac je u izjavljenoj žalbi naveo da traženi dokaz izdat od strane Symantec Technical Specialist Symantec EndPoint Protection ne predstavlja međunarodno priznati standard, certifikat, niti dozvolu, a da pri tom nije učini vjerovatnim, niti je dokazao da je naručilac traženjem navedenih certifikata povrijedio neku odredbu ZJN ili da je na taj način ograničio tržišnu konkurenciju. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da naručilac na navedeni način nije povrijedio odredbe ZJN, niti je počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 3 istog Zakona.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

#### **Pouka o pravnom sredstvu**

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

**Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**

**Predsjednik Državne komisije,  
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

**Tomo Miljić**

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.