



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0903-934/14-2015

Podgorica, 22.01.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi Konzorcijuma "Ing Invest" DOO Podgorica, „Geoprojekt“ DOO Podgorica i „Lars fire“ DOO Podgorica od 23.12.2015.g. izjavljenoj protiv Rješenja Ministarstva održivog razvoja i turzima – Direkcije javnih radova br. 19/2-01-6286/1 od 10.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 21. i 22.01.2016.g. donijela je dana 22.01.2016.g.

ZAKLJUČAK

1. Odbacuje se žalba Konzorcijuma "Ing Invest" DOO Podgorica, „Geoprojekt“ DOO Podgorica i „Lars fire“ DOO Podgorica od 23.12.2015.g. izjavljena protiv Rješenja Ministarstva održivog razvoja i turzima – Direkcije javnih radova br. 19/2-01-6286/1 od 10.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao nedopuštena.

2. Obavezuje se Ministarstvo održivog razvoja i turzima – Direkcija javnih radova da "Ing Invest" DOO Podgorica nadoknadi troškove na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 700,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog zaključka.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 01-86/15 od 17.09.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga izrade Glavnog projekta za rekonstrukciju postrojenja za prečišćavanje pitke vode "Pliješ" i izgradnju postrojenja za prečišćavanje pitke vode "Breznica" i "Bogiševac" u opštini Pljevlja, Ministarstvo održivog razvoja i turzima – Direkcija javnih radova, kao naručilac, je donio Rješenje broj 19/2-01-6286/1 od 10.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude kojim je kao najpovoljnija izabrana zajednička ponuda ponuđača Konzorcijum „Hydrogis sistem“ DOO Podgorica i „Inter project“ DOO Podgorica, sa podgovoračima: „Preduzeće za građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja! AD Podgorica, „Geotehnika plus“ DOO Nikšić, „B4 projekt“ DOO Bar, „E-fusion“ doo Nikšić, „Red flame Montenegro“ DOO Podgorica i „Enstasis“ DOO Podgorica, dok je ponuda Konzorcijuma "Ing Invest" DOO Podgorica, „Geoprojekt“ DOO Podgorica i „Lars fire“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Konzorcijum "Ing Invest" DOO Podgorica, „Geoprojekt“ DOO Podgorica i „Lars fire“ DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 23.12.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca u kojoj, u bitnom navodi da je ponuda Konzorcijuma „Hydrogis sistem“ DOO Podgorica i „Inter project“ DOO Podgorica, sa podgovoračima: „Preduzeće za građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja“ AD Podgorica, „Geotehnika plus“ DOO Nikšić, „B4 projekt“ DOO Bar, „E-fusion“ doo Nikšić, „Red flame Montenegro“ DOO Podgorica i „Enstasis“ DOO Podgorica, neispravna iz razloga što prvorangirani ponuđač nije dostavio Tenderskom dokumentacijom tražene licence za izradu projekata i/ili elaborata procjene uticaja na životnu sredinu i licencu za odgovornog inženjera za izradu projekata i/ili elaborata procjene uticaja na životnu srednu. Dalje ističe da se iz ponude ovog ponuđača

uje da će isti angažovati podizvođače, iako predmet javne nabavke nijesu radovi, nego usluge izrade nog projekta, te da je nejasno ko će biti kao podgovarač za izradu dijela premeta javne nabavke koja se osi na usluge izrade projekta. Žalilac takođe ističe da na omotu ponude u kojem je ista dostavljena nije vedeno da se radi o zajedničkoj ponudi, kako je traženo Tenderskom dokumentacijom, te navodi da je prvorangirani ponuđač dostavio formular „podaci o članu zajedničke ponude“ samo za drugog člana ponude „Inter project“ doo Podgorica. U konačnom predlaže da Državna komisija usvoji žalbu u cjelosti i ukaže naručiocu na učinjene nepravilnosti te naloži donošenje nove odluke o izboru najpovoljnije ponude.

Ministarstvo održivog razvoja i turzima – Direkcija javnih radova, kao naručilac, je dana 30.12.2015.g. dostavio Državnoj komisiji podnesak broj 19/201-6931/1 kojim je obavještava da je postupilo po navedenoj žalbi u smislu člana 129 Zakona o javnim nabavkama, te da je donijelo novo Rješenje broj 19/2-01-6900/1 od 29.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude. Takođe, naručilac je u prilogu podneska dostavio Državnoj komisiji novodonijeto Rješenje i dokaz da je isto dostavljeno svim ponuđačima u ovom postupku javne nabavke.

Pri ovakom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je po izjavljenoj žalbi postupljeno od strane naručioca, u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, nakon čega je izjavljena žalba Državnoj komisiji postala nedopuštena.

Odluka o vraćanju naknada za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,
Tomo Miljić**



Dostaviti:
-podnosiocu žalbe,
-naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a