



CRNA GORA  
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki  
Broj: UP. 0904-7/2-2016  
Podgorica, 14.01.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "PDG" DOO Podgorica od 28.12.2015.g. izjavljenoj protiv Rješenja ZU Apoteke Crne Gore "Montefarm" broj 8991 od 15.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 13 i 14.01.2016.g., donijela je dana 14.01.2015.g.

#### ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "PDG" DOO Podgorica od 28.12.2015.g. izjavljenoj protiv Rješenja ZU Apoteke Crne Gore "Montefarm" broj 8991 od 15.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neuredna.

#### Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 7813-0416 od 05.11.2015.g. za otvoreni postupak javne nabavke potrošnog medicinskog materijala, sanitetskog materijala i hemikalija, po partijama, ZU Apoteke Crne Gore "Montefarm", kao naručilac, je donijela Rješenje broj 8991 od 15.12.2015.g. o izboru najpovoljnije ponude kojim je kao najpovoljnija za Partiju 157 (Aethanolum concentratum 96%) izabrana ponuda ponuđača "Farmegra" DOO Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Medica" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, a ponuda ponuđača "PDG" DOO Podgorica odbijena kao neispravna.

"PDG" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 28.12.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca, u dijelu u kojem se odnosi na Partiju 157, u kojoj ističe da su prvorangirana i drugorangirana ponuda neispravne.

ZU Apoteke Crne Gore "Montefarm", kao naručilac, je dana 11.01.2016.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem ističe da je žalba neuredna i neosnovana.

U postupku ispitivanja žalbe Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupi jer uz žalbu nije, u skladu sa članom 125 2 i 3 ZJN i Uputstvom o pravnom sredstvu iz pobijanog Rješenja o izboru najpovoljnije ponude, dostavljen dokaz da je uplaćena naknadu za vođenje postupka, pa je Državna komisija, u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN i članom 57 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku dana 12.01.2016.g. u 12,15 časova putem telefona ukazala Nikoli Glušcu, zaposlenom kod žalioca na poslovima pripremanja ponuda, na navedeni formalni nedostatak žalbe i zatražila da žalilac isti otkloni najkasnije istog dana do kraja radnog vremena, uz upozorenje da će u protivnom žalba biti odbačena kao neuredna.

Uvidom u spise predmetne javne nabavke Državna komisija je utvrdila da žalilac nije ni u naknadno ostavljenom roku dostavio dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi i da nije otklonio utvrđeni formalni nedostatak žalbe koji sprečava da se po njoj postupi, te da je žalba neuredna, pa je primjenom člana 126 stav 2 ZJN odlučila kao u dispozitivu zaključka.

#### **Pouka o pravnom sredstvu**

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

#### **Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**

**Predsjednik Državne komisije,  
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

**Fomo Miljic**

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.