



CRNA GORA  
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki  
Broj:UP.0904-734/2-2015  
Podgorica, 14.01.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi „Slavisan“ DOO Podgorica od 01.10.2015.g. izjavljenoj protiv Rješenja Skupštine Crne Gore broj 00-56/15-45/8 od 22.09.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj 13. i 14.01.2016.g., donijela je dana 14.01.2016.g.

### RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Slavisan“ DOO Podgorica od 01.10.2015.g. pa se poništava Rješenje Skupštine Crne Gore broj 00-56/15-45/8 od 22.09.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, a po službenoj dužnosti se poništava postupak javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji Skupštine Crne Gore broj 00-56/15-45/1 od 17.07.2015.g. za postupak javne nabavke šopingom, u cjelosti.

2. Ukazuje se Skupštini Crne Gore da je u postupku javne nabavke iz tačke 1 ovog rješenja povrijedila član 65 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama i član 12 stav 3 Zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti i počinila bitnu povredu zakona iz člana 134 stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama i bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku.

3. Obavezuje se Skupština Crne Gore da „Slavisan“ DOO Podgorica naknadi troškove na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od po 15,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

### Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 00-56/15-45/1 od 17.07.2015.g. za postupak javne nabavke šopingom usluga preventivne dezinfekcije prostorija, Skupština Crne Gore, kao naručilac, je donijela Rješenje broj 00-56/15-45/8 od 22.09.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke iz razloga što je prestala potreba za predmetom javne nabavke i javna nabavka se neće ponavljati tokom budžetske ili finansijske godine.

„Slavisan“ DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 01.10.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca zbog

nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja, bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), povrede pravila upravnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac predmetnom Tenderskom dokumentacijom odredio da je potrebno odraditi preventivnu dezinfekciju prostorija Skupštine Crne Gore 7400 m<sup>3</sup>, te da je Nacrtom ugovora precizirao da će se usluga izvršiti u roku od godinu dana, jedan dan nakon njegovog zahtjeva, te da ga je službenica naručioca prilikom preuzimanja Zapisnika o javnom otvaranju ponuda obavijestila da će odluka biti donijeta u roku od 60 dana i da će najvjerojatnije odustati od predmeta javne nabavke zbog preseljenja edukativne radionice, kako je to kasnije i navedeno u pobijanom Rješenju, iako predmetnom Tenderskom dokumentacijom nije tražena usluga dezinfekcije prostorija za edukativne radionice, već prostorija Skupštine Crne Gore, te je za sprovođenje ovog postupka javne nabavke bez važnosti to da li se u prostorijama obavljaju edukativne radionice ili ne, jer je ova problematika regulisana Zakonom o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti, radi obezbjeđivanja higijensko – tehničkih uslova u objektima pod sanitarnim nadzorom i drugim objektima u kojima se obavlja javna djelatnost, kao i na javnim mjestima. U konačnom žalilac smatra da je pobijano Rješenje o obustavljanju postupka javne nabavke nezakonito, pa predlaže da Državna komisija isto poništi i predmet vrati naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje, te da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove na ime naknade za vođenje postupka po žalbi.

Skupština Crne Gore, kao naručilac, je dana 02.10.2015.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je zbog neočekivane promjene mjesta održavanja edukativnih radionica za čije su potrebe i predviđene usluge preventivne dezinfekcije prostorija, a samim tim i promjene kvadrature prostora predviđene Tenderskom dokumentacijom u kojem bi se vršila dezinfekcija, kao i usljed neizvjesnosti obezbjeđivanja adekvatnog prostora za održavanje radionica na duži rok, prestala potreba za predmetom javne nabavke tokom budžetske godine, te je pobijanim Rješenjem obustavila predmetni postupak javne nabavke u skladu sa članom 105 stav 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), pa predlaže da Državna komisija odbije žalbu kao neosnovanu.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, pobijano Rješenje o obustavljanju postupka javne nabavke i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući žalbu žalioaca Državna komisija je uvidom u predmetnu Tendersku dokumentaciju utvrdila da je tačkom III Poziva za javno nadmetanje predviđeno da su predmet javne nabavke usluge preventivne dezinfekcije prostorija, zatim da je tačkom VIII Poziva predviđeno da je rok izvršenja ugovora godina dana od dana zaključivanja ugovora, u roku od jednog dana od dana prijema zahtjeva naručioca, a da je mjesto izvršenja ugovora Skupština Crne Gore, Bulevar Svetog Petra Cetinjskog broj 10, Podgorica, te Tehničkim karakteristikama ili specifikacijom predmeta nabavke predviđeno da se preventivna dezinfekcija vrši 7400 m<sup>3</sup> prostorija. Uvidom u pobijano Rješenje o obustavljanju postupka javne nabavke Državna komisija je utvrdila da je u obrazloženju istog, između ostalog, navedeno: "...Usljed neočekivane promjene mjesta održavanja edukativnih radionica za čije potrebe su prvenstveno i predviđene usluge preventivne

dezinfekcije, a samim tim i promjene kvadrature prostora (zahtijevane u tenderskoj dokumentaciji) u kojem bi se vršila dezinfekcija, kao i usljed neizvjesnosti po pitanju obezbjeđivanja adekvatnog prostora za održavanje radionica na duži rok, te potrebe za dezinfekcijom, Skupština Crne Gore nema potrebu za predmetom javne nabavke tokom budžetske godine. Iz navedenog razloga, Skupština Crne Gore nema potrebu za predmetom javne nabavke tokom budžetske godine i samim tim obustavlja postupak javne nabavke usluga preventivne dezinfekcije prostorija”.

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju Državna komisija nalazi da je žalba žalioaca osnovana iz razloga što predmetnom Tenderskom dokumentacijom nije predviđeno da će se usluge preventivne dezinfekcije prostorija Skupštine Crne Gore vršiti do kraja tekuće budžetske godine, već je tačkom VIII Poziva za javno nadmetanje predviđeno da je rok izvršenja ugovora godina dana od dana zaključivanja ugovora, tako da ne stoji razlog naručioca dat u pobijanom Rješenju da nema potrebu za predmetom javne nabavke tokom budžetske godine. Takođe, navodi naručioca u obrazloženju pobijanog Rješenja da usljed neočekivane promjene mjesta održavanja edukativnih radionica za čije potrebe su prvenstveno i predviđene usluge preventivne dezinfekcije, a samim tim i promjene kvadrature prostora (zahtijevane u tenderskoj dokumentaciji) u kojem bi se vršila dezinfekcija, kao i usljed neizvjesnosti po pitanju obezbjeđivanja adekvatnog prostora za održavanje radionica na duži rok, nema potrebu za predmetom javne nabavke tokom budžetske godine nijesu pravno valjani razlozi za obustavljanje konkretnog postupka javne nabavke u smislu člana 105 stav 2 ZJN, jer predmetnom Tenderskom dokumentacijom nije predviđeno da se usluge preventivne dezinfekcije prostorija Skupštine Crne Gore vrše za potrebe održavanja edukativnih radionica. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom donošenja pobijanog Rješenja o obustavljanju postupka javne nabavke nepravilno utvrdio činjenično stanje i na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo, a s obzirom da je pobijano Rješenje u suprotnosti sa stanjem u spisima predmeta to je obuhvaćeno bitnom povredom pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku zbog čega je nezakonito, te ga treba poništiti.

Međutim, pored ispitivanja navoda žalbe, Državna komisija je, u skladu sa članom 135 stav 2 ZJN, po službenoj dužnosti odlučivala o bitnim povredama zakona u konkretnom postupku javne nabavke pa je utvrdila da naručilac nije predmetnom Tenderskom dokumentacijom predvidio kao obavezni uslov da ponuđači dostave dokaz da ispunjavaju propisane uslove za sprovođenje mjera preventivne dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije u naseljenim mjestima, na javnim površinama, u stambenim objektima, sredstvima javnog saobraćaja, objektima pod sanitarnim nadzorom i njihovoj neposrednoj okolini, koji uslov je propisan kao obavezan članom 12 stav 3 Zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti (“Sl.list RCG”, broj 32/05 i “Sl.list CG”, br. 14/10, 73/10, 40/11 i 30/12), te je, shodno tome, isti obavezan uslov za učešće u postupku javne nabavke shodno članu 65 stav 1 tačka 2 ZJN. Naime, kako je članom 12 stav 1 tačka 4 Zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti propisano da je jedna od opštih mjera zaštite stanovništva od zaraznih bolesti sprovođenje mjera preventivne dezinfekcije, deratizacije, u naseljenim mjestima, na javnim površinama, u stambenim objektima, sredstvima javnog saobraćaja, objektima pod sanitarnim nadzorom i njihovoj neposrednoj okolini, te stavom 3 ovog

člana Zakona propisano da mjere preventivne dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije iz stava 1 tačka 4 ovog člana vrše zdravstvene ustanove, pravna lica i preduzetnici koji ispunjavaju uslove u pogledu kadra, opreme i sredstava, a članom 65 stav 1 tačka 2 ZJN propisano da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji ima dozvolu, licencu, odobrenje ili drugi akt za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, ukoliko je propisan posebnim zakonom, to je Državna komisija nalazi da je naručilac bio dužan da u konkretnom slučaju predmetnom Tenderskom dokumentacijom predvidi obavezni uslov za učešće u ovom postupku javne nabavke da ponuđač ispunjavaju uslove u pogledu kadra, opreme i sredstava za vršenje poslova preventivne dezinfekcije, jer prostorije Skupštine Crne Gore, s obzirom na namjenu i aktivnosti koje se u njima obavljaju, spadaju u zatvorena javna mjesta u smislu člana 5 Zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da predmetna Tenderska dokumentacija nije u usaglašenosti sa članom 65 stav 1 tačka 2 ZJN i članom 12 stav 3 Zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti, što predstavlja bitnu povredu zakona u postupku javne nabavke iz člana 134 stav 1 tačka 3 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke "neusaglašenost tenderske dokumentacije sa zakonom, koja je mogla da dovede do diskriminacije zainteresovanih lica ili do ograničenja tržišne konkurencije ili je dovela do diskriminacije ponuđača ili ograničenja tržišne konkurencije", je u konkretnom slučaju žalilac kao ponuđač u svojoj ponudi dostavio Rješenje Ministarstva zdravlja broj 060-245/2013/UPI od 16.04.2013.g. kojim je utvrđeno da ispunjava uslove u pogledu kadrova, opreme, sredstava i prostorija za obavljanje dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije, dok drugi ponuđač u ovom postupku javne nabavke nije u svojoj ponudi dostavio takav dokaz, što znači da je postojala realna mogućnost da u postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda dođe do diskriminacije ponuđača s obzirom da je žalilac u svojoj ponudi dostavio dokaz za ispunjavanje obaveznog uslova za vršenje usluga koje su predmet javne nabavke koji je propisan Zakonom o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti, a drugi ponuđač nije dostavio dokaz za ispunjavanje tog uslova iz razloga što nije predviđen Tenderskom dokumentacijom, te je postojala mogućnost da kao najpovoljnija bude izabrana ponuda ponuđača koji nije dostavio dokaz da ispunjava Zakonom propisani obavezni uslov za vršenje usluga koje su predmet javne nabavke, čime bi bio diskriminisan žalilac kao ponuđač koji je u svojoj ponudi dostavio dokaz o ispunjenosti tog obaveznog uslova.

S obzirom da je predmetna Tenderska dokumentacija obuhvaćena bitnom povredom zakona u postupku javne nabavke iz člana 134 stav 1 tačka 3 ZJN, a da je stavom 2 ovog člana Zakona propisano: "U slučaju postojanja bitne povrede zakona iz stava 1 ovog člana poništava se odluka i/ili dio postupka ili postupak javne nabavke u cjelosti, Državna komisija nalazi da ovaj postupak javne nabavke treba poništiti u cjelosti iz razloga što se utvrđena bitna povreda zakona ne može otkloniti nijakvim naknadnim radnjama naručioca jer su istekli svi rokovi iz člana 55 ZJN za izmjene i dopune predmetne Tenderske dokumentacije.

Budući da je predmetni postupak javne nabavke poništen u cjelosti, Državna komisija nalazi da nema potrebe da, u skladu sa članom 132 stav 3 tačka 2 ZJN, nalaže naručiocu preduzimanje mjera za otklanjanje utvrđenih nepravilnosti jer se one i ne mogu otkloniti u

poništenom postupku, već mu samo na iste ukazuje kako ih ne bi ponavljao u slučaju da odluči da pokrene i sprovede novi postupak javne nabavke.

Odluka o naknadi troškova na ime naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 ZJN i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

#### **Pouka o pravnom sredstvu**

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

#### **Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**

**Predsjednik Državne komisije,  
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

**Tomo Miljic**



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.