



CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj:UP.0904-764/3-2015
Podgorica, 14.01.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi „Signalizacija“ DOO Zagreb, Republika Hrvatska od 15.10.2015.g. izjavljenoj protiv Rješenja Sekretarijata za komunalno – stambene poslove i saobraćaj opštine Bijelo Polje broj 14/1-3-5/1/1/2015 od 09.10.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj 13. i 14.01. 2016.g., donijela je dana 14.01.2016.g.

RJEŠENJE

Odbija se „Signalizacija“ DOO Zagreb, Republika Hrvatska od 15.10.2015.g. izjavljenoj protiv Rješenja Sekretarijata za komunalno – stambene poslove i saobraćaj opštine Bijelo Polje broj 14/1-3-5/1/1/2015 od 09.10.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 3/15 od 29.05.2015.g. za postupak javne nabavke šopingom za nabavku radova izrade i rekunstrukcije horizontalne signalizacije, Sekretarijat za komunalno – stambene poslove i saobraćaj opštine Bijelo Polje, kao naručilac, je donio Rješenje broj 14/1-3-5/1/1/2015 od 09.10.2015.g. o obustavljanju postupka javne nabavke iz razloga što nije dostavljena nijedna ispravna ponuda.

„Signalizacija“ DOO Zagreb, kao ponuđač, je dana 15.10.2015.g. izjavila Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je njegova ponuda ispravna jer se prema članu 37 stav 1 tačka 1 Općeg poreznog zakona Republike Hrvatske („Narodne novine br. 147/08...26/15), koji je stupio na snagu dana 01.01.2015.g., mjesna određenost poreskog obveznika za pravne osobe utvrđuje prema sjedištu upisanom u sudski registar, odnosno upisnik, a on je upisan u registar Trgovačkog suda u Zagrebu, te po mjesnoj nadležnosti pripada pod Ministarstvo finansija Republike Hrvatske – Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Ispostava Trešnjevačka, što je i naznačeno u ponudi dostavljenoj Potvrdi u kojoj je navedeno da nema duga po osnovu javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi Porezna uprava, kako je to i predviđeno Tenderskom dokumentacijom, a u Republici Hrvatskoj evidencija svih poreskih davanja po bilo kojoj osnovi, pa čak i TV preplate, se vodi na jednom

mjestu i nema podjele poreskog duga na državni i lokalni nivo, kao u Crnoj Gori, budući da je članica Evropske unije, te se potvrda da nema poreskih dugovanja može dobiti samo na jednom mjestu tj. u Ispostavi Porezne uprave po mjestu nadležnosti preduzeća. U konačnom žalilac ističe da je pobijanim Rješenjem o obustavljanju postupka javne nabavke nepotpuno i nepravilno utvrđeno činjenično stanje u smislu člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i pogrešno primijenjeno materijalno pravo, pa zahtijeva da Državna komisija isto poništi.

Takođe, žalilac je dana 04.11.2015.g. dostavio Državnoj komisiji Očitovanje Gradskog ureda za finansije grada Zagreba UR broj: 251-08-12/1-15-3 od 19.10.2015.g., dato na njegov zahtjev, u kojem je navedeno: „U vezi Vašeg zahtjeva od 13.10.2015. godine za izdavanje potvrde da nemate dugovanja s osnove poreza i drugih davanja kao i zahtjeva za očitovanje o vođenju poreznih evidencija izveštavamo vas sljedeće: - Člankom 4. stavka 5. Tačke 16 Zakona o poreznoj upravi (Narodne novine 148/13 i 141/14) propisano je da Porezna uprava izdaje potvrde o činjenicama o kojima vodi službenu evidenciju. – Na temelju Odluke o prijenosu obavljanja poslova u vezi s gradskim porezima na Poreznu upravu („Službeni glasnik 18/01) poslovi utvrđivanja, evidentiranja, nadzora, naplate i ovrhe radi naplate poreza (poreza na nasljedstva i darove, poreza na cestovna motorna vozila, poreza na automate za zabavne igre, poreza na potrošnju, poreza na kuće za odmor i poreza na tvrtku ili naziv) preneseni su na Ministarstvo finansija, Poreznu upravu“.

Sekretarijat za komunalno – stambene poslove i saobraćaj opštine Bijelo Polje, kao naručilac, je dana 23.10.2015.g., dostavio Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke, bez odgovora na žalbu.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, pobijano Rješenje o obustavljanju postupka javne nabavke i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijano Rješenje donio u postupku izvršenja Rješenja Državne komisije broj UP. 0904-486/4-2015 od 01.10.2015.g. kojim je poništeno njegovo Rješenje o izboru najpovoljnije ponude broj 14/1-3-5/1/1/2015 od 01.07.2015.g. zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Ispitujući žalbu žalioaca, Državna komisija je uvidom u predmetnu Tendersku dokumentaciju utvrdila da je tačkom V Poziva za javno nadmetanje, u dijelu u kojem se odnosi na obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke, predviđeno: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji: ...2) je uredno izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa u skladu sa zakonom, odnosno propisima države u kojoj ima sjedište;...Ispunjenost obaveznih uslova dokazuje se dostavljanjem: ...2) dokaza izdatog od strane organa nadležnog za poslove poreza da su uredno prijavljene, obračunate i izvršene sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa do 90 dana prije dana javnog otvaranja ponuda, u skladu sa propisima Crne Gore, odnosno propisima države u kojoj ponuđač ima sjedište;...", zatim da je tačkom XI Poziva predviđeno da će se javno otvaranje ponuda održati dana 15.06.2015.g., te da je na strani 24 Tenderske dokumentacije (Dokazi za dokazivanje ispunjenosti obaveznih

uslova za učešće u postupku javnog nadmetanja) predviđeno: "Dostaviti: dokaz izdat od strane organa nadležnog za poslove poreza (državne i lokalne uprave) da su uredno prijavljene, obračunate i izvršene sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda, u skladu sa propisima Crne Gore, odnosno propisima države u kojoj ponuđač ima sjedište;..". Uvidom u ponudu žalioaca, Državna komisija je utvrdila da se u istoj, za dokazivanje obaveznog uslova da je ponuđač uredno prijavio, obračunao i izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa do 90 dana do dana javnog otvaranja ponuda, nalazi original Potvrda Ministarstva finansija – Porezne uprave – Područni ured Zagreb – Ispostava Trešnjevka klasa 034-04/2015-001/06934 Ur. broj: 513-007-24-08-2015-01 od 09.06.2015.g. kojom se potvrđuje da poreski obveznik "Signalizacija" DOO za završne radove u građevinarstvu Zagreb nema duga po osnovu javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi Poreska uprava. Dalje je utvrđeno da se u spisima predmeta nalazi neovjerena kopija akta Ministarstva finansija – Porezne uprave – Područni ured Zagreb – Ispostava Trešnjevka klasa klasa: 410-01/15-01/628 Ur. broj: 513-07-24-08-2015-02 od 10.07.2015.g. naslovljen na "Signalizacija" DOO Zagreb, u kojem su navedena javna davanja o kojim Ministarstvo finansija – Porezna uprava vodi službenu evidenciju po osnovu člana 2 Općeg poreznog zakona ("Narodne novine", br. 147/08...26/15), te navedeno: "...Porezna uprava vodi evidenciju za navedenog poreznog obveznika: Porez na dodatu vrijednost, porez i prirez na dohodak od nesamostalnog rada, porez na dobit, porez na tvrtku, porez na cestovna motorna vozila, doprinosi za mirovinsko osiguranje temeljem kapitalizirane štednje s osnove rada za posl. pravnu osobu, članarina HGK, doprinosi za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti temeljem radnog odnosa, doprinosi za zdravstveno osiguranje temeljem radnog odnosa, doprinosi za zdravstveno osiguranje zaštite zdravlja temeljem radnog odnosa, doprinosi za zapošljavanje".

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju, a imajući u vidu Očitovanje Gradskog ureda za finansije grada Zagreba UR broj: 251-08-12/1-15-3 od 19.10.2015.g., koje je žalilac dostavio nakon izjavlivanja predmetne žalbe, Državna komisija nalazi da je žalba neosnovana iz razloga što žalilac nije u ponudi dostavio dokaz od organa lokalne uprave za poslove poreza opštine Zagreb, u kojoj ima sjedište, da je uredno prijavio, obračunao i izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz njegove nadležnosti, a u ponudi dostavljenoj Potvrdi Ministarstva finansija – Porezne uprave – Područni ured Zagreb – Ispostava Trešnjevka Ur. broj: 513-007-24-08-2015-01 od 09.06.2015.g. nije navedeno da ovaj ponuđač nema neizmirenih obaveza po osnovu poreza i doprinosa koji su lokalni javni prihodi, već da nema duga po osnovu javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi Poreska uprava, što znači da navedenom Potvrdom Porezne uprave nije dokazao, na način predviđen na stranici 24 Tenderske dokumentacije, da je u potpunosti ispunio uslov da je uredno prijavio, obračunao i izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda. Ovo tim prije što iz Očitovanja Gradskog ureda za finansije grada Zagreba UR broj: 251-08-12/1-15-3 od 19.10.2015.g. jasno proizilazi da u Republici Hrvatskoj postoje gradski porezi (porez na nasljedstvo i darove, porez na cestovna motorna vozila, porez na automate za zabavne igre, porez na potrošnju, porez na kuće za odmor i porez na tvrtku ili naziv), te da su poslovi utvrđivanja, evidentiranja, nadzora, naplate i ovrhe radi naplate istih Odlukom o prijenosu obavljanja poslova u vezi s gradskim porezima na Poreznu upravu („Službeni glasnik 18/01) preneseni na Ministarstvo finansija -

Poreznu upravu, što nije naznačeno u ponudi žalioca dostavljenoj Potvrdi Porezne uprave, a u tom smislu uzimanje u obzir Očitovanja Gradskog ureda za finansije grada Zagreba UR broj: 251-08-12/1-15-3 od 19.10.2015.g. predstavljalo bi nedozvoljenu dopunu ponude žalioca jer je članom 75 stav 2 ZJN propisano da ponuđač može, u roku za dostavljanje ponuda, da mijenja ili dopunjava ponudu, te nije od uticaja na drugačiju odluku o ispravnosti ponude žalioca budući da je članom 72 ZJN propisano da je ponuđač dužan da ispunjava obavezne uslove u trenutku otvaranja ponuda. Naime, s obzirom da su Odlukom o prijenosu obavljanja poslova u vezi s gradskim porezima na Poreznu upravu („Službeni glasnik 18/01) poslovi utvrđivanja, evidentiranja, nadzora, naplate i ovrhe radi naplate poreza i doprinosa koji su prihodi grada Zagreba preneseni na Ministarstvo finansija – Poreznu upravu Republike Hrvatske, žalilac je bio dužan da u ponudi dostavi dokaz mjesno nadležne Ispostave Porezne uprave da su u periodu do 90 dana do dana javnog otvaranja ponuda uredno prijavljene, obračunate i izvršene sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa koji su prihod Države i opštine na čijoj teritoriji ima sjedište, kako bi dokazao ispunjenost ovog obaveznog uslova za učešće u konkretnom postupku javne nabavke na način predviđen na strani 24 predmetne Tenderske dokumentacije. Shodno navedenom Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom ocjene ispravnosti ponude žalioca potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu ispunjenosti obaveznog uslova da je ponuđač uredno prijavio, obračunao i izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda, te pravilno primijenio materijalno pravo kada je pobijanim Rješenjem obustavio predmetni postupak javne nabavke po osnovu člana 105 stav 1 tačka 1 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

**Predsjednik Državne komisije,
po ovlaštenju Vlade Crne Gore,**

Tomo Miljic

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe – Mladenu Vučiniću, Svetozara Markovića 14, Podgorica,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.